



หลักการศึกษาพระนิพพานธาตุ
ตามแนวพระพุทธดำรัสและอรรถกถา

โดย พุทธธรรมประทีป

หลักการศึกษาพระนิพพานธาตุ

ตามแนวพระพุทธดำรัสและอรรถกถา

โดย พุทธธรรมประทีป

คำนำ

เรื่องพระนิพพานเป็นเรื่องละเอียดอ่อน สุขุม ลุ่มลึก อันสมเด็จ
พระสัมมาสัมพุทธเจ้าได้ตรัสไว้ว่า “เห็นได้ยาก ตรัสรู้ตาม (พระองค์)
ได้ยาก (แต่) เป็นวิสัยที่บัณฑิตพึงรู้” ดังพระบาลีพุทธภาษิตว่า

อริโคโต โข มายายํ ธมฺโม คมฺภีโร ทุทฺทโส ทุรฺนุโพโห
สนโต ปณฺโฑโต อตฺถกาวจโร นิบุโณ ปณฺฑิตเวทนีโย.

วินย. ๔/๗/๘.

แปลความว่า : ธรรมที่เราบรรลุล้วนนี้แล เป็นสภาพลึกซึ้ง เห็น
ได้ยาก ตรัสรู้ตามได้ยาก เป็นธรรมสงบระงับ ประณีต
ไม่เป็นวิสัยที่ยังลงได้ด้วยตรรกะ เป็นธรรมละเอียด
อันบัณฑิตจะพึงรู้แจ้ง.

เพราะเหตุนี้ การพิจารณาสภาวะนิพพานว่าเป็น “อนัตตา” หรือ
“โลกุตตรัตตตา (แท้)” ตามที่มีชวากันอยู่ในปัจจุบันนี้ มิใช่เป็นเรื่องที่
จะพิจารณาจากข้อมูลที่ได้อย่างลวกๆ หรือมั่วๆ แล้วจะสามารถสรุปลง
อย่างถูกต้องว่าเป็นอย่างนั้นอย่างนี้ได้โดยง่าย

ถ้าเห็นถูก ก็ตรงนิพพานเลยทีเดียว แต่ถ้าลงความเห็นผิด หรือ
หลงตามคนเห็นผิด ก็จะต้องเดินทางผิดไปอีกไกล อย่างเบาก็อเวจี
มหานรก ส่วนผู้ที่เห็นผิดแล้วนำคนอื่นให้เห็นผิดตามไปด้วย ย่อมได้
รับผลกระทบหนักถึงโลกกันตนรกได้ง่าย จึงเป็นเรื่องที่จะประมาทมิได้

ดังที่พระบาลีคຸณฺยปมาจารย์ (จันทร สิริจฺนฺโท) อดีตเจ้าอาวาส
วัดบรมนิวาส ได้แสดงพระธรรมเทศนา เรื่อง มงคลคาถา ๓๘ (ด้านสุทธา

การพิมพ์ จำกัด, พ.ศ.๒๕๓๖, หน้า ๑๗๑๐-๑๗๑) มีข้อความตอนหนึ่งว่า



“ผู้ศึกษาธรรมในพระศาสนาควรตรึกตรองให้มาก อย่าให้พลาดอนิจจัง ทุกขัง อนัตตา ไม่ใช่ของเล่นๆ ถ้าดีก็ตรงนิพพานทีเดียว ถ้าพลาดก็ตกโลกกันต์ เลยทีเดียว”

ผู้ศึกษาพึงศึกษา และพิจารณาข้อมูลจากทั้ง เอกสารหลักฐานที่เชื่อถือได้ ที่ถูกต้อง ที่ตรงประเด็น และที่สมบูรณ์พอ และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง พึงศึกษาเปรียบเทียบข้อมูลจากทั้งพระปริยัติสัทธรรม และทั้งปฏิบัติพระสัทธรรมของพระสุปฏิปันโน ผู้ได้ผ่านการศึกษอบรมตนด้วยอริยศีลสิกขา (การฝึกอบรมในศีลอันยิ่ง) อริยจิตตสิกขา (การฝึกอบรมในจิตอันยิ่ง) และ อริยปัญญาสิกขา (การฝึกอบรมในปัญญาอันยิ่ง) มาดีพอสมควรแล้ว จึงจะสามารถอาศัยปัญญาจากสุตมยปัญญา (การอ่าน/การฟัง) จินตามยปัญญา (การคิดพิจารณา) และภาวนามยปัญญา (การเจริญปัญญาด้วยการเห็นแจ้งรู้แจ้ง) ด้วยตน สรพลงได้ถูกต้อง เพราะพระพุทธศาสนามีใช่เป็นแต่เพียงแต่ความเชื่อตามใครแล้วจะสามารถรู้แจ้งเห็นจริงได้แต่เป็นศาสนาคือคำสอนให้ปฏิบัติให้รู้แจ้ง เห็นแจ้งด้วยตนเอง เป็น “ปัจจุตตัม เวทิตพฺโพ วิญญูหิ” เท่านั้น

คณะกลุ่มผู้ปฏิบัติธรรม “พุทธธรรมประทีป” จึงขอเสนอ “หลักการพิจารณาพระนิพพานธาตุ อันเป็นปรมัตถธรรม ณ ภายในของพระอริยเจ้า/พระอรหันตเจ้า” ว่าเป็น “อนัตตา” หรือ “อิตตาโลกุตตระ หรือ อิตตาวิมุต (แท้)” เพื่อให้ท่านได้มีข้อมูลที่เพียงพอแก่การศึกษาสัมมาปฏิบัติ ให้สามารถทำความเข้าใจพระสัทธรรมอันเป็นเรื่องที่ลึกซึ้ง และให้สามารถวินิจฉัยได้ถูกต้องขึ้นด้วยตัวเอง ดีกว่าเพียงแต่ฟังความสั้นๆ จากผู้ใดหรือฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง แล้วก็สรุปและวินิจฉัยว่า

เป็นอย่างนั้น อย่างนี้ ฮือฮาตามเขาไป โดยที่ตนเองก็ยังมีได้ศึกษาค้นคว้าและทดลองปฏิบัติให้เห็นผลแจ่มแจ้งเอง หรืออย่างน้อยก็ให้พอมีประสบการณ์บ้างด้วยตนเองเลย ก็จะมีโอกาสผิดพลาดได้มาก และยังถ้าตั้งทฤษฎีไว้ก่อนว่าจะต้องเป็นอย่างนั้นอย่างนี้ ตามที่ผู้นั้นว่าอย่างนั้นอย่างนี้เท่านั้น โดยไม่ยอมรับฟังข้อมูลจากแหล่งอื่น ให้ได้ข้อมูลเพียงพอประกอบการวินิจฉัยให้ถูกต้องยิ่งขึ้นแล้ว ก็เสียโอกาสทองของท่านไป

ชีวิตนี้สั้นนัก ถ้าคิดผิด เห็นผิด ฉวยว่าต้องตายไประหว่างที่ตนเองกำลังหลงผิดตามเขาไป เพราะตนเองนั้นมิได้ศึกษา และปฏิบัติให้รู้แจ้งด้วยตน แม้ให้พอมีประสบการณ์บ้าง หรือให้เกิดปัญญาเห็นแจ้งได้บ้าง ก็จะกลายเป็นมิจฉาทฤษฎีไป จึงไม่มีโอกาสแก้ตัวอีกแล้ว เกิดมาชาตินี้ได้พบพระพุทธศาสนาแล้ว แต่ก็เสียชาติเกิดแท้ๆ

หลักการพิจารณาพระนิพพานธาตุนั้น ท่านต้องได้ศึกษาทำความเข้าใจทั้งโดยหลักปริยัติ และทั้งปฏิบัติสมถวิปัสสนา อย่างน้อยให้พอมีประสบการณ์จากการปฏิบัติสมถวิปัสสนาดีพอสมควร เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง ที่เชื่อถือได้ ที่ตรงประเด็น และที่สมบูรณ์ เพียงพอจะสรุปความได้ด้วยตนเองอย่างมั่นใจว่า “พระนิพพาน” คืออย่างไร มิใช่เพียงสักแต่ว่ารับฟังเขามาแล้วก็ว่าตามเขาไป กล่าวคือ ท่านต้องทำความเข้าใจ ให้รู้แน่แก่ใจว่า

[๑] พระพุทธดำรัสเคยตรัสไหมว่า “พระนิพพานเป็นอนัตตา” ? ถ้าเคย มีหลักฐานอยู่ที่ใด ? -- อย่าฟังใคร ! จงเปิดดูพระไตรปิฎกให้ทราบแน่ชัดด้วยตน !!

[๒] **ที่แน่ๆ** มีพระพุทธดำรัสตรัสแสดงเปรียบเทียบ**อัตตลักษณะ** กับ **อนัตตลักษณะ** โดยยกเบญจขันธ์ขึ้นแสดงถึง ๕ ครั้ง มีปรากฏในอนัตตลักษณะสูตร ว่า

รูปํ ภิกขเว อนตตา. รูปญจ หิ ํ ภิกขเว
อตตา อภวิสส นยิ ํ รูปํ อาพาธาย สํวตเตยฺย ลพฺเภจ จ
รูปเ เอวํ เม รูปํ โหตุ เอวํ เม รูปํ มา อโหสีติ.

ยสฺมา จ โข ภิกขเว รูปํ อนตตา ตสฺมา รูปํ อาพาธาย
สํวตตติ น จ ลพฺภติ รูปเ เอวํ เม รูปํ โหตุ เอวํ เม รูปํ
มา อโหสีติ.

แปลความว่า : ดูก่อนภิกษุทั้งหลาย **รูป** เป็น **“อนัตตา”**. ดูก่อน
ภิกษุทั้งหลาย ถ้า**รูปนี้**จักได้เป็น **“อัตตา”** **ไซ้** **รูปนี้**ก็**ไม่**
พึงเป็นไปเพื่อ**อาหาร** และ**ย่อม**ได้**ในรูป** (ตามปรารภนา)
ว่า**รูป**ของเรา**จง**เป็น**อย่างนี้**เกิด **รูป**ของเรา**อย่า**เป็น
อย่างนี้เลย

ดูก่อนภิกษุทั้งหลาย ก็เพราะ**รูป**แลเป็น**อนัตตา**
ฉะนั้น **รูป**จึงเป็นไปเพื่อ**อาหาร** และ**จึง**ไม่**ได้**ใน**รูป**
(ตามปรารภนา) **ว่า****รูป**ของเรา**จง**เป็น**อย่างนี้**เกิด (หรือ**ว่า**)
รูปของเรา**อย่า** เป็น**อย่างนี้**เลย

ได้ตรัสทำนองนี้ ๕ ครั้ง ตามเบญจขันธ์ ตามพระพุทธดำรัสนี้เป็นอัน
ได้ทรงแสดงลักษณะของธรรมชาติที่เป็น **“อัตตา”** ไว้แล้วว่า **ไม่** **พึง**
เป็นไปเพื่อ**อาหาร** กล่าวคือ ธรรมชาติที่เป็น**อัตตา**นั้น **ย่อม**ไม่**เป็น**ไป
เพื่อ**อาหาร** คือ**ย่อม**มี**ลักษณะ**ที่**เที่ยง**และ**เป็นสุข** เพราะเหตุนี้ ท่านจึง
ต้องไปศึกษาทั้งหลักปริยัติ และทั้งการปฏิบัติสมถวิปัสสนาให้**รู้** **แจ้ง**ด้วย

ตัวเองว่า มีธรรมชาติใดไหม ที่ไม่เป็นไปเพื่ออาหาร? ถ้ามี ธรรมชาติ นั้นแหละเป็น “อัตตา” คือ มีลักษณะที่มีแก่นสารสาระในความเป็น ตัวตน (อัตตา) แท้ กล่าวคือ ย่อมได้ในรูป (ตามปรารภนา) ว่า รูปของเราจะเป็นอย่างนี้เกิด รูปของเรา จงอย่าเป็นอย่างนี้ (คือ จงอย่าแก่-เจ็บ-ตาย) เลย

อนึ่ง ในสูตรนี้ ได้ตรัสตรงๆ ว่า “รูปเป็นอนัตตา” โดยได้ทรงแสดง ลักษณะของธรรมชาติที่เป็นอนัตตาว่า “จึง (ย่อม) เป็นไปเพื่ออาหาร” (ซึ่งก็คือ “ไม่เที่ยง” และ “เป็นทุกข์” นั้นเอง) และย่อมไม่ได้ (ตาม ปรารภนา) ในรูปว่า รูปของเราจะเป็นอย่างนี้เกิด จงอย่าเป็นอย่างนี้ (อย่าแก่-เจ็บ-ตาย) เลย นั่นก็คือ ธรรมชาติที่เป็นอนัตตา นั้นย่อมมี ลักษณะที่ไม่เที่ยงและเป็นทุกข์

และสมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้าก็ได้ตรัสหลักพิจารณาลักษณะ ธรรมชาติที่เป็นอนัตตา ไว้แล้วดังนี้

ยทนิจฺจิ ตํ ทุกฺขํ

ยํ ทุกฺขํ ตทฺหนตฺตา.

พระไตรปิฎกบาลี ฉบับสยามรัฐ เล่มที่ ๑๓สังยุตตนิกายขันธวรรค ข้อ ๔๒ หน้า ๒๘.

แปลความว่า : สิ่งใดไม่เที่ยง สิ่งนั้นแหละเป็นทุกข์° สิ่งใดเป็น ทุกข์ สิ่งนั้นแหละเป็นอนัตตา

° ทนอยู่ในสภาพเดิมไม่ได้นานตลอดไป ผู้ใดยึดมั่นถือมั่น ด้วยตัณหา และทิฏฐิจึงเป็นทุกข์

ตามพระพุทธดำรัสทั้ง ๒ นี้ ย่อมแสดงว่า **ความเป็นสภาพไม่เที่ยง (อนิจจตา) ความเป็นทุกข์ (ทุกข์ตา) และความเป็นสภาพที่ไม่มีแก่นสารสาระในความเป็นตัวตน (อนตตตา) จึงเป็นเหมือนไข ๓ ห่วงคล้องติดกันอยู่มิใช่เป็นลักษณะที่แยกเป็นอิสระจากกัน**

หลักนี้ท่านต้องจำให้แม่น และให้มั่นคง เพราะเป็นพระพุทธดำรัสใครอื่นจะลบหล้างหลักธรรมที่พระพุทธเจ้าได้ทรงแสดงไว้ดีแล้วนี้ มิได้เลย

[๓] ต้องทราบและเข้าใจ **“วิภาค ๖”** แห่งวิปัสสนาโดยแจ้งชัด คือ การที่จะพิจารณาเห็นสภาวะของธรรมชาติใด ว่า **“เป็นสภาพที่ไม่เที่ยง” “เป็นทุกข์” และ “เป็นอนัตตา”** นั้น ต้องพิจารณาเห็น **ลักษณะที่แสดงความเป็นของไม่เที่ยง (อนิจจลักษณะ) ลักษณะที่แสดงความเป็นทุกข์ (ทุกข์ลักษณะ) และลักษณะที่แสดงความเป็นอนัตตา (อนตตลักษณะ)** ว่ามีอย่างไรอีกด้วย คือ ต้องพิจารณาเห็นสภาวะของธรรมชาติตามที่เป็นจริงว่า

- ๓.๑) **ความเป็นของไม่เที่ยง (อนิจจตา)** โดยพิจารณาเห็น
- ๓.๒) **ลักษณะที่แสดงว่าเป็นของไม่เที่ยง (อนิจจลักษณะ)**
- ๓.๓) **ความเป็นทุกข์ (ทุกข์ตา)** โดยพิจารณาเห็น
- ๓.๔) **ลักษณะที่แสดงว่าเป็นทุกข์ คือทนอยู่ในสภาพเดิมไม่ได้นาน ตลอดไป (ทุกข์ลักษณะ)**
- ๓.๕) **ความเป็นของมิใช่ตัวตน (แท้) (อนตตตา)** โดยพิจารณาเห็น
- ๓.๖) **ลักษณะที่แสดงว่า เป็นของไม่มีแก่นสารสาระในความเป็นตัวตน (อนตตลักษณะ)**

จึงจะสามารถวินิจฉัยได้แน่นอนว่า สิ่งใดเป็นอนัตตา สิ่งใดไม่เป็นอนัตตา ถ้าไม่มีหลักพิจารณาได้อย่างถูกต้องแน่นอน การที่จะรู้จักลักษณะของสังขารธรรมและวิสังขารธรรม ดังเช่น พระนิพพาน ว่าคืออะไรแน่ๆ ก็เลอะเหลว

ที่จะเข้าใจ อนิจจัง ทุกขัง อนตตา ได้อย่างถูกต้อง และแจ่มแจ้ง ก็ต้องศึกษาให้รู้แจ้งจากทั้งหลักพระปริยัติธรรม และต้องปฏิบัติสมถวิปัสสนา จนถึงเกิดวิปัสสนาปัญญา เห็นแจ้ง รู้แจ้งด้วยตน ลำพังแต่อ่านจากตำรา หรือเพียงแต่ได้ฟังเขาวาามา แล้วจดจำไว้ได้ ยังมีโอกาสผิดพลาดได้มาก

เมื่อเห็นแจ้งชัดสภาวะของสังขารคือธรรมชาติที่ประกอบด้วยปัจจัยปรุงแต่งว่าเป็น อนิจจัง ทุกขัง อนตตา ชื่อว่า “วิปัสสนาปัญญา” แล้วจึงจะสามารถพัฒนาภูมิปัญญาสูงขึ้นเป็นปัญญอันเห็นแจ้งรู้แจ้ง พระอริยสัจ ๔ และ พระนิพพาน ชื่อว่า “โลกุตตรปัญญา” ต้องทำความเข้าใจ “พระนิพพาน” ทั้งโดยลักษณะ/สภาวะ โดยความเป็นธาตุที่ทรงสภาวะพระนิพพาน และโดยความเป็นอายตนะ และต้องทำความเข้าใจ “พระนิพพาน” โดยความเป็นปัญญาภิธรรม และปรมาตมธรรม อันเป็นคุณธรรมภายในของพระอริยเจ้า/พระอรหันตเจ้า ฯลฯ ให้ถูกต้องและตรงประเด็นอีกด้วย

เมื่อรู้แจ้งเห็นแจ้งในพระนิพพานเพียงใด ก็ารู้แจ้งชัดว่าพระนิพพานมีลักษณะหรือสภาวะเป็นอย่างไร เพียงนั้น

ถ้ากล่าวพระนิพพานโดยประเด็นใด มีลักษณะ หรือสภาวะที่แสดงความเป็นสภาวะธรรมที่ไม่มีแก่นสารสาระในความเป็นตัวตน ก็เป็นอนัตตา

หรือ ถ้ากล่าวพระนิพพาน โดยประเด็นใด **ที่มีลักษณะ** หรือ **สภาวะธรรมที่มีแก่นสารสาระในความเป็นตัวตน** (คือมีสภาพที่ตรงกันข้ามกับความเป็นอนัตตา) ก็เป็นอัตตาแท้ (ไม่ใช่อัตตาสมมติ)

พึงสำนึกว่า พระนิพพานธรรม นั้น ต้องรู้แจ้งทั้งจากหลักปรีชา และจากกรรมปฏิบัติ (สมถวิปัสสนา) ด้วยตน ให้แน่ใจด้วยตนจึงจะ **ใช้ได้** เพราะพระธรรมที่ลึกซึ้งเช่นนี้ เป็น **ปัจจุตัม เวทิตุโพ ญาณุหิ** คือเป็นธรรมอันวิญญูชนพึงรู้แจ้งด้วยตน

คณะกลุ่มผู้ปฏิบัติธรรม “พุทธธรรมประทีป” จึงได้จัดรวบรวม ข้อมูลที่สำคัญโดยย่อนี้มาชี้แจงแก่ผู้สนใจศึกษาสมาปฏิบัติ เพื่อให้ได้ **ใช้เป็นหลักการพิจารณาพระนิพพานธรรม** ว่าตามหลักฐานในคัมภีร์ และตามธรรมชาติที่แท้จริงของพระนิพพานธาตุ อันเป็นปรมาตถธรรม ที่เป็นคุณธรรม ณ ภายใน ของพระอริยเจ้าที่ท่านได้บรรลุนั้นเป็น **“อนัตตา” หรือ “อิตตาโลกุตตระ”** กันแน่ และให้ทราบอีกด้วยว่า **พระสุปฏิปันโน** ผู้เป็นที่ศรัทธาเลื่อมใสเคารพนับถือของปัญญาชนมากมาย **ท่านว่าไว้อย่างไร** จะได้ไม่เอาแต่หลงฮือฮาไปตามกระแส จากเพียงแค่ ฟังเนื้อความสั้นๆ จากผู้ใดผู้หนึ่ง หรือฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ถ้ายเดียว

สุดท้ายนี้ คณะกลุ่มผู้ปฏิบัติธรรม “พุทธธรรมประทีป” ขออำนาจ แห่งคุณพระศรีรัตนตรัย จงได้โปรดอภิบาลคุ้มครองทุกท่าน ให้ปราศจาก ความทุกข์ โศก โรค ภัย ทั้งปวง และจงดลบันดาลให้ทุกท่านจงเจริญ รุ่งเรืองในบวรพระพุทธศาสนาของสมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้า และจง สุขสมบูรณ์ บริบูรณ์ ด้วยมนุษย์สมบัติ สวรรค์สมบัติ และนิพพานสมบัติ อันมีมรรค ๔ ผล ๔ และนิพพาน ๑ ทุกท่านทุกคน ตลอดกาลนานเทอญ.

พุทธธรรมประทีป

สารบัญ

หลักการพิจารณาพระนิพพานธาตุ

คำนำ..... [๒]

บทที่ ๑ อารัมภกถา : นิพพาน ๓ นัย..... ๒

บทที่ ๒ ผลการปฏิบัติของพระสุปฏิปันโน

ว่า พระนิพพานธาตุเป็นอัตตาและไม่สูญ..... ๑๕

[๑] พระเดชพระคุณหลวงพ่อดิปกาน้ำ
พระมงคลเทพมุนี (สด จนฺทสโร).....๑๕

[๒] พระอาจารย์มั่น ภูริทตฺตมหาเถร..... ๑๖

[๓] หลวงปู่ตื้อ อจลธมฺโม.....๑๗

[๔] พระเดชพระคุณพระธรรมวิสุทธิมงคล
(หลวงตาพระมหาบัว ญาณสมฺปนฺโน)..... ๑๘

[๕] หลวงปู่ชอบ ฐานสโม.....๒๓

บทที่ ๓ เรื่องเคยมีมาแล้ว..... ๒๔

[๑] พระอรหันต์ตายแล้ว ไม่ขาดสูญ.....๒๔

[๒] คนตาบอดชูคบเพลิง.....๒๘

[๓] ปัญญาย่อมเกิดเพราะการประกอบ
(โยนิโสมนสิการ กล่าวคือ การเจริญพระกัมมัฏฐาน).....๒๘

[๔] คติของผู้ดำหนิ-ตำปรัษาพระภิกษุ
ผู้ทรงศีลทรงธรรม..... ๓๒

บทที่ ๔ นิพพานคืออะไร.....๓๖

หลักการพิจารณาคุณลักษณะของพระนิพพาน.....๓๙

พระนิพพาน ๓ นัย.....๔๙

วิจารณ์

[๑] พระนิพพานโดยความเป็นสภาวะ

ผู้ทรงสภาวะ และที่สถิตอยู่ของพระนิพพานธาตุ.....๕๒

[๒] พระนิพพานเป็นธรรมที่สามารถรู้-เห็นได้.....๕๓

บทที่ ๕ อนัตตาคืออย่างไร.....๕๘

หลักการพิจารณาธรรมที่เป็นอนัตตา.....๕๙

อนัตตัมมสูตร พระสูตรว่าด้วยธรรมที่เป็นอนัตตา.....๖๐

วิจารณ์

[๑] ความหมายของ “อนัตตลักษณะ”.....๖๖

[๒] ขอบเขตความหมายของคำว่า

“สพฺเพ ธมฺมา อนตฺตา”.....๗๗

ความหมายของคำว่า “อนัตตา” และ “อัตตา”๙๘

บทที่ ๖ อัตตาคืออย่างไร.....๑๐๓

อัตตา ๒ อย่าง.....๑๐๔

หลักการพิจารณาลักษณะของอัตตา (แท้) โดยปรมัตถ์.....๑๐๖

[๑] อัตตาโลกุตตระ (อัตตาแท้)

ต้องไม่เป็นไปเพื่ออาพาธ.....๑๐๖

- [๒] โลกุตตรธรรม ชื่อว่า เป็นอัตตา (แท้).....๑๐๗
- [๓] อัตตาโลกุตตระ (อัตตาแท้) คือธรรมโดยปรมาตม์.....๑๐๙
- [๔] อัตตาโลกุตตรธรรมที่มีอยู่ ณ ภายใน
เป็นที่พึงและเป็นที่ไปในเบื้องหน้า.....๑๑๐
- [๕] พระนิพพาน คือ อสังขตธรรม มีอยู่จริงโดยปรมาตม์
และเป็นอัตตา (แท้).....๑๑๔
- [๖] อัตตาแท้ อันเป็นธรรมที่มีโดยปรมาตม์
สูญหรือว่างจากอตตาสम्मติ.....๑๑๕
- [๗] อริยสัจ ๔ ว่างจากอตตาสम्मติ.....๑๑๗

บทที่ ๗ บทวิจารณ์.....๑๒๔

- [๑] การพิจารณาพระนิพพานธาตุโดยปรมาตม์ ว่า.....
เป็น “อัตตา หรืออนัตตา” โดยอาศัยหลักฐาน
ตามลำดับชั้น.....๑๒๔
- [๒] หลักการเปรียบเทียบและให้ความสำคัญต่อหลักฐาน
ในยุคหลัง.....๑๒๗
- [๓] การพิจารณาโดยอาศัยหลักฐาน ที่สำคัญสูงสุด
ตามลำดับชั้น.....๑๒๘
- [๔] พระพุทธพจน์แท้ อตตโนมติไม่อาจคัดค้านได้.....๑๓๔
- [๕] การใช้ถ้อยคำเพื่อการสื่อความหมาย.....๑๓๙
- [๖] ต้องเข้าใจเรื่อง “สูญญตา” ให้ถูก จึงไม่มีโทษ.....๑๔๓
- [๗] ลักกายทิฏฐิมีโทษอยู่ แต่เบากว่า ความเห็นว่า “ไม่มี”
หรือ “ขาดสูญ”.....๑๗๒

- [๘] การละสักกายทิฏฐิ (ความเห็นว่าเป็นอัตตา)
 จบลงเพียงแค่ขั้น ๕ เท่านั้น.....๑๗๓
- [๙] ผู้มีอัตตาเป็นที่พึงแล้วเห็นอนัตตาได้ชัดเจน
 ย่อมละโสกะ และปริเทวะเสียได้.....๑๗๕
- สรุป.....๑๗๗

บทที่ ๘ การแทงตลอดสัจจะ ๔ ด้วยความเป็นอนัตตา.....๑๘๕

- [๑] อาการแทงตลอดสัจจะ ๔ เท่านั้น ที่เป็นอนัตตา.....๑๘๕
- [๒] สภาพดับแห่งนิโรธ เป็นอนัตตา.....๑๙๗

บทที่ ๙ ธรรมกาย คือ กายที่สำเร็จด้วยธรรม

ของพระตถาคตสัมมาสัมพุทธเจ้า

พระปัจเจกพุทธเจ้า และของพระอรหันต์สาวก

นั่นเองคือพระนิพพานธาตุ ฯลฯ.....๒๐๓

- [๑] สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้าตรัสว่า
 พระองค์เป็นธรรมกาย.....๒๐๔
- [๒] สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้าตรัสว่า
 พระปัจเจกพุทธเจ้าทั้งหลาย มีธรรมกายมาก.....๒๐๖
- [๓] พระอรหันต์แสดงตนเองว่า เป็นธรรมกาย.....๒๐๖
- [๔] พระพุทธโฆษกจารย์ได้อรรถาธิบายว่า ธรรมกาย คือ
 พระตถาคต และโลกุตตรธรรม ๙ อย่าง
 เป็นพระวรกายของพระตถาคต.....๒๐๗

- [๕] ผู้ใดเห็นธรรมกายด้วยญาณจักขุ ผู้นั้นเห็น
สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้า พระปัจเจกพุทธเจ้า
และพระอรหันต์..... ๒๐๘
- [๖] พระธรรมกายของสมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้า
พระปัจเจกพุทธเจ้า และพระอรหันต์ เป็นอิตตา..... ๒๑๐
ธรรมกาย ได้แก่อะไร..... ๒๑๐

บทที่ ๑๐ วิปัสสนาวิธี ถึงธรรมกาย และเข้ามรรคผล..... ๒๑๒

- [๑] ตัวอย่างวิปัสสนาวิธีแบบโบราณ ถึงธรรมกาย..... ๒๑๒
- [๒] ตัวอย่างวิธีเจริญสมถวิปัสสนา
แบบที่หลวงพ่อดำปากน้ำสอนให้ปฏิบัติ
ถึงธรรมกายและพิจารณาอริยสัจเข้ามรรคผล..... ๒๑๕
-

หลักการพิจารณาพระนิพพานธาตุ

ตามแนวพระพุทธดำรัสและอรรถกถา

โดย พุทธธรรมประทีป

บทที่ ๑

อาร์มภกตา : นิพพาน ๓ นัย

- นัยที่ ๑ : พระนิพพาน โดยความเป็น สภาวะ / คุณธรรม / คุณลักษณะ ได้แก่
- เป็นสภาวะที่ว่าง หรือ ความดับสนิทจากสรรพกิเลส ตัณหา เครื่องร้อยรัด และทุกข์ทั้งปวง
 - เป็นธรรมที่ไม่ประกอบด้วยปัจจัยปรุงแต่ง (วิสังขาร-ธรรม) หรือเป็นธรรมที่ไม่ถูกปัจจัยปรุงแต่ง (อสังขตธรรม)
 - มีสภาพเที่ยง (นิจุจ) ยั่งยืน (ฐว) มั่นคง (สสสค) มิได้มีความแปรปรวนเป็นธรรมดา (อวิปริณาม-ธมม)
 - เป็นอมตธรรม ที่ไม่มีความเกิด แก่ เจ็บ และตาย อีก
 - เป็นบรมสุข (ปรม สุข)

นัยที่ ๒ : พระนิพพาน โดยความเป็นธรรมชาติที่ทรงสภาวะ (นิพพาน) ชื่อว่า “พระนิพพานธาตุ” (ตเทว นิสสุตต-
นิชชีวญฺเฐน สภาวธารณญฺเฐน จ ธาตุติ นิพพานธาตุ.
[ปรหมัตตปิณี อรรถกถา ขุททกนิกาย อิติวุตตกะ หน้า ๑๔๔.]

นัยที่ ๓ : พระนิพพาน โดยความเป็น สถานที่ที่พระอเสขมุนี (พระอรหันตเจ้า) ไปแล้วไม่เศร้าโศก / ไม่เดือดร้อน และโดยความเป็น “อายตนะ” คือ ที่สถิตอยู่ (วาสฏฐาน) ตามพระพุทธดำรัสว่า “อตฺถิ ภิกฺขเว ตทายตฺนํ ๑๒” (ขุ. จุ. ๒๕/๑๕๔/๒๐๖-๒๐๗)

พระนิพพานธาตุ อันเป็นปรมาัตตธรรม ณ ภายใน ของ พระอริยเจ้า/พระอรหันตเจ้า ผู้บรรลุมรรคผลนิพพาน นั้นแหละเป็น “อัตตาลोकุตตระ” หรือ อัตตาวิมุตติ โดยแท้ (อตฺตา นาเมตฺถ ปรมตฺโถ รมโม อพฺภนฺตรญฺเฐน. แปลความว่า “ในบพว่า อัตตที่ปา เป็นต้นนี้ ธรรม โดยปรมาตฺถ ชื่อว่า อัตต โดยหมายถึง ธรรมที่มี ณ ภายใน” [สันตติปปกาสนา มหาวรรคฎีกา ฎีกาทิมนิกาย ภาค ๒ หน้า ๑๔๐-๑๔๑])

กรณีที่พระธรรมสังคหอาจารย์ หรือพระอรรถกถาจารย์ ได้มี มติ หรืออธิบายพระพุทธานุญาตว่า “ธรรมทั้งปวงเป็นอนัตตา” (สพฺเพ ธมฺมา อนตฺตาติ) ว่า หมายความว่ารวมถึง พระนิพพาน ก็ เป็นอนัตตา ด้วยนั้น ก็แต่โดยความหมายว่า

- พระนิพพาน โดยความเป็น “บัญญัติธรรม” ได้แก่ สัพพัญญุตติ (การกล่าวขาน / ขนานนาม / เรียกชื่อว่า “นิพพาน”) และ/หรือ นิพพาน ตามมติของคนนอกพระพุทธศาสนาที่บัญญัติว่า มีอัตตาที่เป็นผู้สร้าง / ผู้ทำ (การก) ผู้สวดย (เวทก) ผู้มีอำนาจเอง (สยวสี) อันเป็นสมมติ

มิใช่ปรมัตถธรรม (ดูรายละเอียด “ข้อวิจารณ์” ในบทที่ ๕ เรื่องอนัตตา คืออย่างไร)

- พระนิพพาน โดยความหมาย **ธรรมที่เป็นไปในภุมิที่ ๔** ได้แก่ **อาการรู้แจ้งในพระอริยสัจ ๔** และ**ธรรมารมณ**ทั้งหลายทั้งปวง (ทั้งสังขาร/วิสังขาร) อันเป็นสังขตธรรม ที่ยังเป็นกริยา เป็นสมมติ ที่ยังมีความแปรปรวน และ/หรือ ที่ไม่เป็นไปในอำนาจ (อวสวตตณฺฐเฐน) ฯลฯ ได้แก่ **พระโยคาวจร** ขณะกำลังรู้แจ้งอริยสัจ ๔ และได้บรรลุ **โคตรภูญาณ** ขณะเมื่อหยั่งลงสู่สัมมัตตนิยาม ได้มีพระนิพพานเป็น **อารมณ** แต่ยังไม่ถึงความได้บรรลุพระนิพพานธาตุ อันเป็น **ปรมัตถธรรม** เป็นต้น เท่านั้น ที่เป็น อนัตตา !

ความเป็นอนัตตาจึงมิได้หมายรวมถึง พระนิพพานธาตุที่ทรง **สภาวะธรรม** อันเป็นปรมัตถธรรม เป็นคุณธรรมภายในที่พระอริยเจ้า/พระอรหันตเจ้า ท่านได้บรรลุแล้ว แต่ประการใดเลย !!

ดังนั้น จึงไม่มีพระพุทธรูปดำรัสตรัสไว้ ณ ที่ใดเลยว่ **พระนิพพานธาตุ** อันเป็นปรมัตถธรรม เป็นอนัตตา แต่ **พระพุทธรูป** ได้ตรัสเปรียบเทียบอัตตลักษณะ (ลักษณะที่แสดงความเป็นอัตตา) กับ **อนัตตลักษณะ** (ลักษณะที่แสดงความเป็นอนัตตา) ไว้ในอนัตตลักษณะสูตร อย่างชัดเจน ไว้แล้วแก่พระปัญจวัคคีย์ ณ อสิปตมฤคทายวัน อันแสดงถึงลักษณะของวิสังขารธรรม คือพระนิพพาน เปรียบเทียบกับลักษณะของสังขารธรรม โดยทรงยกตัวอย่างเบญจขันธ์ขึ้นแสดง จนพระปัญจวัคคีย์ได้บรรลุอรหัตตผลทุกองค์ ณ บัดนั้นเอง !

พระนิพพานธาตุอันเป็นปรมัตถธรรม ที่ไม่ประกอบด้วยปัจจัย
ปรุงแต่ง (วิสังขาร/อสังขตธรรม) นั้นมีอัตตลักษณะที่เป็นสภาพตรงกันข้าม
กับอนัตตลักษณะของสังขาร/สังขตธรรม (ธรรมชาติที่ประกอบด้วยปัจจัย
ปรุงแต่ง ได้แก่เบญจขันธ์ เป็นต้น) อย่างสิ้นเชิง จึงชื่อว่า “อตฺตาโลกุตฺตระ”
โดยแท้ หรือจะกล่าวว่า “อตฺตาวิมุตติ” คือ อตฺตา (แท้) ที่วิมุต หลุดพ้นจาก
สรรพกิเลสเหตุแห่งทุกข์ ก็ไม่ผิด เพราะ

อนัตตลักษณะ คือ ลักษณะหรืออาการอันแสดงสภาพธรรมที่มี
มิใช่อตฺตา (แท้) ซึ่งรวมทั้งอนิจจลักษณะ และทุกขลักษณะ นั้น เป็นลักษณะ
ประจำสังขาร/สังขตธรรม (ธรรมชาติที่ประกอบด้วยปัจจัยปรุงแต่ง) คือ
ธรรมที่เป็นไปในภุมิ ๓ (กามภุมิ รูปภุมิ อรูปภุมิ) ทั้งสิ้น กับธรรมที่เป็นไป
ในภุมิที่ ๔ เฉพาะส่วนที่เป็นบัญญัติ ที่ยังเป็นกิริยา และ/หรือ เฉพาะส่วน
ที่ไม่เป็นไปในอำนาจ (อวสวตตนโต) เท่านั้น

เพราะเหตุนั้น หากจะมีเถรคาถา และ/หรือ อรรถกถา กล่าว
อรรถาธิบายพระพุทธพจน์ที่ตรัสว่า “สพฺเพ ธมฺมา อนตฺตาติ” ว่า
หมายรวมถึงพระนิพพาน หรือ ธรรมในภุมิที่ ๔ ด้วยนั้น จึงมักแสดง
เงื่อนไขไว้ด้วยว่า “อวสวตตนตฺเถน (โดยความหมายว่า ไม่เป็นไป
ในอำนาจ)” อันเป็นการแสดงว่า สภาพธรรมทั้งหลาย แม้ที่เป็นไป
ในภุมิที่ ๔ ก็ไม่พึงเข้าใจว่า “ชื่อว่า ‘ธรรมทั้งปวง’ (โดยสิ้นเชิง)”
เพราะเหตุที่สูตรนั้นยังมีเนื้อความที่ต้องแนะนำ [ดังที่พระพุทธ--
โฆษาจารย์ ได้อรรถาธิบายไว้ในคัมภีร์ปัญจสุทนีวว่า เนยยตถกตฺตา จสฺส
สฺตสฺส น จตฺตุมิกปิ สภาวธมฺมา สพฺพธมฺมาติ เวทิตพฺพา. (ม. อฎ. ๑/๑๙)]
แต่ที่จะมีอรรถาธิบายอยู่บ้างว่า ธรรมทั้งปวงเป็นอนัตตา ท่านหมายความว่า
รวมธรรมที่เป็นไปในภุมิที่ ๔ และ/หรือ อริยสัจทั้ง ๔ หรือพระนิพพาน

โดยมิได้แสดงเงื่อนไขด้วยนั้น มีเพียงน้อยครั้ง เพราะท่าน (พระเถระ/พระอรรถกถาจารย์) ได้กล่าวไว้ในที่มากแห่งไว้แล้วว่า “โดยความหมายว่า ไม่เป็นไปในอำนาจ” นั่นเอง

ส่วนพระนิพพานธาตุอันเป็นปรมาตถธรรมนั้น เป็นธรรมพ้นโลก (โลกุตตรธรรม) พ้นจากบัญญัติ จึงพ้นจากอาณัติแห่งไตรลักษณ์ คือพ้นจากความเป็นของไม่เที่ยง (อนิจจตา) ความเป็นทุกข์ (ทุกข์ตา) และความเป็นของมีไช้ตน (อนตตตา) ไปแล้ว จึงไม่ปรากฏพระพุทธรูปดาร์สตรัสไว้ที่ใด รวมทั้งพระเถระ/พระอรรถกถาแสดงไว้ที่ใดว่า “พระนิพพานธาตุ หรือ นิโรธธาตุ” อันเป็นปรมาตถธรรม ณ ภายใน ที่พระอริยเจ้า ท่านได้บรรลุแล้วนั้น เป็นอนัตตา เลย ทั้งนี้ จะพิจารณาเห็นได้จากพระพุทธรูปดาร์ส และอรรถาธิบายของพระอรรถกถาจารย์ในบทต่อไป ซึ่งเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ที่ถูกต้อง และที่ตรงประเด็นที่สุด (the most reliable, correct and valid data) แล้ว

อนึ่ง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้ศึกษาพึงพิจารณาข้อมูลจากพระสารีบุตรมหาเถระ ซึ่งได้แสดงวิปัสสนาวิธีเปรียบเทียบสภาวะธรรม ๒ ฝ่าย คือ เบญจขันธ์อันเป็นสังขาร/สังขตธรรม กับ พระนิพพานอันเป็นวิสังขาร/อสังขตธรรม โดยพิจารณาเห็นสภาวะของเบญจขันธ์ในชั้นอนุวิปัสสนา (ติลขณานุปัสสนา) เพื่อเจริญวิปัสสนาปัญญา คือ ได้อนุโลมขันธ์ (วิปัสสนาปัญญา) เริ่มตั้งแต่การกำหนดกลาปะ กำหนดนามรูป และปัจจัยแห่งนามรูป พิจารณาเห็นแจ้งสภาวะเบญจขันธ์โดยความเป็นของไม่เที่ยง เป็นทุกข์ เป็นอนัตตา จนถึงพิจารณาเห็นแจ้งสภาวะวิสังขารธรรม คือ พระนิพพานอันเป็นอสังขตธรรม เจริญโลกุตตรปัญญา คือ เมื่อพิจารณาเห็นความดับแห่งเบญจขันธ์เป็นนิพพานว่างอย่างยิ่ง (ว่าง

จากกิเลสตัณหา และจากอตัตตาลโลกียะ อันเป็นสังขารทั้งหมด) เทียง เป็นบรมสุข และยังยืน ฯลฯ ย่อมหยั่งลงสู่สัมมัตตนิยาม คือ ขณะหยั่งลงสู่ความบรรลุมรรคผล ได้แก่ หยั่งลงในขณะแห่งมรรคและผล โดยการพิจารณาเปรียบเทียบระหว่างธรรม ๒ ฝ่าย ดังต่อไปนี้

ฝ่ายสังขาร/สังขตธรรม มีเบญจขันธ์เป็นต้น ซึ่งมีสภาวะไม่เที่ยง (อนิจจัง) เป็นทุกข์ (ทุกข์) และมีใช้ตัวตน (อนตตา) รวมทั้งลักษณะที่แสดงความเป็นทุกข์ และความเป็นของไม่มีแก่นสารสาระในความเป็นตัวตน อันเป็นลักษณะที่แย้งต่ออตัตตา (อตัตตปฏิทฺเท) ฝ่ายหนึ่ง กับ

พระนิพพานธรรม อันเป็นวิสังขาร/อสังขตธรรม อันมีสภาวะที่เที่ยง (นิจจัง) เป็นสุข (สุข) และยังยืน (ฐว) รวมทั้งลักษณะที่แสดงความเป็นธรรมที่เที่ยง เป็นบรมสุข และลักษณะที่แสดงว่ามีแก่นสารสาระในความเป็นตัวตน ที่วิมุตหลุดพ้นจากสรรพกิเลสทั้งปวง ชื่อว่าอตัตตวิมุต (วิมุตตอตัตตา) อันเป็นลักษณะที่แย้งต่ออนัตตา (อนตัตตปฏิทฺเท) อีกฝ่ายหนึ่งในวิปัสสนากถา โดยละเอียด ดังต่อไปนี้

กตติหาการะหิ อนุโลมิกัง ขนฺตี ปฏฺลิภตติ กตติหาการะหิ
สมมตฺตนิยามํ โอยกมตติ. จตฺตาริสาย อากาเรหิ อนุโลมิกัง
ขนฺตี ปฏฺลิภตติ จตฺตาริสาย อากาเรหิ สมมตฺตนิยามํ
โอยกมตติ.

กตเมหิ จตฺตาริสาย อากาเรหิ อนุโลมิกัง ขนฺตี ปฏฺลิภตติ
กตเมหิ จตฺตาริสาย อากาเรหิ สมมตฺตนิยามํ โอยกมตติ.
ปณฺจกฺขนฺธะ อนิจฺจโต ทุกฺขโต โรคฺโต คณฺทโต สลฺลโต
อฆโต อาพาธโต ปรโต ปโลกโต อิตฺโต อุพฺททวโต

ภยโต อุปสัคโคโต จลโต ปภังคโต อทฐวโต อตตตามโต
 อเลณโต อสรณโต ริตตโต ตุจฺจนโต สฺสญฺญโต อนตฺตโต
 อาทินวโต วิปริณามธมฺมโต อสารกโต อหฺมมูลโต วรกโต
 วิรวโต สาสวโต สงฺขตโต มารามิสฺโต ชาตริธมฺมโต
 ชรารมฺมโต พยาธิธมฺมโต มรณธมฺมโต โสภณมฺมโต
 ปริเทวธมฺมโต อุปายาสธมฺมโต สงฺกิลเลสิกรมฺมโต ปญฺจกฺขนฺธ
 อนิจฺจโต ปสฺสนโต อนฺุโลมิกํ ขนฺตี ปฏฺวิลภติ ปญฺจนํ
 ขนฺธานํ นิโรโธ นิจฺจํ นิพฺพานนฺติ ปสฺสนโต สมมตฺตนิยามํ
 โอฏฺกมฺมิตติ ...ฯเปฯ... ปญฺจกฺขนฺธ สงฺกิลเลสิกรมฺมโต ปสฺสนโต
 อนฺุโลมิกํ ขนฺตี ปฏฺวิลภติ ปญฺจนํ ขนฺธานํ นิโรโธ
 อสงฺกิลฺลิจฺจุํ นิพฺพานนฺติ ปสฺสนโต สมมตฺตนิยามํ โอฏฺกมฺมิตติ.

พระไตรปิฎกบาลี ฉบับสยามรัฐ เล่มที่ ๓๑ ขุททกนิกาย

ปฏิสัมภิทามรรค ข้อ ๗๓๕ หน้า ๖๒๙-๖๓๔.

แปลความว่า : ภาษุยอมได้อนุโลมขันติด้วยอาการเท่าไร หยั่งลง
 สู้สั้มัตตนิยามด้วยอาการเท่าไร ภาษุยอมได้อนุโลมขันติ
 ด้วยอาการ ๔๐ หยั่งลงสู้สั้มัตตนิยาม ด้วยอาการ ๔๐

ภาษุยอมได้อนุโลมขันติด้วยอาการ ๔๐ เป็นไฉน?
 หยั่งลงสู้สั้มัตตนิยาม ด้วยอาการ ๔๐ เป็นไฉน?

ภาษุพิจารณาเห็นเบญจขันธ์ โดยความเป็นของ
 ไม่เที่ยง ๑ เป็นทุกข์ ๑ เป็นโรค ๑ เป็นดังหัวฝี ๑ เป็น
 ดังลูกศร ๑ เป็นความลำบาก ๑ เป็นอาพาธ ๑ เป็นอย่าง
 อื่น ๑ เป็นของขำรุต ๑ เป็นเสนียด ๑ เป็นอุบาทว์ ๑
 เป็นภัย ๑ เป็นอุปสรรค ๑ เป็นความหวั่นไหว ๑

เป็นของ ผุพัง ๑ เป็นของไม่ยั่งยืน ๑ เป็นของไม่มีอะไร
 ดำเนิน ๑ เป็นของไม่มีอะไรป้องกัน ๑ เป็นของไม่เป็นที่
 พึ่ง ๑ เป็น ของว่าง ๑ เป็นของเปล่า ๑ เป็นของสูญ ๑ เป็น
 อนัตตา ๑ เป็นโทษ ๑ เป็นของมีความแปรปรวนเป็นธรรมดา
 ๑ เป็น ของหาสาระมิได้ ๑ เป็นมูลแห่งความลำบาก ๑
 เป็นดัง เพชฌฆาต ๑ เป็นความเสื่อมไป ๑ เป็นของมีอา
 สวะ ๑ เป็นของอันปัจจัยปรุงแต่ง ๑ เป็นเหยื่อแห่งมาร ๑
 เป็นของมี ความเกิดเป็นธรรมดา ๑ เป็นของมีความแก่-
 เป็นธรรมดา ๑ เป็นของมีความป่วยไข้เป็นธรรมดา ๑
 เป็นของมีความตาย เป็นธรรมดา ๑ เป็นของมีความ-
 เคร่าโทกเป็นธรรมดา ๑ เป็นของมีความรำไรเป็น
 ธรรมดา ๑ เป็นของมีความคับแค้น ใจเป็นธรรมดา ๑ เป็น-
 ของมีความเศร้าหมองเป็นธรรมดา ๑

เมื่อพิจารณาเห็นเบญจขันธ์โดยความเป็นของไม่เที่ยง
 ย่อมได้อนุโลมขันธ์ เมื่อพิจารณาเห็นว่าความดับแห่ง
 เบญจขันธ์เป็นนิพพานเที่ยง ย่อมหยั่งลงสู่สัมมัตตนิยาม
 ... ฯลฯ ...

เมื่อพิจารณาเห็นเบญจขันธ์ โดยความเป็นของมี
 ความเศร้าหมองเป็นธรรมดา ย่อมได้อนุโลมขันธ์ เมื่อ

พิจารณาเห็นว่า ความดับแห่งเบญจขันธ์เป็นนิพพานไม่มี
ความเศร้าหมอง ย่อมหยั่งลงสู่สัมมัตตนิยาม.

ดังจะได้แสดง

เปรียบเทียบลักษณะที่ตรงกันข้าม (แย้งกัน)

ระหว่างเบญจขันธ์ (สังขาร/สังขตธรรม) กับพระนิพพาน (วิ
สังขาร/อสังขตธรรม) โดยวิภาค ๖ ต่อไปนี้

ลักษณะเบญจขันธ์ (สังขาร/สังขตธรรม)	ลักษณะนิพพาน (วิสังขาร/อสังขตธรรม)
(๑) อนิจจัง (เป็นของไม่เที่ยง)	(๑) นิจุํ นิพพานํ (นิพพานเที่ยง)
(๒) อนิจจุลกฺขณํ (ลักษณะแสดง ความเป็นของไม่เที่ยง) เป็นของชำรุด เป็นความหวั่นไหว เป็นของพัวพัน เป็นของไม่ยั่งยืน เป็นของมีความแปรปรวน-- เป็นธรรมดา เป็นของหาสาระมิได้ เป็นความเสื่อมไป	(๒) นิจุลกฺขณํ (ลักษณะแสดงความ ที่นิพพานมีสภาพเที่ยง) นิพพานไม่มีความชำรุด-- เป็นธรรมดา นิพพานไม่มีความหวั่นไหว นิพพานไม่มีความพัวพัน นิพพานเป็นของยั่งยืน นิพพานไม่มีความแปรปรวน-- เป็นธรรมดา นิพพานมีสาระ นิพพานไม่มีความเสื่อม

เป็นของอันปัจจัยปรุงแต่ง

นิพพานไม่มีปัจจัยปรุงแต่ง

เป็นของมีความตายเป็นธรรมดา

นิพพานไม่มีความตาย

(๓) **ทุกข** (เป็นทุกข์)

(๓) **สุข นิพพาน** (นิพพานเป็นสุข)

(๔) **ทุกขลักษณะ** (ลักษณะแสดง
ความเป็นทุกข์)

(๔) **สุขลักษณะ** (ลักษณะแสดงความ
เป็นสุข)

เป็นโรค

นิพพานไม่มีโรค

เป็นดังหัวฝี

นิพพานไม่มีหัวฝี

เป็นดังลูกศร

นิพพานไม่มีลูกศร

เป็นความลำบาก

นิพพานไม่มีความลำบาก

เป็นอาพาธ

นิพพานไม่มีอาพาธ

เป็นอย่างอื่น

นิพพานไม่มีสิ่งอื่นเป็นปัจจัย

เป็นเสนียด

นิพพานไม่มีเสนียด

เป็นอุบาทว์

นิพพานไม่มีอุบาทว์

เป็นภัย

นิพพานไม่มีภัย

เป็นอุปสรรค

นิพพานไม่มีอุปสรรค

เป็นของไม่มีอะไรต้านทาน

นิพพานเป็นที่ต้านทาน

เป็นของไม่มีอะไรป้องกัน

นิพพานเป็นที่ป้องกัน

เป็นโทษ

นิพพานไม่มีโทษ

เป็นมูลแห่งความลำบาก

นิพพานไม่มีมูลแห่งความลำบาก

เป็นดังเพชฌฆาต

นิพพานไม่เป็นอย่างเพชฌฆาต

เป็นของมีอาสวะ

นิพพานไม่มีอาสวะ

เป็นเหยื่อแห่งมาร

นิพพานไม่เป็นเหยื่อแห่งมาร

เป็นของมีความเกิด--

นิพพานไม่มีความเกิด

เป็นธรรมดา

เป็นของมีความแก่--

นิพพานไม่มีความแก่

เป็นธรรมดา

เป็นของมีความป่วยไข้--

นิพพานไม่มีความป่วยไข้

เป็นธรรมดา

เป็นของมีความตายเป็นธรรมดา

นิพพานไม่มีความตาย

เป็นของมีความเศร้าโศก--

นิพพานไม่มีความเศร้าโศก

เป็นธรรมดา

เป็นของมีความคร่ำครวญ--

นิพพานไม่มีความคร่ำครวญ

เป็นธรรมดา

เป็นของมีความคับแค้นใจ--

นิพพานไม่มีความคับแค้นใจ

เป็นธรรมดา

(๕) อนตตา เป็นของมิใช่ตัว
มิใช่ตนที่ถาวรแท้จริงของใคร
(เป็นเพียงอัตตาเทียมที่ชาวโลก
บัญญัติขึ้น หรือดำริขึ้นว่า
“ผู้ทำ ผู้เสวย ผู้มีอำนาจเอง”

(๕) ปรมตถ์ นิพพาน์ พระนิพพาน
เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง
เป็นอัตตาโลกุตตระ
ที่มีแก่นสารสาระในความเป็น
ตัวตนแท้ ที่วิมุตหลุดพ้นแล้ว
จากกิเลสอาสวะของ พระอริยเจ้า
ที่พระผู้มีพระภาคเจ้าตรัสว่า
“พึงรู้นิพพานของตน”

และว่า “ไม่เป็นไปเพื่ออาหาร”
จึงเป็น อัตตาวิมุตแท้ๆ

(๖) อนตตลक्षणํ เครื่องหมายที่
แสดงความมิใช่ตัวตน
เป็นลักษณะที่แย้งอัตตา
(อตุตตปฏิกุเซป)

- เป็นของไม่เป็นที่พึ่ง
- เป็นของว่าง (จากอัตตาเทียม
คือ อัตตาโลกิยะ ที่ชาวโลก
บัญญัติ หรือดำริขึ้นว่า ผู้ทำ
ผู้สวय ผู้มีอำนาจเอง)
- เป็นของเปล่า
(ไม่มีแก่นสารสาระ)
- เป็นของสูญ (ต้องสูญสลาย
หมดสภาพเดิมของมันไป
ในที่สุด)
- เป็นของมีความเศร้าหมอง
ด้วยกิเลสเป็นธรรมดา
- ไม่เกษมจากโยคะ
(ไม่ปลอดจากธรรมเป็นเครื่อง

(๖) อตตลक्षणํ เครื่องหมายที่แสดง
ความเป็นอัตตา (แท้) ที่วิมุต
หลุดพ้นจากกิเลสาสวะ และ
ที่ว่างจากสังขาร เป็นลักษณะ
ที่แย้งอนัตตา (อนตตปฏิกุเซป)

- นิพพานเป็นที่พึ่ง (สรณ)
- นิพพานไม่ว่าง (อริตต) จาก
อัตตาที่แท้ ที่วิมุต หลุดพ้น
จากกิเลสาสวะ
- นิพพานไม่เปล่า (อตุจฺจ) จาก
ความมีแก่นสารสาระ
- นิพพานสูญอย่างยิ่ง (ปรมํ สูญญ)
- จากกิเลสาสวะ จากอัตตาเทียม
(โลกิยะ) และจากสิ่งเนื่องด้วย
อัตตาโลกิยะนั้น
- นิพพานไม่มีความเศร้าหมอง
ด้วยกิเลสาสวะ (อสงฺกิลิฏฺฐ)
- นิพพานเกษมจากโยคะ
ปลอดจากธรรมเป็นเครื่อง

ประกอบสัตว์ไว้กับภพต่างๆ
คือ กามโยคะ, ภวโยคะ,
ทัญญูโยคะ, อวิชชาโยคะ)

ประกอบสัตว์ไว้กับภพต่างๆ
(โยคกุเขม)

พระนิพพานธาตุ อันเป็นปรมาตถธรรม ณ ภายในของ
พระอริยเจ้า พระอรหันตเจ้า ผู้บรรลุมรรคผลนิพพาน มีสภาวะ
หรือลักษณะที่ตรงกันข้ามกับอนัตตลักษณะ (ตรงกันข้ามกับลักษณะ
ที่แสดงความเป็นอนัตตา) ทุกประการ จึงเป็นอัตตาโลกุตตระ
(โลกุตระอตุตา) ที่วิมุตหลุดพ้นจากสรวรพกิเลสทั้งปวง ชื่อว่าอัตตาวิมุต
(วิมุตตอตุตา) โดยแท้ แต่มิใช่อัตตาโลกิยะ (โลกิยอตุตา) ซึ่งเป็นอนัตตา
แต่ประการใด ด้วยประการฉะนี้.

บทที่ ๒

ผลการปฏิบัติของพระสุปฏิปันโน ว่าพระนิพพานธาตุเป็นอัตตาและไม่สูญ

[๑] พระเดชพระคุณหลวงพ่อดาวนาค พระมงคลเทพมุนี (สด จนฺทสโร)

ได้แสดงพระธรรมเทศนาเรื่อง “ติลักขณาทิคาถา” เมื่อวันที่ ๑
สิงหาคม ๒๔๙๗ ในหนังสือชีวประวัติและผลงาน รวมพระธรรมเทศนา
๖๓ กัณฑ์ หน้า ๔๐๗ ว่า

“ส่วนกายพระอรหันต์ ถ้าถึงพระอรหันต์ละก็เป็นนิจจัง
สุขัง อัตตาแท้ๆ กายธรรมก็มีชั้นเหมือนกัน แต่เป็น
ธรรมชั้น ทำนไม่เรียกเบญจขันธ์ เป็นธรรมชั้นเสีย
มีธาตุเหมือนกัน เป็นวิราคธาตุ เป็นวิราคธรรม เป็นธรรม
ไปทั้งก้อน เพราะฉะนั้นกายธรรมพระอรหันต์เป็นนิจจัง สุขัง
อิตตาหมดทั้งก้อน กายพระอรหันต์ก็ละเอียดเป็นนิจจัง สุขัง
อิตตาหมดทั้งก้อน”

[๒] พระอาจารย์มั่น ภูริทัตตมหาเถระ

ได้แสดงโอวาทธรรม ว่า

**“ได้สมบัติทั้งปวง ไม่ประเสริฐเท่าได้ตน
เพราะตัวตน เป็นที่เกิดแห่งสมบัติทั้งปวง”**

(จากแผ่นจารึกในพิพิธภัณฑสถาน พระอาจารย์มั่น ภูริทัตตมหาเถระ

วัดป่าสุทธาวาส อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร)

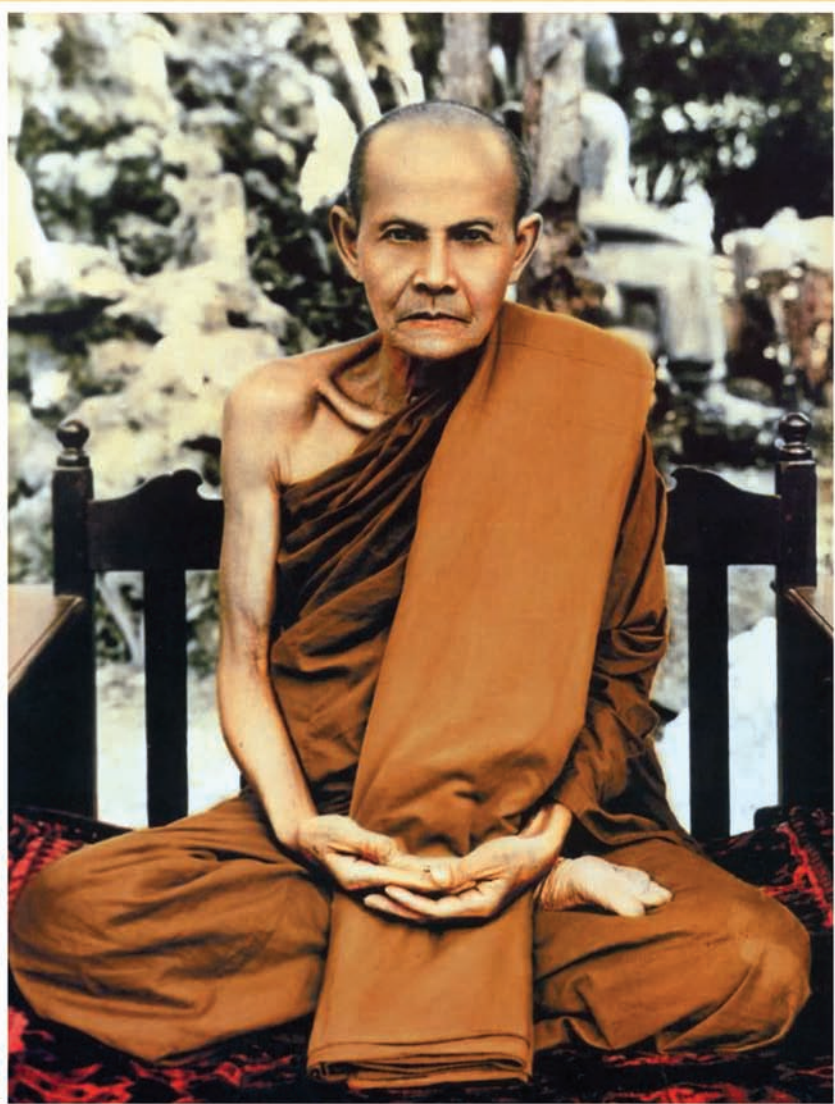
และพระเดชพระคุณท่านได้แสดงโอวาทธรรมอันเกี่ยวเนื่องกับ
สภาวะพระนิพพานธรรม ว่า

“พระชินาสพเจ้าทั้งหลายดับโลก ๓ รุ่งโรจน์อยู่
คือทำการพิจารณาและบำเพ็ญเพียรเป็น ภาวิโต พหุลิกโต
คือทำให้มาก เจริญให้มาก จนจิตมีกำลังสามารถพิจารณา
สมมติทั้งหลาย ทำลายสมมติทั้งหลายลงไปได้ จนเป็นอกิริยา
กีย่อมดับโลก ๓ ได้ การดับโลก ๓ นั้น ท่านชินาสวเจ้า
ทั้งหลายมิได้เหาะขึ้นไปในกามโลก รูปโลก อรูปโลก เลย
ทีเดียว คงอยู่กับที่นั่นเอง แม้พระบรมศาสดาของเรา
ก็เช่นเดียวกัน พระองค์ประทับนั่งอยู่ ณ คางคกโพธิพฤกษ์
แห่งเดียว เมื่อจะดับโลก ๓ ก็มีได้เหาะขึ้นไปในโลก ๓
คงดับอยู่ที่จิต จิตนั่นเองเป็นโลก ๓ ฉะนั้นท่านผู้ต้องการ
ดับโลก ๓ พึงดับที่จิตของตนๆ จนทำลายกิริยา คือ
ตัวสมมติหมดสิ้นจากจิต ยังเหลือแต่อกิริยา [คือนิโรธธาตุ/
พระนิพพานธาตุ] เป็นฐิตจิต ฐิติธรรม อันไม่รู้จักตาย
[อมตธรรม] ฉะนี้แล.”

(พระอาจารย์มั่น ภูริทัตตมหาเถระ , มุตโตทัย : รุ่งแสงการพิมพ์, ไม่บอกปีพิมพ์ หน้า ๒๗)



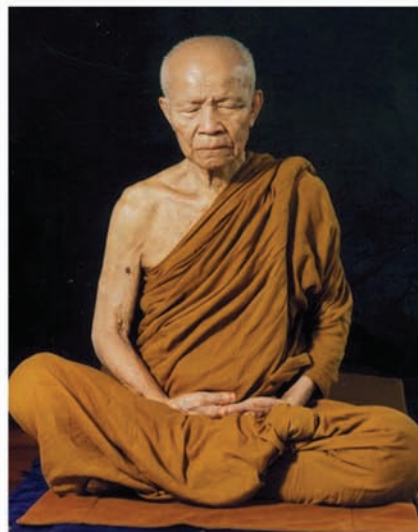
พระมงคลเทพมุนี (สด จนฺทสโร)
วัดปากน้ำ ภาษีเจริญ กรุงเทพฯ



พระอาจารย์มั่น ภูริทตฺตมหาเถร
วัดป่าสุทธาวาส อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร



หลวงปู่ตื้อ อจลนโม
วัดอรัญญวิเวก ต.บ้านข่า อ.ศรีสงคราม จ.นครพนม



พระเดชพระคุณพระธรรมวิสุทธิมงคล
(หลวงตามหาบัว ญาณสมฺปนฺโน)
วัดป่าบ้านตาด อ.เมือง จ.อุดรธานี



หลวงปู่ชอบ ฐานสโม
วัดป่าโคกมน
ต.ผาน้อย อ.วังสะพุง จ.เลย

[๓] หลวงปู่ตื้อ อจลธมฺโม

เมื่อเป็นพระเจ้าแผ่นดินโลกุตตรมนุษย์ ได้เป็น
พระอรหันต์เข้าพระนิพพานไปแล้ว พระนิพพาน
ก็ยังมียู่ ไม่เสื่อมสูญ พระพุทธเจ้าเข้าพระนิพพาน
ก็มีอยู่ในพระนิพพาน นั้นแล

พระโมคคัลลาน์ พระสารีบุตร พระอนุรุทธ
พระอานนท์ เข้านิพพาน ก็มีอยู่ในพระนิพพานนั้นแล
นางภิกษุณีทั้งหลายได้บวชกาย วาจา ใจ ใจก็เป็นพระ
นิพพาน แล้วเข้าพระนิพพานได้ด้วย เหมือนกับพระจันทร์
พระจันทร์ไม่มีวันแก่ พระจันทร์ไม่มีวันเจ็บ พระจันทร์ไม่มี
ร้อนไม่มีหนาว ดาวไม่มีเกิดไม่มีตาย

คนเรานี้เป็นบ้าเป็นบอ คอยาว ตาขาว ลิ่นยาว
ใช้ไม่ได้ ส่วนพระธรรมคำสั่งสอนเกิดจากหัวใจของ
พระพุทธเจ้า เกิดจากหัวใจของพระอรหันตเจ้าทั้งหลาย
ทำไมพวกเราทั้งหลายและพวกท่านทั้งหลายจึงไม่รู้ ทำไม
เราจึงไม่เห็น ถ้าเราเป็นพระอรหันต์ เป็นพระโสดาบัน
เป็นพระอนาคามีใด ก็เมื่อนั้นแหละจึงจะเห็นจะรู้
ที่อยู่พระพุทธเจ้า ที่อยู่ของพระอรหันตเจ้าทั้งหลาย.

(อาจารย์ธัมมเทยาน พ.ศ.๒๕๓๖ หน้า ๑๒๗)

เรียบเรียงโดยกลุ่มสอนปรัชญาและพุทธธรรม ; หอรัตนชัยการพิมพ์)

[๔] พระเดชพระคุณพระธรรมวิสุทธิมงคล

(หลวงตาพระมหาบัว ญาณสมฺปนฺโน)

ได้แสดงพระธรรมเทศนาเรื่อง “ความตายเป็นธรรมดา” ในหนังสือ ธรรมชุดเตรียมพร้อม หน้า ๔๓๕ ว่า

“การที่เราบำเพ็ญอยู่เวลานี้ และบำเพ็ญเรื่อยมานี้ แล คือการดำเนินเพื่อหลบหลีกปลีกภัยทั้งหลายโดยลำดับ จนบรรลุถึง “มหาสมบัติอันพึงหวัง” จากนั้น จะเรียกว่า “นิจจัง” เป็นของเที่ยงก็ได้ เพราะไม่มีอะไรเข้ามาเกี่ยวข้อง ไม่มีอะไรเข้ามาทำลายจิตให้เดือดร้อนวุ่นวาย จะเรียกว่า “บรมสุข” ก็ไม่ผิด จะเรียกว่า “อิตตา” ก็ไม่น่าจะผิด เพราะเป็น “ตน” แท้ คือตนในหลักธรรมชาติ ไม่มี “สมมติ” น้อยใหญ่ แม้ปรมาณูเข้ามาเกี่ยวข้องใจ แต่ไม่ได้หมายถึง “อิตตา” ที่เป็นคู่กับ “อนัตตา” นั้นเป็นความสมมติอีกชั้นหนึ่ง ซึ่งเป็นทางดำเนินเพื่อพระนิพพาน”

และยังได้แสดงเรื่องนิพพาน ไว้ในหนังสือ คำถาม-คำตอบปัญหา ธรรม พ.ศ.๒๕๓๖ หน้า ๕๐ ว่า

“ที่ว่าพระนิพพานไม่มีนั้น คือกิเลสหลุดออกตรงๆ ก็กิเลสทั้งหลายตลอดโคตรแซ่ของกิเลส มันไม่เคย เห็นนิพพาน มันจะทราบได้อย่างไรว่านิพพานมีหรือไม่มี พระพุทธเจ้าและพระอรหันต์ต่างหากเห็นนิพพาน ท่านจึง

สอนให้พวกเราไปนิพพานกัน ถ้าอยากไปนิพพานก็ให้เชื่อ
พระพุทธเจ้า ถ้าอยากลงไปเป็นปลาต้มอยู่ในนรก ก็ให้
เชื่อกิเลสตัวหลอกว่า นิพพานไม่มี”

อนึ่ง ได้มีบทสนทนาธรรม (ถาม-ตอบ) คำตอบอธิบายเรื่อง
“นิพพาน” ของพระธรรมวิสุทธิมงคล (หลวงตาพระมหาบัว ญาณสมฺปนฺโน)
เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม พ.ศ.๒๕๔๒ ลงในหนังสือพิมพ์ดอกเบี๋ยธุรกิจ ฉบับที่
๓๑๘ ประจำวันจันทร์ที่ ๘ มีนาคม - วันอาทิตย์ที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๔๒ ว่า

นิพพานเป็นอนัตตาได้อย่างไร

พระธรรมวิสุทธิมงคล (บัว ญาณสมฺปนฺโน)

แสดงเมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม พ.ศ.๒๕๔๒

ถาม : ตอนนี้ เรื่องเกี่ยวกับว่า “นิพพานเป็นอัตตา
หรืออนัตตา” หลวงตามีความเห็นอย่างไร ?

ตอบ : นี่พุทโธคำเดียวก็ไม่เคยว่า มาถามหา
“นิพพาน” หาประโยชน์อะไร มันไม่เกิดประโยชน์จะมาถาม
พุทโธคำเดียวยังว่าไม่จบ แะ๊ะๆๆ ยังไม่จบนะ กำลังจะตาย
แล้ว ง่วงนอน ว่าพุทโธไม่ได้ แล้วยังถามว่านิพพานเป็น
อัตตาหรืออนัตตา เราไม่ตอบ มันไม่สมเหตุผลผลกัน
ที่จะตอบ ไม่ตอบเข้าใจไหม (หัวเราะ) มันสมควรจะตอบ
ตอบทันทีเลย สมควรจะตอบ ยังไม่ถามก็ตอบ เมื่อไม่
สมควรจะตอบ ถามเท่าไรก็ไม่ตอบ ไม่เกิดประโยชน์

(หัวเราะ)... ถามอะไร นิพพานเป็นอัตตาหรืออนัตตา
 กันหรือตะกั๊น มั่นมเงากันทั้งนั้นแหละพวกเรา **ผู้สักรู้**
พระนิพพาน เห็นพระนิพพานจริงๆ ท่านไม่ถาม ถามอะไร
 ไ้อ้พวกมเงานั้นแหละมันถาม ทั้งๆ ที่ไม่สนใจกับคำนะ
 (ก็ยังมาถามว่า) **“นิพพานเป็นอัตตาหรืออนัตตา”** (หัวเราะ)

ในหนังสือมี เคยอ่านหรือยัง ทุกคนนั้นแหละ เรื่อง
 นิพพานเป็นอัตตาหรืออนัตตา ไปรู้คำชื่อพระนิพพาน
 พระนิพพานแท้เป็นยังงี้ ไม่เคยรู้ แล้วปฏิบัติเพื่อ
 พระนิพพานก็ไม่เคยปฏิบัติ แต่ก็ถามโก้ๆ ไปยังงั้นแหละ
 เพราะฉะนั้นการตอบโก้ๆ เราจึงไม่อยากตอบ ต้องเอาตัว
 จริงเข้ามาเลย... มี มีผู้มาถามเหมือนกัน พวกมหาเปรียญ
 เขามาถาม เราเป็นหลวงตาบ๊ว มาถามลิ่งเหล่านี้นะแหละ
 แต่เมื่อมันพอเป็นคติบ้าง เราก็นำมาพูดให้ฟัง อันไหนที่ไม่
 เป็นประโยชน์เราไม่พูด เราจะพูดเพื่อประโยชน์อย่างเดียว

นิพพานเป็นอนัตตา ว่าอย่างนั้น บางที่อ้างคัมภีร์
 มากี่มี นิพพานเป็นอัตตาหรือเป็นอนัตตา มาถาม ถ้าหาก
 ว่ามีความจริงใจที่จะปฏิบัติต่อแล้ว จริงๆ แล้ว นิพพาน
 เป็นอัตตาหรืออนัตตา ก็ไม่สำคัญยิ่งกว่าการปฏิบัติเพื่อ
 อรรถเพื่อธรรม เพื่อความสว่างกระจ่างแจ้ง เพื่อปลด
 ทุกข์ออกจากใจของตนโดยลำดับๆ จะดีกว่าถามหาชื่อ
 พระนิพพานเป็นไหนๆ นะ มันมีความหมายอยู่อย่างนั้น
 ถ้าพูดตามหลักธรรมชาติแล้วนะ ของผู้ปฏิบัติแล้ว
นิพพานเป็นอนัตตาได้อย่างไร นั้นมันก็ต้องต้อนเอา

ตรงนั้นซิ ถ้านิพพานเป็นอนัตตา นิพพานก็เป็นไตรลักษณ์ซิ คือ อนิจจัง ทุกขัง อนัตตา ซึ่งเป็นทางพระนิพพาน แล้วพระนิพพานวิเศษวิโสได้อย่างไร นิพพานพ้นจากสมมติโดยประการทั้งปวง แล้วยังมากลับเป็นอนัตตาอยู่อีก นิพพานก็เป็นไตรลักษณ์ซิ นั่นคือ อนิจจัง ทุกขัง อนัตตา อนิจจัง ทุกขัง อนัตตา นี่เป็นทางก้าวเดินเพื่อพระนิพพาน เมื่อผ่านนี้หมดแล้ว จิตถึงจะเป็นนิพพานได้ แล้วนิพพานจะมากลับเป็นอนัตตานี้ได้อย่างไร ถ้าไปเป็นอนัตตาได้ นิพพานนี้เป็นไตรลักษณ์ซิ วิเศษวิโสอะไร เข้าใจไหมละ ที่พูดนี้

ปฏิบัติให้ถึงของจริงก็แล้วกัน ไม่ต้องไปถามใคร เหมือนกับว่าความอึดนี้ เมื่อเรากินให้อึดเต็มที่แล้ว ความอึดของเราเป็นอัตตาหรืออนัตตา ถามบ้าอะไรอย่างนั้น ใครก็เคยกิน ใครก็เคยอึด รู้ด้วยกันแล้วถามหาอะไรว่า เป็นอัตตาหรืออนัตตา มันก็เต็มท้องนี้ ว่าไง ถามลมๆ แล้งๆ อย่างนั้นแหละ เอากระพี้มาอวดกัน

สมัยนี้เป็นสมัยคัมภีร์ ไม่ได้สนใจปฏิบัติ ศาสนากลายเป็นศาสนา คัมภีร์ ศาสนากระดาศไปหมด ไม่ได้อยู่กับความประพฤติดุจดนเลย เวลานี้ชาวพุทธเราจึงเป็นชาวพุทธกระดาศ ศาสนากระดาศ ศาสนาตู้คัมภีร์โบราณ ไม่ได้เข้ามาสู่หัวใจที่จะทรงมรรคตรึงผลที่จะขึ้นตามทางพระพุทธเจ้าสอนเลยนะ เวลานี้ห่างเหินขนาดนั้นแหละ ชาวพุทธเราเรียนไปมากน้อย ได้เพียง

ความจำ กิเลสตัวเดียวก็ไม่ถลอกปอกเปิกออกจากความจำ
เรียนถึงพระนิพพาน กิเลสก็ไม่ถลอกปอกเปิกแม้สักนิด
หนึ่งนะ แล้วก็มาอวดรู้ อวดฉลาด อวดลมปาก เจ้าของ
เพียงความจำเท่านั้นมาเป็นมรรคผลนิพพานได้อย่างไร ต้อง
ปฏิบัติซิ ท่านสอนให้ปฏิบัติ ว่าอย่างไร ต้องทำมรรคผล
นิพพาน สอนตั้งแต่เริ่ม ตั้งแต่ศีล สมภาณี ปัญญา
สอนนักปฏิบัติเรา ศีลรักษาให้ดี อะไรที่เป็นภัยต่อศีล
อย่าให้มายุ่ง ตัดขาดสะบั้นออกไปเลย นั่นผู้ก้าวเดินเพื่อ
พระนิพพาน สมภาณีเป็นอย่างไร พิจารณาที่จิต เวลาเรา
วุ่นวายอยู่เวลานี้ คือจิตทำลายสมภาณี ความสงบเยือกเย็น
ของใจไม่มี บังคับมันออก สิ่งเหล่านี้ด้วยจิตตภาวนาของเรา
มันก็แข็งขึ้นมา สมภาณีก็นิพพานเด่นขึ้น มาถามหาอะไร
แจ้งเข้าไปๆ ถึงขั้นปัญญา ก็กระจ่างไป กิเลสมีเท่าไร
ขาดสะบั้นๆ ไปในหัวใจ จนกระทั่งกิเลสขาดสะบั้นออก
ไปหมด จิตหลุดพ้นแล้วถามหาอะไรนิพพาน แล้วหาตั้งชื่อ
นิพพานเป็นอัตตาหรืออนัตตามีประโยชน์อะไร นั่นภาค
ปฏิบัติ ภาคแก้กิเลส ภาคฆ่ากิเลส พระพุทธเจ้าสอน
อย่างนั้นนะ สอนให้แก้กิเลส ฆ่ากิเลส ไม่ได้สอนให้จดจำ
คัมภีร์ไบเบิลแล้วเอาน้ำลายมาอวดกันเฉยๆ นะ ว่าคนนั้น
เรียนได้มาก ชัณนั้นชัณนี้ ชัณช์หมาอะไรก็ไม่รู้ มันไม่มีความ
หมายเลย มีแต่ลมปาก เอาความจำมาอวดกัน เอามรรค
เอาผลที่ทรงในหัวใจจากการปฏิบัติของตัวเองซิ มาอวด
พระพุทธเจ้าเอามรรคเอาผล พระอรหันต์เอามรรคเอาผล

มาอวดกัน ท่านทรงไว้แล้ว นั่นเรามีแต่ลมปากลมๆ แล้งๆ
มาอวดกัน มันก็เป็นศาสนาลมปาก เป็นหนอนแทะกระดาษ
ไปเลย เรียนเท่าไรๆ ก็ไม่มีความหมาย ไม่สนใจที่จะแก้กิเลส
มีแต่จะสั่งสมกิเลส สำคัญว่าตนเรียนรู้หลักนักปราชญ์
ยิ่งเขามายกยอว่าพระไตรปิฎกเคลื่อนที่ นี่เป็นบ้า
ในส่วนล้านเลยนะ นี่เรียนสูง เรียนได้มาก นี่พระไตรปิฎก
เคลื่อนที่ เป็นบ้าของส่วนล้านเลยเชียว หากผู้ปฏิบัติจริงๆ
เห็นจริงๆ ท่านไม่ตื่น ตื่นหาอะไร เงาก็รู้ ตัวก็รู้ เงากับตัว
มันก็ต่างกัน มันก็รู้ทันทีเลย อะไรวจริง อะไรรปลอมรู้ทันทีเลย...

[๕] หลวงปู่ชอบ ฐานสโม

วัดป่าโคกมน ตำบลผาน้อย อำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย



หนังสือชีวประวัติฉบับปรับปรุง พ.ศ.
๒๕๓๕ หน้า ๑๒๙-๑๓๐ ว่า

“นิพพานไม่ได้สูญ ไม่ได้อยู่
ตามที่โลกคาดคะเนหรือเดากัน
ทำจริงจะได้เห็นของจริง รู้จริง

และจะเห็นนิพพานเอง เห็นพระพุทธเจ้า พระธรรม
พระสงฆ์ เห็นครูบาอาจารย์ที่ท่านบริสุทธฺ์เอง
และหายสงสัยโดยประการทั้งปวง”

บทที่ ๓

เรื่องเคยมีมาแล้ว

[๑] พระอรหันต์ตายแล้ว ไม่ขาดบุญ

มีปรากฏในยมกสูตร ว่าด้วยพระชีนาสพตายแล้วสูญหรือไม่
(ส. พ. ๑๗/๑๙๔-๑๙๕, ๒๐๒-๒๐๓/๑๓๒-๑๓๖) มีความว่า

สมัยหนึ่ง ท่านพระสารีบุตรอยู่ที่วิหารเชตวัน อารามของท่าน
อนาถบิณฑิกเศรษฐี ใกล้พระนครสาวัตถี ก็โดยสมัยนั้นแล ยมกภิกษุ
เกิดทิฏฐิชั่วช้าเห็นปานนี้ว่า “เราย่อมรู้ทั่วถึงธรรมตามที่พระผู้มีพระภาคเจ้า
ทรงแสดงแล้วว่า พระชีนาสพเมื่อตายไปแล้ว ย่อมขาดบุญ ย่อมพินาศ
ย่อมไม่มีอีก”

ภิกษุหลายรูปได้ฟังแล้วว่า ได้ยินว่า ยมกภิกษุเกิดทิฏฐิอันชั่วช้า
เห็นปานนี้ว่า “เรารู้ทั่วถึงธรรมตามที่พระผู้มีพระภาคทรงแสดงแล้วว่า
พระชีนาสพเมื่อตายไปแล้ว ย่อมขาดบุญ ย่อมพินาศ ย่อมไม่มีอีก”

ครั้งนั้น ภิกษุเหล่านั้นจึงพากันเข้าไปหาท่านยมกภิกษุถึงที่อยู่
ได้สนทนาปราศรัยกับท่านยมกภิกษุ ครั้นผ่านการสนทนาปราศรัยชนให้

ระลึกถึงกันไปแล้ว จึงนั่ง ณ ที่สมควรส่วนข้างหนึ่ง ครั้นแล้วจึงถามท่าน ยมกภิกษุ ว่า

“ดูกรท่านยมกะ ทราบว่าท่านเกิดทิวฏฐิอันชั่วช้าเห็นปานนี้ว่า เรารู้ทั่วถึงธรรมตามที่พระผู้มีพระภาคเจ้าทรงแสดงแล้วว่า พระชินาสพ เมื่อตายไปแล้ว ย่อมขาดสูญ ย่อมพินาศ ย่อมไม่มีอีก จริงหรือ?

ท่านยมกะ กล่าวว่า “อย่างนั้น อาวุโส”.

(ภ.) “ดูกรอาวุโส ยมกะ ท่านอย่าได้พูดอย่างนั้น อย่าได้ กล่าวต่อพระผู้มีพระภาค เพราะการกล่าวต่อพระผู้มีพระภาค ไม่ได้เลย เพราะพระผู้มีพระภาคไม่พึงตรัส อย่างนี้ว่า พระชินาสพเมื่อตายไปแล้ว ย่อมขาดสูญ ย่อมพินาศ ย่อมไม่มีอีก”.

ท่านยมกะ เมื่อถูกภิกษุเหล่านั้นกล่าวแม้อย่างนี้ ยังขึ้นกล่าวถือ ทิวฏฐิอันชั่วช้านั้นอย่างหนักแน่นอย่างนั้นว่า “เรารู้ทั่วถึงธรรมตามที่พระผู้มีพระภาคทรงแสดงแล้วว่า พระชินาสพเมื่อตายไปแล้ว ย่อมขาดสูญ ย่อมพินาศ ย่อมไม่มีอีก”.

ภิกษุเหล่านั้น ย่อมไม่อาจเพื่อจะทำท่านยมกะ ให้ถอนทิวฏฐิอันชั่วช้านั้นได้ จึงลุกจากอาสนะเข้าไปหาท่านพระสารีบุตรจนถึงที่อยู่ ครั้นแล้ว จึงกล่าวกะท่านพระสารีบุตรว่า “ข้าแต่ท่านสารีบุตร ยมกภิกษุเกิดทิวฏฐิชั่วเห็นปานนี้ว่า ‘เรารู้ทั่วถึงธรรมตามที่พระผู้มีพระภาคทรงแสดงแล้วว่า พระชินาสพเมื่อตายไปแล้วย่อมขาดสูญ ย่อมพินาศ ย่อมไม่มีอีก’ ขอโอกาส นิมนต์ท่านพระสารีบุตรไปหา ยมกภิกษุถึงที่อยู่ เพื่ออนุเคราะห์เถิด” ท่านพระสารีบุตรรับนิมนต์โดยดุษณีภาพ.

ครั้งนั้นเวลาเย็น ท่านพระสารีบุตรออกจากที่พักผ่อนแล้วเข้าไปหาท่านยมกะถึงที่อยู่ ได้สนทนาปราศรัยกับท่านยมกะ ครั้นผ่านการสนทนาปราศรัยพอให้ระลึกถึงกันไปแล้ว จึงนั่ง ณ ที่ควรส่วนข้างหนึ่ง แล้วได้ถามท่านยมกะว่า

“ดูกรอาวุโส ยมกะ ทราบว่าท่านเกิดทิวฏฐิอันชั่วช้า เห็นปานนี้ว่า เรารู้ทั่วถึงธรรมตามที่พระผู้มีพระภาคทรงแสดงแล้วว่า พระชีณาสพเมื่อตายไปแล้ว ย่อมขาดสูญ ย่อมพินาศ ย่อมไม่มีอีก ดังนี้ จริงหรือ?”

ท่านยมกะตอบว่า

“อย่างนั้นแล ท่านพระสารีบุตร”.

ท่านพระสารีบุตรจึงถามพระยมกะ มีข้อความ ๒ ตอน
(ข้อ ๒๐๒-๒๐๓) ว่า

“ท่านสำคัญอย่างไรท่านยมกะ ท่านมองเห็นรูป เวทนา สัญญา สังขาร วิญญาณ ว่าเป็นตถาคตหรือ?”

พระยมกะตอบว่า :

“มิใช่เช่นนั้น ผู้มีอายุ”

พระสารีบุตรถามต่อไปอีกว่า :

“ท่านสำคัญอย่างไรท่านยมกะ ท่านมองเห็นว่าตถาคต นั้นเป็นสภาวะไม่มีรูป ไม่มีเวทนา ไม่มีสัญญา ไม่มีสังขาร ไม่มีวิญญาณหรือ?”

พระยมกะก็ตอบไปว่า :

“มิใช่เช่นนั้นท่านผู้มีอายุ”

(พระยมกะตอบหมายความว่า พระตถาคตนั้นเป็น
สภาวะมีเบญจขันธ์)

พระสารีบุตรจึงกล่าวว่า :

**“ท่านยมกะ ในปัจจุบันนี้เองที่ตรงนี้ ท่านยังหาตถาคต
ที่แท้จริงไม่ได้ ควรหรือที่ท่านกล่าวแถลงว่า ข้าพเจ้ารู้ทั่ว
ถึงธรรมตามที่พระผู้มีพระภาคตรัสไว้แล้วว่า พระภิกษุ
ผู้เป็นชีณาสพ เมื่อตายไปแล้ว ก็จะมีธาตุสูญหายไป ไม่มี
อยู่อีก”**

พระยมกะได้สดิว่า พระตถาคต พระอรหันต์ มิใช่เบญจขันธ์
จึงได้บรรลุธรรมในบัดนี้เอง และกล่าวว่า :

**“ข้าแต่พระสารีบุตร แต่ก่อนเมื่อยังไม่รู้ กระผมจึงมี
ความเห็นอันชั่วร้ายนั้น แต่เพราะได้สดับธรรมเทศนาของ
ท่านสารีบุตรนี้ กระผมจึงละความเห็นชั่วร้ายนั้นได้แล้ว
และกระผมได้บรรลุธรรมแล้ว”**

เรื่องนี้เป็นอุทาหรณ์ว่า ผู้ที่ยังไม่ได้ปฏิบัติธรรมตามสมควร
แก่ธรรมนั้น ยังมีทิฏฐิชั่ว (ปาปกัมมทิฏฐิ) ด้วยสำคัญว่า พระตถาคต
พระอรหันต์ ท่านมี (หรือเป็น) แต่เพียงเบญจขันธ์เท่านั้น เมื่อตายแล้วจึง
ขาดสูญ หายสิ้น ไม่มีอะไรอยู่อีก --นี่แหละคือ พวกสูญญะ หรือ
อนัตตาทกขอบ กล่าวคือ มีแต่สูญญัตถุยา หรือ อนัตตัตถุยา ยิ่งเกิน
โดยที่ยังไม่มีญาณหยั่งถึงพระนิพพานธาตุ ซึ่งเป็นผู้ทรงสภาวะนิพพานที่เป็น
อมตธรรม ณ ภายใน ที่พระพุทธเจ้า พระอรหันต์เจ้า ได้บรรลุแล้ว.

[๒] คนตาบอดชูคบเพลิง

ดังที่ท่านพระอานนทเถระได้กล่าวว่า

พหุสสุโต อปฺปสุตํ โย สุตนาติมญฺญติ
อนโร ปทีปธโรว ตเถว ปฏิกฺขาติ มํ.

ขุ. เถร. ๒๖/๓๙๗/๔๐๖

แปลความว่า : ผู้ใดเล่าเรียนมามาก ดูหมิ่นผู้ที่ศึกษาเล่าเรียนมาน้อย
ด้วยการสบถ แต่เขาไม่ได้ปฏิบัติตามที่ได้เล่าเรียนมา ย่อม
ปรากฏแก่เรา เหมือนคนตาบอดถือดวงไฟไปฉะนั้น.

เพราะฉะนั้น ผู้ไม่ประมาท ไม่พึงเป็นดังเช่นคนตาบอด
ชูคบเพลิง !

[๓] ปัญญาย่อมเกิดเพราะการประกอบ (โยนิโสมนสิการ กล่าวคือ การเจริญพระกัมมัฏฐาน)

ความย่อเรื่องท่านพระโปฐิลเถระ (จากธัมมปัทมสูตร ภาค ๗ :
มหามกุฏราชวิทยาลัย, พ.ศ. ๒๕๓๕, หน้า ๗๑-๗๓) ว่า

สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้า เมื่อประทับอยู่ในพระวิหารเชตวัน
ได้ทรงปรารภเรื่องพระโปฐิลเถระว่า พระโปฐิละนี้ได้เป็นผู้ทรงพระไตรปิฎก
(เตปิฎโก) ในศาสนาของพระพุทธเจ้าแล้วถึง ๗ พระองค์ เป็นคณาจารย์
ใหญ่ สอนธรรมแก่พระภิกษุถึง ๑๔ คณะใหญ่ รวม ๕๐๐ รูป พระบรม--
ศาสดาจึงทรงดำริว่า “ภิกษุนี้ยังไม่มีแม้ความคิดว่า ‘เราจักสลัดตนออก

จากทุกข์' แก่ตน เราจักทำให้เธอเกิดความสังเวชสลด” ดังนี้แล้ว ตั้งแต่บัดนั้นเป็นต้นมา พอพระโฐกุลเถระได้มาเฝ้าพระองค์ พระองค์ก็ตรัสกับพระเถระนั้นว่า

“มาเถอะ คุณโฆลานเปลา (เอหิ ตุจฺจนโฐกุล), นั่งเถิด คุณโฆลานเปลา (นิสฺสิต ตุจฺจนโฐกุล), ไปเถิด คุณโฆลานเปลา (ยาหิ ตุจฺจนโฐกุล)”

แม้ในเวลาทีพระเถระลุกไป ก็ตรัสว่า “คุณโฆลานเปลา ไปแล้ว” (ตุจฺจนโฐกุล คโต.)

ท่านพระโฐกุลเถระ จึงคิดว่า

“เราย่อมทรงไว้ซึ่งพระไตรปิฎก พร้อมทั้งอรรถกถา บอกรรรหมแก่ภิกษุ ๕๐๐ รูป ถึง ๑๔ คณะใหญ่ เมื่อเป็นเช่นนี้ พระศาสดายังตรัสเรียกเราเนื่องๆ ว่า “คุณโฆลานเปลา” พระศาสดาตรัสเรียกเราอย่างนี้ ก็เพราะความไม่มีคุณวิเศษมีมานเป็นต้น แน่แท้”

ท่านมีความสังเวชสลดเกิดขึ้นแล้ว จึงคิดว่า

“บัดนี้ เราจักเข้าไปสู่ป่า บำเพ็ญสมณธรรมละ” ดังนี้แล้ว ก็จัดแจง บาตรและจีวรเอง ออกจากสำนักไปในเวลาใกล้รุ่ง โดยทีพระภิกษุที่กำลังท่องหนังสืออยู่ ไม่ทันสังเกตเห็น

พระเถระนั้นได้เดินทางไปไกลถึง ๑๒๐ โยชน์ เข้าไปวิงวอนขอเรียนพระกัมมัญ्ञานกับพระภิกษุผู้เป็นศิษย์ของท่านเอง ซึ่งล้วนแต่เป็นพระอรหันต์ทั้ง ๓๐ รูป ก็ไม่มีใครรับสอนให้ ต่างก็แนะนำให้ไปทางค้อื่นๆ ต่อๆ กันไป เพื่อให้ท่านคลายมานะทิฎฐิในความเป็นผู้คงแก่เรียนของท่านเอง จนถึงพระอรหันต์รูปสุดท้าย เป็นสามเณรอายุ ๗ ขวบ ผู้ใหม่กว่าสามเณรทั้งหมด ซึ่งกำลังเย็บผ้าอยู่ พระเถระนั้นโดนเข้าไม้ั้น ก็ลดมานะทิฎฐิลงได้ จึงประคองอัญชลี (ไหว้) สามเณรนั้น และกล่าวว่า

“ท่านลัตบุรุษ ขอท่านจงเป็นที่พึ่งของผมด้วยเถิด”

สามเณรจึงกล่าวว่า “โอ! ท่านอาจารย์ พระคุณท่านพูดอะไรนั่น พระคุณท่านเป็นคนแก่ เป็นพหูสูต ก็อะไรๆ ที่กระผมควรรู้ กระผมก็เรียนในสำนักพระคุณท่านนั่นแหละ”

ท่านพระโฆฏิเถระจึงอ่อนนวกะสามเณรต่อไปว่า “ท่านลัตบุรุษ ท่านอย่าทำอย่างนี้ ขอท่านจงเป็นที่พึ่งแก่ผมให้ได้เถอะนะ”

สามเณรจึงตอบว่า “พระคุณท่านขอรับ หากพระคุณท่านจักเป็นผู้อดทนต่อโอวาทของกระผมได้ไซ้ กระผมก็จักเป็นที่พึ่งของพระคุณท่าน”

พระเถระจึงรับคำว่า “ผมเป็นได้ซิ ท่านลัตบุรุษ เมื่อท่านจะบอกให้เข้ากองไฟ ผมก็จะเข้าไปสู่แม่กองไฟได้ทีเดียวละ”

สามเณรนั้นทั้งที่รู้ว่าพระเถระมุ่งห่มจีวรอย่างดี ๒ ชั้น แต่เพื่อจะทดลองว่า ท่านพระเถระจะอดทนต่อโอวาทได้จริงหรือเปล่านั้น จึงสั่งพระเถระให้ห่มห่มอย่างนั้นแหละ เดินลุยลงน้ำในสระแห่งหนึ่ง คະเนว่าท่านพระเถระเดินลงน้ำไป พอชายจีวรเปียก จึงกล่าวกะท่านว่า

“กลับมาเถอะ พระคุณท่าน” ครั้นท่านพระเถระกลับมายืนอยู่ต่อหน้า สามเณรจึงกล่าวกับท่านว่า

“ท่านผู้เจริญ ในจอมปลวกแห่งหนึ่งมีช่องอยู่ ๖ ช่อง เที้ยเข้าไปภายในจอมปลวกทางช่องๆ หนึ่งนั่นแหละ บุคคลผู้ประสงค์จะจับเที้ย ก็จะต้องอุดช่อง ๕ ช่องที่เหลือ ทำลายช่องที่ ๖ แล้วจึงล้วงจับเที้ยได้

แม้พระคุณท่านก็จงปิดทวารทั้ง ๕ ที่เหลืออย่างนั้นแล้ว เริ่มตั้งกาย (คือบริกรรม หรือเจริญพระกัมมัฏฐาน) ไว้ในมโนทวารเถิด”

ด้วยนัยมีประมาณเท่านี้ ความแจ่มแจ้งได้เกิดมีแก่พระภิกษุผู้เป็นพหูสูต ดุจการลูกโป่งแห่งดวงประทีปจะนั้น ท่านพระเถระจึงกล่าวว่า

“ท่านลัตบุรุษ คำมีประมาณเท่านี้ก็พอหละ” แล้วจึงหยั่งญาณลงในกรัศกาย (ในกายอันเกิดด้วยฐลีในสรีระคือในร่างกาย) เริ่มเจริญสมณธรรม เจริญพระกัมมัฏฐาน

สมเด็จพระบรมศาสดานั้น ประทับนั่งอยู่ห่างไกลออกไปประมาณ ๑๒๐ โยชน์ ทอดพระเนตร (ด้วยทิพยจักขุ) ดูพระภิกษุนั้นแล้ว ทรงดำริว่า

“ภิกษุนี้จะเป็นผู้มีปัญญากว้างขวางดุจแผ่นดิน ด้วยประการใดแล การที่เธอตั้งตนไว้ด้วยประการนั้นแล ย่อมควร” ดังนี้แล้ว ทรงเปล่งรัศมีไปประหนึ่งตรัสอยู่กับภิกษุนั้น ตรัสพระคาถาว่า

โยคา เว ชายเต ฐริ	อโยคา ฐริสงขโย
เอตํ เทวธาปถํ ญตฺวา	ภวาย วิภวาย จ
ตถตตานํ นิเวเสยฺย	ยถา ฐริ ปวทตฺติ.

แปลความว่า : **ปัญญาย่อมเกิดเพราะการประกอบ** (คือการกระทำไว้ในใจโดยอุบายอันแยบคายในอารมณ์ ๓๔) **แล, ความสิ้นไปแห่งปัญญา เพราะการไม่ประกอบ บัณฑิตรู้ทาง ๒ แพร่ง** (คือการประกอบอันเป็นทางแห่งความเจริญ ๑ และการไม่ประกอบอันเป็นทางแห่งความเสื่อม ๑) **นั่นแล้วพึงตั้งตนไว้โดยประการที่ปัญญาจะเจริญขึ้นได้”**

เมื่อสมเด็จพระบรมศาสดาตรัสพระคาถานี้จบ ท่านพระโฆสิลเถระก็ได้บรรลุมรรคผลนิพพาน เป็นพระอรหันต์.

[๔] คติของผู้ดำหนิ - ด่าบริภาษพระภิกษุ

ผู้ทรงศีลทรงธรรม

ความย่อจากเรื่องปลาชื่อ “กบิละ” ปรากฏในต้นหาวรรค พระธัมมปทัฏฐกถา (ภาค ๔), มหามกุฏราชวิทยาลัย, พ.ศ. ๒๕๓๙ หน้า ๑-๔ ว่า สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้า เมื่อประทับอยู่ในพระวิหารเชตวัน ได้ทรงปรารภถึงปลาตัวใหญ่ชื่อกบิละ มีสีเหมือนทองคำ แต่ปากเหม็น ร้ายแรง ที่ชาวประมงจับได้จากแม่น้ำอจิรวดี แล้วนำไปถวายพระราชา พระราชามีประสงค์จะทรงทราบเหตุที่ปลามีสีเหมือนทองคำ แต่ปากเหม็น มากเหลือเกิน จึงได้รับสั่งให้คนนำปลานั้นไปยังพระวิหารเชตวัน และ ท้าวเธอก็ได้เสด็จไปสู่สำนักพระผู้มีพระภาคเจ้าด้วย เพื่อทูลถามสาเหตุ ที่ปลาเป็นเช่นนั้น พระบรมศาสดาจึงได้ตรัสตอบพระราชาวา

“มหาบพิตร ปลานี้ได้เป็นภิกษุชื่อกบิละ เป็นพหูสูต (คือได้เคย เรียนพระปริยัติธรรมมาแล้วมาก) มีบริวารมาก ในธรรมวินัยของพระผู้มี พระภาคทรงพระนามว่า “กัสสปะ” ถูกความทะยานอยากในลาภครอบงำ แล้วด่าบริภาษพวกภิกษุผู้ไม่เชื่อฟังคำของตน ยังพระศาสนาของพระผู้มี พระภาคทรงพระนามว่ากัสสปะให้เสื่อมลงแล้ว เขายังเกิดใน อเวจีมหานรก ด้วยกรรมนั้นแล้ว บัดนี้ เกิดเป็นปลาด้วยเศษแห่งวิบาก ก็เพราะเธอบอกพระพุทธรวณะ กล่าวสรรเสริญคุณพระพุทธเจ้าสิ้นกาลนาน จึงได้อัตภาพมีสีเหมือนทองคำนี้ ด้วยผลแห่งกรรมนั้น, เธอได้เป็นผู้ด่า บริภาษภิกษุทั้งหลาย กลิ่นเหม็นจึงฟุ้งออกจากปากของเธอ ด้วยผลแห่ง กรรมนั้น มหาบพิตร อาตมภาพจะให้ปลานั้นพูด”.

พระราชฯ : ให้พูดเถิด พระเจ้าข้า.

ลำดับนั้น พระศาสดาตรัสถามปลาวา "เจ้าชื่อกบิละหรือ?"

ปลา : พระเจ้าข้า ข้าพระองค์ชื่อกบิละ.

พระศาสดา : เจ้ามาจากที่ไหน?

ปลา : มาจากอเวจีมหานรก พระเจ้าข้า.

พระศาสดา : พระโสณะ พี่ชายใหญ่ของเจ้าไปไหน?

ปลา : ประนิพพานแล้ว พระเจ้าข้า.

พระศาสดา : ก็นางสาธนี มารดาของเจ้าเล่า ไปไหน?

ปลา : เกิดในนรก พระเจ้าข้า.

พระศาสดา : นางตาปนา น้องสาวของเจ้าไปไหน?

ปลา : เกิดในมหานรก พระเจ้าข้า.

พระศาสดา : บัดนี้เจ้าจักไปที่ไหน?

ปลา : จักไปสู่อเวจีมหานรกดังเดิม พระเจ้าข้า.

ดังนี้แล้ว อันความเดือดร้อนครอบงำแล้ว เอาศีรษะพาดเรือ
ท่ากาะ (ตาย) ในทันทีนั่นเอง เกิดในนรกแล้ว มหาชนได้สดใจ มีโลมชาติ
ชูขึ้นแล้ว.

[ได้ยินว่าในอดีตกาลครั้งนั้น, พระโสณะ พี่ชายใหญ่ของ
พระกบิละนั้น เรียนและบำเพ็ญวิปัสสนาอยู่ในสำนักแห่งพระอาจารย์
และพระอุปัชฌาย์ ๕ พรรษา แล้วจึงออกไปสู่ป่าบำเพ็ญเพียร เจริญ
พระกัมมัฏฐานอยู่ ก็บรรลุพระอรหัตตผล ส่วนนางสาธนีมารดา กับ

นางตาปนาผู้เป็นน้องสาวของพระกบิละนั้น ก็ถือปฏิฐานคติของพระกบิละ เทียวดำบริภาษพระภิกษุทั้งหลายผู้ทรงศีลทรงธรรม เมื่อตายลงก็ไปบังเกิด ในอเวจีมหานรกนั้น เช่นเดียวกันกับพระกบิละเหมือนกัน]

ครั้งนั้น พระผู้มีภาคเจ้าทรงตรวจดูวาระจิตของบริษัทผู้ประชุมกันในขณะที่นั้น เพื่อจะทรงแสดงธรรมให้สมควรแก่ขณะนั้น จึงตรัสกปิณสูตรในสุดตนิบาตว่า “นักปราชญ์ทั้งหลายได้กล่าวการประพடுத்தธรรม ๑ การประพடுத்தพรหมจรรย์ ๑ นั้น ว่าเป็นแก้วอันสูงสุด” ดังนี้เป็นต้นแล้ว ได้ตรัสพระคาถาเหล่านี้ว่า

ต้นหาดจุเกลาย่านทราย ย่อมเจริญแก่คนผู้มีปกติ
ประพடுத்தประมาท เขาย่อมเร่ร่อนไปสู่ภพน้อยใหญ่ ดัง
วานรตัวปรารถนาผลไม้อยู่ โลดแล่นไปในป่าฉะนั้น.
ต้นหานั้นเป็นธรรมชาติต่ำช้า มักแผ่ซ่านไปในอารมณต่างๆ
ในโลก ย่อมครอบงำบุคคลได้ได้, ความโศกทั้งหลายย่อม
เจริญแก่บุคคลนั้น จุญญาคมบางอันฝนตกแล้วเจริญอยู่
ฉะนั้น, แต่ผู้ใดย่อมย่ำยีต้นหานั้น ซึ่งเป็นธรรมชาติต่ำช้า
ยากที่ใครในโลกจะล่วงไปได้, ความโศกทั้งหลายย่อมตกไป
จากผู้นั้น เหมือนหยาดน้ำตกไปจากใบบัว ฉะนั้น. เพราะ-
ฉะนั้น เราบอกกะท่านทั้งหลายว่า ความเจริญจะมีแก่
ท่านทั้งหลาย บรรดาที่ประชุมกันแล้ว ณ ที่นี้ ท่านทั้งหลาย
จงขุดรากต้นหาเสียเถิด, ประหนึ่งผู้ต้องการแผกขุดจุญญา
คมบางฉะนั้น, มาร [กิเลสมาร ชนธมาร มัจจุมาร และ
เทพบุตรมาร] อย่าระรานท่านทั้งหลายบ่อยๆ จุจกระแสน้ำ
ระรานไม้้อ ฉะนั้น.

ขอเชิญท่านผู้สนใจศึกษาสัมมาปฏิบัติ จงตั้งใจ
โยนิโสมนสิการ ศึกษารายละเอียด “หลักการพิจารณา
พระนิพพานธาตุ” จากเอกสารหลักฐานที่เชื่อถือได้ ที่ถูกต้อง
ที่ตรงประเด็น และสมบูรณ์ ว่าเป็น อัตตาโลกุตตระ
/อิตตาวิมุติ อย่างไร ในบทต่อไป ด้วยความเคารพเทอญ.

บทที่ ๔

นิพพานคืออะไร

พระนิพพาน ภาษาบาลีว่า “นิพพาน” ภาษาสันสกฤตว่า “นิรวาณ”
หมายความว่า

[๑] ความดับ (อตุกคมน)

[๒] วิราคะธรรมเป็นที่สิ้นไปแห่งสรรพกิเลส (อปวคค)

(พระเจ้าวรวงศ์เธอ กรมหลวงชินวราลริวัฒน์ สมเด็จพระสังฆราชเจ้า วัดราชบพิธ, พระคัมภีร์
อภิธานปิปปิกา, พิมพ์ครั้งที่ ๓ [กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาจุฬาราชวิทยาลัย, ๒๕๓๐], หน้า ๒๕๙)

ส่วนความหมายของนิพพานศัพท์ ดังที่ปรากฏในคัมภีร์อภิธานปิ-
ปปิกาฎีกาคาถาที่ ๖ ดังนี้

[๑] วานสงฆาตาย ตณฺหาย นิกฺขนตตฺตา, นิพฺพาติ
วา เอเตน ราคะคฺคิอาทโกติ นิพฺพานิ.

แปลความว่า : สภาพที่ดับสนิทจากต้นเหตุที่เรียกว่า วาณะ หรือ
ธรรมอันเป็นเครื่องดับไฟมีราคะเป็นต้น ชื่อว่าพระนิพพาน.

[๒] สพฺพกิเลสํ ฆยเหตุญฺเต วิราคะมเม นิพฺพานิ.

แปลความว่า : พระนิพพาน เป็นไปในวิราคะธรรมอันเป็นเหตุสิ้นไป
แห่งกิเลสทั้งปวง.

[๓] สพฺพสงฺขารสมโถ สพฺพปฏินิสฺสคฺโค ตณฺหกฺขโย
นิโรโธ **นิพพาน**.

แปลความว่า : **พระนิพพาน** เป็นสภาพที่สงบระงับจากสังขาร-
ธรรมทั้งปวง สลัดอุปริทั้งปวง ล้นต้นหา ปราศจากราคะ
ดับราคะ

[๔] วานาภาเวน **นิพพาน**.

แปลความว่า : **เพราะไม่มีต้นหา** จึงชื่อว่า **พระนิพพาน**.

อนึ่ง นอกจากคำว่า **พระนิพพาน** อันเป็นชื่อของอสังขตธรรม
ที่มีสภาพดับสนิทจากกิเลสต้นหาเป็นต้นแล้ว พระผู้มีพระภาคยังตรัสเรียก
อสังขตธรรมนี้ในฐานะเป็นคำไวพจน์ที่ใช้แทนกัน โดยชื่ออื่นๆ อีกดังต่อไปนี้

[๑] ตรัสเรียกพระนิพพานว่า **ทีป** (นิพพาน, ทีปธรรม, ธรรมเป็น
ที่พึงพึง) ดังคำอธิบายว่า

ปติฏฺฐญฺเฐน **ทีป**. (ส. อฎ. ๑๓/๓๓๗๗-๔๐๙/๑๔๔)

แปลความว่า : **พระนิพพาน** ชื่อว่า **ทีปะ** เพราะความหมายว่า
เป็นที่พึง.

[๒] ตรัสเรียกพระนิพพานว่า **สรณ** (นิพพานคือสรณ) ธรรมเป็น
ที่กำจัดภัย เป็นที่พึ่งที่ระลึก.

ภยสรณญฺเฐน **สรณ**. (ส. อฎ. ๑๓/๓๓๗๗-๔๐๙/๑๔๔)

แปลความว่า : **พระนิพพาน** ชื่อว่า **สรณ** เพราะความหมายว่า
กำจัดภัย.

[๓] ตรัสเรียกพระนิพพานว่า **ตถ** (นิพพานคือธรรมเครื่องรักษา, เครื่องต้านทาน) ดังคำอธิบายว่า

ตายณฺฏฐเณ **ตถ**. (สํ. อฎฺ. ๑๓/๓๗๗-๔๐๙/๑๘๔)

แปลความว่า : **พระนิพพาน** ชื่อว่า **ตถ** เพราะความหมายว่า **เป็นที่ต้านทาน**.

[๔] ตรัสเรียกพระนิพพานว่า **เลณ** (นิพพานเป็นที่หลีกเลี่ยงจากภัย ในสงสาร) ดังคำอธิบายว่า

อลลียตพฺพตฺตญฺเณ **เลณ**. (สํ. อฎฺ. ๑๓/๓๗๗-๔๐๙/๑๘๔)

แปลความว่า : **พระนิพพาน** ชื่อว่า **เลณ** เพราะอรรถว่า **เป็นที่หลีกเลี่ยง**.

[๕] ตรัสเรียกพระนิพพานว่า **ปรายณ** (ธรรมที่พระอริยะเข้าถึง) ดังคำอธิบายว่า

ปรํ อยณํ คติ ปตฺติจฺฐาตีติ **ปรายณ**.

สํ. อฎฺ. ๑๓/๓๗๗-๔๐๙/๑๘๔

แปลความว่า : **การไปถึงแล้วดำรงอยู่** ชื่อว่า **ปรายณ** (คือ **พระนิพพาน**).

[๖] คำว่า **นิพพาน** **ทีป** **สรณ** **ตถ** **เลณ** **ปรายณ** **อจุต** (ธรรมที่ไม่มีการเคลื่อนไปเป็นอย่างอื่น) และ **อมต** (ธรรมที่ไม่ตาย) เป็นต้นนี้เป็นคำที่แปลว่านิพพานได้เหมือนกันทั้งสิ้น คือ

นิพพาน **ทีป** **สรณ** **ตถ** **เลณ** **ปรายณ**

อจุต **อมต**. (อฎฺ. กถา. ๓๗/๑๐๓๖/๓๔๕)

หลักการพิจารณาคุณลักษณะของพระนิพพาน

คุณลักษณะโดยย่อของพระนิพพาน มีปรากฏในพระไตรปิฎกและอรรถกถา ดังต่อไปนี้

[๑] พระนิพพานเป็นบรมสุข ดังพระพุทธดำรัสว่า

นิพพานํ ปรมํ สุขํ. (พระไตรปิฎกบาลี ฉบับสยามรัฐ

เล่มที่ ๒๕ ขุททกนิกาย ธรรมบท ข้อ ๒๕ หน้า ๔๒.)

แปลความว่า : พระนิพพานเป็นสุขอย่างยิ่ง.

[๒] พระนิพพานอันเป็นอสังขตธรรม มีอยู่

พระนิพพานเป็นอสังขตธรรม (ธรรมชาติอันปัจจัยปรุงแต่งไม่ได้) เป็นปรมาตถธรรมที่มีอยู่จริง ดังปรากฏในพระสูตรตันตปิฎก เล่มที่ ๑๗ ขุททกนิกาย อุทาน ปาฏลิกาปิฎกที่ ๘ นิพพานสูตรที่ ๓ ว่าด้วยพระนิพพานเป็นธรรมชาติอันปัจจัยปรุงแต่งไม่ได้ ว่า

อตฺถิ ภิกฺขเว อชาตํ อญฺตํ อกตํ อสงฺขตํ,
โน เจ ตํ ภิกฺขเว อภวิสฺส อชาตํ อญฺตํ อกตํ อสงฺขตํ,
นยิธ ชาตสฺส ญฺตสฺส กตสฺส สงฺขตสฺส นิสฺสรณํ
ปญฺญาเยถ, ยสฺมา จ โข ภิกฺขเว อตฺถิ อชาตํ อญฺตํ
อกตํ อสงฺขตํ ตสฺมา ชาตสฺส ญฺตสฺส กตสฺส สงฺขตสฺส
นิสฺสรณํ ปญฺญาเยติ.

พระไตรปิฎกบาลี ฉบับสยามรัฐ เล่มที่ ๒๕ ขุททกนิกาย อุทาน ข้อ ๑๖๐ หน้า ๒๐๗-๒๐๘.

แปลความว่า : ภิกษุทั้งหลาย ธรรมชาติอันไม่เกิดแล้ว ไม่เป็นแล้ว อันปัจจัยกระทำไม่ได้แล้ว ปรุงแต่งไม่ได้แล้ว มีอยู่ ภิกษุทั้งหลาย ถ้าธรรมชาติอันไม่เกิดแล้ว ไม่เป็นแล้ว อันปัจจัยกระทำไม่ได้แล้ว ปรุงแต่งไม่ได้แล้ว จักไม่ได้มี

แล้วไซ้ การสลัดออกซึ่งธรรมชาติที่เกิดขึ้นแล้ว เป็นแล้ว
อันปัจจัยกระทำแล้ว ประดับแล้ว จะไม่พึงปรากฏ
ในโลกนี้เลย ภิกษุทั้งหลาย ก็แล เพราะธรรมชาติ
อันไม่เกิดแล้ว ไม่เป็นแล้ว อันปัจจัยกระทำไม่ได้แล้ว
ประดับไม่ได้แล้ว มีอยู่ ฉะนั้น การสลัดออกซึ่ง
ธรรมชาติที่เกิดขึ้นแล้ว เป็นแล้ว อันปัจจัยกระทำแล้ว
ประดับแล้ว จึงปรากฏ.

อนึ่ง พระนิพพานเป็นอสังขตธรรม ประกอบด้วยอสังขตลักษณะ
ซึ่งเป็นลักษณะของพระนิพพาน สมดังพระพุทธดำรัสว่า

น อุปปาโท ปญฺเวยยติ	ไม่ปรากฏความเกิด ๑
น วโย ปญฺเวยยติ	ไม่ปรากฏความเสื่อมสลาย ๑
น จิตฺตสฺส อณฺเวยยตฺตํ ปญฺเวยยติ	เมื่อตั้งอยู่ ไม่ปรากฏความ- แปรปรวน (เป็นอื่น) ๑

พระไตรปิฎกบาลี ฉบับสยามรัฐ เล่มที่ ๒๐ อังคุตตรนิกาย ตักกนิบาต ข้อ ๔๔๗ หน้า ๑๙๒.

[๓] พระนิพพานเป็นธรรมชาติเที่ยง ยั่งยืน มั่นคง มิได้มีความ แปร
ปรวนเป็นธรรมดา ดังพระสารีบุตรมหาเถระได้แสดงไว้ว่า

นิพฺพานํ นิจฺจํ ฐวํ สสฺสํ อวิปริณามธมฺมนฺติ
อสํหิรํ อสงฺกุปฺปํ.

แปลความว่า : พระนิพพาน เป็นธรรมชาติเที่ยง ยั่งยืน มั่นคง
มิได้มีความแปรปรวนเป็นธรรมดา เพราะฉะนั้น จึงได้
ชื่อว่า อันอะไรๆ นำไปไม่ได้ ไม่กำเริบ.

พระไตรปิฎกบาลี ฉบับสยามรัฐ เล่มที่ ๓๐ ขุททกนิกายจุฬินิเทศ ข้อ ๖๕๙ หน้า ๓๑๕.

[๔] พระนิพพานเป็นอมตธรรม คือ ธรรมที่ไม่มี ความเกิด ไม่มี ความแก่ ไม่มี ความเจ็บ ไม่มี ความตาย อันมีลักษณะตรงกันข้ามกับ **ขั้น ๕** ดังที่พระสารีบุตรมหาเถระท่านได้แสดงวิปัสสนาวิธี ไว้ว่า

ปญฺจกฺขนฺธ **ชาติธมฺมโต** ปสฺสนโต อนุโลมิกํ
 ขนฺตี ปฏฺิลกฺติ ปณฺจนํ ขนฺธานํ นิโรโธ **อชาติ**
 นิพฺพานนฺติ ปสฺสนโต สมฺมตฺตนิยามํ โสภกฺกมฺติ,
 ปญฺจกฺขนฺธ **ชราธมฺมโต** ปสฺสนโต อนุโลมิกํ ขนฺตี
 ปฏฺิลกฺติ, ปณฺจนํ ขนฺธานํ นิโรโธ **อชรี** นิพฺพานนฺติ
 ปสฺสนโต สมฺมตฺตนิยามํ โสภกฺกมฺติ ปญฺจกฺขนฺธ
พฺยาธิธมฺมโต ปสฺสนโต อนุโลมิกํ ขนฺตี ปฏฺิลกฺติ ปณฺจนํ
 ขนฺธานํ นิโรโธ **อพฺยาธิธมฺม** นิพฺพานนฺติ ปสฺสนโต
 สมฺมตฺตนิยามํ โสภกฺกมฺติ ปญฺจกฺขนฺธ **มรณธมฺมโต**
 ปสฺสนโต อนุโลมิกํ ขนฺตี ปฏฺิลกฺติ ปณฺจนํ
 ขนฺธานํ นิโรโธ **อมตํ** นิพฺพานนฺติ ปสฺสนโต
 สมฺมตฺตนิยามํ โสภกฺกมฺติ.

พระไตรปิฎกบาลี ฉบับสยามรัฐ เล่มที่ ๓๑ ขุททกนิกาย

ปฏิสัมภิตามรรค ข้อ ๗๓๕ หน้า ๖๓๓-๖๓๔.

แปลความว่า : เมื่อพิจารณาเห็นเบญจขันธ์ โดยความเป็นของ มีความเกิด มีความแก่ มีความป่วยไข้ มีความตาย ...ฯลฯ... เป็นธรรมดา ย่อมได้อนุโลมขันธ์ (ได้วิปัสสนาปัญญา คือเห็นไตรลักษณ์) เมื่อพิจารณาเห็นว่าความดับ แห่งเบญจขันธ์ เป็นพระนิพพานไม่มีความเกิด ไม่มีความแก่ ไม่มีความป่วยไข้ ไม่มีความตาย ย่อมหยั่งลงสู่สัมมัตตนิยาม (หยั่งลงในขณะมรรคและผล).

ข้อความนี้พระสารีบุตรมหาเถระท่านหมายถึงว่า การที่พระโยคาวจรจะบรรลุมรรคผลนิพพานนี้ จะต้องเห็นแจ้งสภาวะธรรมทั้ง ๒ ฝ่าย คือ สังขาร/สังขตธรรม ๑ และวิสังขาร/อสังขตธรรม คือพระนิพพาน ๑ โดยวิภาค ๖ โดยความเป็นธรรมที่มีลักษณะตรงกันข้ามกันระหว่างธรรม ๒ ฝ่ายนั่นเอง จึงรวมเป็นความเห็นแจ้งพระอริยสัจ ๔ (ทุกข์สัจ สมุทัยสัจ นิโรธสัจ และมรรคสัจ) จึงจะได้บรรลุมรรคผลนิพพาน

[๕] **อายตนะ** (คือพระนิพพาน) อันเป็นสถานที่ที่ไม่มีความทุกข์ (คือเป็นสุข) มีอยู่ ดังพระพุทธดำรัสว่า

อตฺถิ ภิกฺขเว ตทายตฺนํ ยตฺถ เนว ปจฺฉี
น อาโป น เตโช น วาโย น อากาसानญายตฺนํ
น วิญญานญายตฺนํ น อากิณฺจณญายตฺนํ น เนวสณฺญา-
นาสณฺญายตฺนํ นายนํ โลโก น ปฺรโลโก น อุโก
จฺนฺทิมสฺสุริยา, ตมฺหํ ภิกฺขเว เนว อาคตฺตี วทามิ น คตฺตี
น จิตฺตํ น จุตฺตํ น อุปฺปตฺตํ อปฺปติฏฺฐํ อปฺปวตฺตํ
อนารมฺมณเมว ตํ เอเสวณฺโต ทุกฺขสฺส.

พระไตรปิฎกบาลี ฉบับสยามรัฐ เล่มที่ ๒๕ ขุททกนิกาย อุทาน

ข้อ ๑๕๔ หน้า ๒๐๖-๒๐๗.

แปลความว่า : ภิกษุทั้งหลาย **อายตนะ** (คือพระนิพพาน) นั้น มีอยู่ ดิน น้ำ ไฟ ลม อากาसानัญจายตนะ วิญญานัญจายตนะ อากิณฺจณญายตนะ เนวสณฺญานาสณฺญายตนะ โลกนี้ โลกหน้า พระจันทร์และพระอาทิตย์ทั้งสอง ย่อมไม่มีในอายตนะ (นิพพาน) ใด, ภิกษุทั้งหลาย เราอย่ามัวไม่กล่าวซึ่งอายตนะ (พระนิพพาน) นั้นว่า เป็นการมา เป็นการไป เป็นการตั้งอยู่ เป็นการจุติ เป็นการอุปบัติ,

**อายตนะ (พระนิพพาน) นั้น หาที่ตั้งอาศัยมิได้ มิได้เป็นไป
หาอารมณ์มิได้ นี่แล เป็นที่สุดแห่งทุกข์.**

คำว่า “อายตนะ” แปลความว่า “**ที่สถิตอยู่**” (วาสนุฐาน) ดังปรากฏ
ในคัมภีร์อภิธานปัปปีกา ว่า

อายตนะ ศัพท์เป็นไปในความหมายคือ [๑] **ประเทศ**
ที่เกิด (สญชาติเทศ), [๒] **เหตุ** (เหตุ), [๓] **ที่สถิตอยู่**
(วาสนุฐาน), [๔] **บ่อเกิด** (อากร), [๕] **ที่ประชุม**
(สโมสรวาสนุฐาน), [๖] **ยังบทให้เต็ม** (ปทปฺปณ).

(พระเจ้าวรวงศ์เธอ กรมหลวงชินวราลริวัฒน์ สมเด็จพระสังฆราชเจ้า วัดราชบพิธ, พระคัมภีร์
อภิธานปัปปีกา, พิมพ์ครั้งที่ ๓ [กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาจุฬาราชวิทยาลัย, ๒๕๓๐], หน้า ๒๒๖)

คำว่า “การไป” ในความหมายนี้ มิใช่กิริยาการไปที่ปรากฏมีใน
สังขาร/สังขตธรรม (ธรรมที่เป็นไปในภูมิทั้ง ๓ คือ กามาวจรภูมิ รูปาวจรภูมิ
และอรูปาจรภูมิ เพราะเป็นกิริยาการไปที่เกี่ยวข้องด้วยสังขาร/สังขตธรรม
เช่น การไปจากสถานที่หนึ่งสู่สถานที่หนึ่ง หรือการไปด้วยฤทธิ์ที่มีอนสมบัตติ-
เป็นบาทเป็นต้น) แต่เป็นการไปด้วยญาณธรรมชาติของพระอเสขมุนี
ทั้งหลายนั่นเอง.

อนึ่ง ตามพระพุทธดำรัสที่ยกมาแสดงไว้นี้ พระพุทธองค์ตรัส
หมายถึง **สถานที่สถิตอยู่**ของพระนิพพานธาตุ อันเป็นอมตธรรมของพระ-
อเสขมุนี คือ ของพระตถาคตอรหันตสัมมาสัมพุทธเจ้า พระปัจเจกพุทธเจ้า
และของพระอรหันตสาวกของพระพุทธเจ้า ซึ่งดับเบญจขันธ์แล้วเข้า-
ปรีนิพพานด้วยอนุภาทิสสนิพพานธาตุที่ทรงสภาวะพระนิพพาน นั่นเอง

[๖] พระนิพพานธาตุ ๒ อย่าง

พระนิพพานธาตุ ได้แก่ วิราคะธรรม อันเป็นที่สิ้นไปแห่งสรรพกิเลส
นี้ได้ในความหมายว่า “วิราคะธรรม ธรรมอันออกแล้วจากตัณหา” และ
ดังพระพุทธดำรัสว่า

เทวมา ภิกขเว นิพพานธาตุโย, กตมา เทว
สอุปาทิเสสา จ นิพพานธาตุ อนุปาทิเสสา จ นิพพานธาตุ.
แปลความว่า : ภิกษุทั้งหลาย นิพพานธาตุ ๒ ประการ นี้,
๒ ประการเป็นไฉน คือ สอุปาทิเสสนิพพานธาตุ ๑
อนุปาทิเสสนิพพานธาตุ ๑.

พระไตรปิฎกบาลี ฉบับสยามรัฐ เล่มที่ ๒๕ ขุททกนิกาย
อิติวุตตกะ ข้อ ๒๒๒ หน้า ๒๕๔.

ตามพระพุทธดำรัสข้างต้นนี้ พระนิพพานธาตุ มี ๒ ประการ คือ

[๑] สอุปาทิเสสนิพพานธาตุ คือ พระนิพพานธาตุของพระอรหันต์
ที่ยังครองเบญจขันธ์อยู่ (ยังมีชีวิต) ได้ในพระบาลีว่า

กตมา จ ภิกขเว สอุปาทิเสสา นิพพานธาตุ
อิธ ภิกขเว ภิกขุ อรหํ โหติ ชีณาสโว วูลิตวา
กตกรณีโย โอหิตภาโร อนุปปตตสทตฺโต ปริกชีณ--
ภวสฺสโยชน สมมทญฺเฐา วิมุตฺโต ตสฺส ติฏฐนฺเตว
ปณฺจินทฺริยานิ เยสํ อวิชาตตฺตา มนาปามนาปํ ปจฺจนฺโภติ
สุขทุกฺขํ ปภฺอิสฺสเวทยติ ตสฺส โย รากฺขโย โทสฺสโย
โมหฺสโย อโย วุจฺจติ ภิกขเว สอุปาทิเสสา นิพพานธาตุ
...ฯเปฯ...

เอกา หิ ธาตุ อิธ ทิฏฐธมฺมิกา

สอุปาทิเสสา ภวเนตฺติสงฺขยา.

พระไตรปิฎกบาลี ฉบับสยามรัฐ เล่มที่ ๒๕ ขุททกนิกาย
อิติวุตตกะ ข้อ ๒๒๒ หน้า ๒๕๔.

แปลความว่า : ภิกษุทั้งหลาย ก็สุปาติเสสนิพพานธาตุเป็นไฉน
 ภิกษุในธรรมวินัยนี้เป็นพระอรหันตชีณาสพ อยู่จบ
 พรหมจรรย์ ทำกิจที่ควรทำเสร็จแล้ว ปลงภาระลงได้แล้ว
 บรรลุประโยชน์ของตนแล้ว มีสังโยชนในภพสิ้นรอบแล้ว
 หลุดพ้นแล้วเพราะรู้โดยชอบ ภิกษุนั้นย่อมเสวยอารมณ์
 ทั้งที่พึงใจและไม่พึงใจ ยังเสวยสุขและทุกข์อยู่ เพราะ
 ความที่อินทรีย์ ๕ ทั้งหลายของเธอตั้งอยู่นั้นเทียว เป็น
 ธรรมชาติไม่บอบสลาย ภิกษุทั้งหลาย เราเรียกความสิ้นไป
 แห่งราคะ ความสิ้นไปแห่งโทสะ ความสิ้นไปแห่งโมหะนี้
 ของภิกษุนั้น ว่าเป็นสุปาติเสสนิพพานธาตุ ...ฯลฯ...

ธาตุอย่างหนึ่งแล เป็นไปในธรรมอันแลเห็นแล้ว
 (คือในอัฐภาพปัจจุบัน) ในโลกนี้ ชื่อว่า (นิพพานธาตุ)
 มีอุปาทิ (เบญจขันธ์) ยังเหลือ เพราะสันตณหาอันนำไป
 สู่ภพ.

[๒] อนุปาติเสสนิพพานธาตุ คือ พระนิพพานธาตุของพระอรหันต์
 ที่เบญจขันธ์แตกทำลายแล้ว (ตาย) ดังพระบาลีว่า

กตมา จ ภิกขเว อนุปาติเสสา นิพพานธาตุ
 อิธ ภิกขเว ภิกขุ อรหํ โหติ ชีณาสโว วุสิตวา กตกรรมโย
 โอหิตกาโร อนุปตตสทตฺโต ปริกฺขิณภวสํโยชน
 สมมทญฺเฐา วิมุตฺโต ตสฺส อิเธว ภิกขเว สพฺพเวทียตานิ
 อนภินนฺทิตานิ สัตติภวิสฺสนฺติ อयํ วุจฺจติ ภิกขเว
 อนุปาติเสสา นิพพานธาตุ ...ฯลฯ...

**อนุปาติเสสา ปน สมปรายิกา
ยมฺหิ นฺริชฺฌนฺติ ภวานิ สพฺพโส.**

พระไตรปิฎกบาลี ฉบับสยามรัฐ เล่มที่ ๒๕ ขุททกนิกาย
อิติวุตตกะ ข้อ ๒๒๒ หน้า ๒๕๙.

แปลความว่า : ภิกษุทั้งหลาย ก็อนุปาติเสสนิพพานธาตุเป็นไฉน
ภิกษุในธรรมวินัยนี้เป็นพระอรหันตชีณาสพ อยู่จบ
พรหมจรรย์ ทำกิจที่ควรทำเสร็จแล้ว ปลงภาระลงได้แล้ว
บรรลุประโยชน์ของตนแล้ว มีสังโยชนในภพล้อมรอบแล้ว
หลุดพ้นแล้วเพราะรู้โดยชอบ เวทนาทั้งปวงในอัตภาพ
นี้แหละของภิกษุนั้น เป็นธรรมชาติ (อันกิเลสทั้งหลาย
มีต้นเหตุเป็นต้น) ให้เพิลิดเพลิ้นมิได้แล้ว จัก(ดับ)เย็น
ภิกษุทั้งหลาย นี่เราเรียกว่า อนุปาติเสสนิพพานธาตุ
...ฯลฯ...

ส่วนธาตุเป็นไปในธรรมอันจะพึงถึงข้างหน้า
เป็นที่ซึ่งภพทั้งหลายดับโดยประการทั้งปวง เป็น
(นิพพานธาตุ) หาอุปาทิ (เบญจขันธ์) เหลือมิได้.

อนึ่ง พระธรรมपालเถระ ได้อรรถาธิบาย “พระนิพพานธาตุ” ตาม
พระพุทธดำรัสที่ว่า “เป็นธรรมที่ทรงสภาวะพระนิพพาน” ดังมีปรากฏใน
คัมภีร์ปรมัตถทีปนี ว่า

ตทฺเว นิสฺสตุตฺตนิชฺชิวฺญฺเจฺฐนํ สภาวธารณญฺเจฺฐนํ จ
ธาดุติ นิพฺพานธาดุ.

ปรมัตถทีปนี อรรถกถา ขุททกนิกาย อิติวุตตกะ หน้า ๑๔๔.

แปลความว่า : พระนิพพานนั้นนั่นแล ชื่อว่าเป็นธาตุ เพราะ
ความหมายว่าไม่มีสัตว์และไม่มีชีวะ และเพราะความ
หมายว่าเป็นผู้ทรงสภาวะ (พระนิพพาน) ไว้ เพราะเหตุ
นั้น จึงชื่อว่า พระนิพพานธาตุ.

พระนิพพานนั้น เป็นสภาวะที่สูญแต่กิเลส อวิชชา ตัณหา อุปาทาน
และ สุตตจากสังขารทั้งปวง จึงชื่อว่า “อัคคตสูญ” คือ ความสูญอันเป็นเลิศ
จากตน (โลกียอัตตา) และสิ่งที่เนื่องด้วยตนนั้น และอีกอย่างหนึ่ง คือ
สูญจากสังขาร (ความปรุงแต่ง) ทั้งปวง (อรรถกถาพุทธกนิยาย ปฏิสัมภิทามรรค
ภาค ๒ หน้า ๒๗๙.) นี้ได้ในการณี พระอเสขมุนีผู้บรรลุ “สอุปาทิเสสนิพพาน
ธาตุ” แต่ยังคงเบญจขันธ์อยู่ และชื่อว่า “ปรมัตตสูญ” คือความสูญ
อันเป็นประโยชน์สูงสุด เพราะไม่มี สังขารทั้งปวง (อรรถกถาพุทธกนิยาย
ปฏิสัมภิทามรรค ภาค ๒ หน้า ๒๘๐.) กล่าวคือ ไม่มีทั้งความปรุงแต่งและทั้งเบญจขันธ์
นี้ได้ในการณีพระอเสขมุนีผู้ดับเบญจขันธ์แล้ว (ตาย) และ ปรีนิพพานด้วย
“อนุปาทิเสสนิพพานธาตุ” อันเป็นอมตธรรมที่ไม่มีความ เกิด แก่ เจ็บ ตาย
อีกต่อไป จึงชื่อว่าเป็นสภาพ “เที่ยง (นิจุจ)” “เป็นบรมสุข (ปรม สุข)”
และ “ยังยืน/มั่นคง (ฐว / สสสดี)”

พระนิพพานธาตุที่ทรงสภาวะพระนิพพาน หาได้สูญสิ้นหมดไป
ด้วยไม่ อุปมาดังเรือนว่าง หม้อว่าง มิได้หมายความว่า เรือนและหม้อไม่มี
หรือสูญสิ้นหมดไป เพียงแต่ว่า เรือนหรือหม้อนั้นว่างจากสิ่งอื่น อันไม่มี
แก่นสารสาระในความเป็นเรือนหรือหม้อนั้น เท่านั้น [ดูอธิบายในบทที่
๖ ข้อที่ ๖ และ ๗]

อายตนะ (คือพระนิพพาน) เป็นที่สถิตอยู่ของพระพุทธเจ้า
พระอรหันต์ที่ท่านนิพพานแล้วด้วยอนุปาทิเสสนิพพานธาตุ เพราะเหตุนี้

พระผู้มีพระภาคเจ้าจึงตรัสคำว่า “เต ยนติ อจฺจุตํ ฐานํ ยตถ คนฺตฺวา น โสจเร” แปลความว่า “พระนิพพานเป็นสถานที่ที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอีก พระอริยเจ้าพระอรหันต์ ผู้ไปถึงพระนิพพานแล้วไม่ต้องเศร้าโศก” (โปรดดูรายละเอียดและการอ้างอิงในข้อถัดไป)

สถานที่นั้นอยู่พ้นภพภูมิอันเป็นโลกียะทั้งสิ้น จึงชื่อว่า “โลกุตตรภูมิ” ไม่มีโลกนี้ โลกหน้า และทั้งไม่มีพระจันทร์และพระอาทิตย์ทั้ง ๒ ในอายตนะ (คือพระนิพพาน) นั้น

การเข้าถึง และ รู้-เห็นอายตนะ (คือพระนิพพาน) นั้นได้ ด้วยอายตนะ (เครื่องเชื่อมต่อ) ที่จะเอื้อมเสมอกัน ได้แก่ ญาณธรรมกาย ที่จะเอื้อม บริสุทธิ ผ่องใส ตั้งแต่ระดับโคตรภูญาณขึ้นไป ถึงธรรมกายที่บรรลุมรรค ผล นิพพาน (ธาตุ) แล้วเท่านั้น อายตนะอื่น ได้แก่ จักขุวิญญาณ ของมนุษย์ ทิพย์ พรหม อรูปพรหม ไม่อาจเข้าถึง และ รู้-เห็น อายตนะ (คือพระนิพพาน) นี้ได้เลย พระพุทธองค์จึงได้ตรัสว่า

อริคฺโต โข มยายํ ธมฺโม คมฺภีโร ทุทฺทโส
 ทุรฺนุโพโธ สนฺโต ปณฺโติ อตฺถกาวจโร นิปุณ
 ญิตฺตเวทนียะ.

พระไตรปิฎกบาลี ฉบับสยามรัฐ เล่มที่ ๔ วินัยปิฎก มหาวรรค ข้อ ๗ หน้า ๔.

แปลความว่า : ธรรมที่เราบรรลุแล้วนี้แล เป็นสภาพลึกซึ้ง
 เห็นได้ยาก ตรัสรู้ตามได้ยาก เป็นธรรมสงบระงับ
 ประณีต ไม่เป็นวิสัยที่ยังลงได้ด้วยตรรกะ เป็นธรรม
 ละเอียด อันบัณฑิตจะพึงรู้แจ้งได้.

พระนิพพาน ๓ นัย

คำว่า **นิพพาน** จึงอาจอธิบายได้โดยย่อเป็น ๓ นัย ดังนี้

[๑] **สภาวะนิพพาน** คือ **ธรรมที่ไม่ถูกปัจจัยปรุงแต่ง มีสภาวะเที่ยง เป็นสุข และเป็นอัตตา (แท้)** ตามคำบาลีว่า

น สงฺขตํ สงฺขตลกฺขณฺรหิตนฺติ จ อสงฺขตํ.

แปลความว่า : **พระนิพพาน** คือ ธรรมที่ไม่ถูกปัจจัยปรุงแต่ง และเว้นจากลักษณะที่ถูกปรุงแต่ง เพราะเหตุนี้จึงชื่อว่า **อสังขตะ**.

อสงฺขตฺนฺติ นิพฺพานํ

แปลความว่า : คำว่า **อสงฺขตํ** ได้แก่ **พระนิพพาน**

พระนิพพาน อันเป็น **อสังขตธรรม** ที่มีสภาพเที่ยง และเป็นบรมสุข มีสภาวะที่ตรงตามพระพุทธดำรัสที่ตรัสไว้ในอนัตตลักขณสูตรว่า “ดูก่อน ภิกษุทั้งหลาย ถ้ารูป ฯลฯ นี้ จักได้เป็นอัตตาไซ้ รูป (ฯลฯ) นี้ ก็ไม่พึงเป็นไปเพื่ออาหาร.” (ดูอธิบายในบทที่ ๖) และว่า “**นิพฺพานํ บรมํ สุขํ**.” (พระไตรปิฎกบาลี ฉบับสยามรัฐ เล่มที่ ๒๕ ขุททกนิกาย ธรรมบท ข้อ ๒๕ หน้า ๔๒.) แปลความว่า **พระนิพพานเป็นสุขอย่างยิ่ง**.

ดังนั้น **ธรรมโดยปรมาตถ์** ซึ่งหมายถึง **ธรรมที่มี ณ ภายใน** นี้แหละ ที่ท่านพระธรรมपालเถระ ได้อรรถาธิบายว่าเป็น “**อัตตา**” ดังบาลีว่า

อตฺตนา นามตฺถ ปรมาตฺถโถ รมฺโม อพฺภนฺตรฏฺฐเณ.

สันติฉบับปาสนา มหาวรรคฎีกา ฎีกาที่มณิกาย ภาค ๒ หน้า ๑๘๐-๑๘๑.

แปลความว่า : ในบทว่า **อตฺตทีปา** เป็นต้นนี้ **ธรรมโดยปรมาตถ์** ชื่อว่า “**อัตตา**” โดยหมายความว่า **ธรรมที่มี ณ ภายใน**.

[๒] **ธรรมชาติที่ทรงสภาวะนิพพาน** กล่าวคือ **อสังขตธาตุ** ที่ทรงไว้ซึ่งธรรมหรือลักษณะอันเป็นความสงบ ตามความหมายในพระบาลีว่า

อสังขตเมว นิสสุตตนิชชีวันญฺเฐน สนฺติลกฺขน-
ภาวโถ วา ธาตุติ อสังขตธาตุ.

แปลความว่า : **พระนิพพาน**ที่ไม่ถูกปัจจัยปรุงแต่งนั้นแล ชื่อว่า **เป็นธาตุ** เพราะความหมายว่า ไม่ใช่สัตว์ ไม่ใช่ชีวะ หรือเพราะความเป็นธรรมมีลักษณะสงบ เพราะเหตุนี้ **พระนิพพาน** จึงชื่อว่า **อสังขตธาตุ**.

ธรรมชาติที่ทรงสภาวะพระนิพพาน อันได้แก่ **นิโรธธาตุ** หรือ **พระนิพพานธาตุ** อันเป็นปรมัตถธรรม ณ ภายใน นี้ตรงกับบาลีอรรถกถาว่า

ตเวท นิสสุตตนิชชีวันญฺเฐน สภาวธารณญฺเฐน จ
ธาตุติ นิพฺพานธาตุ. (ปรมัตถทีปนี อรรถกถา ขุททกนิกาย อิติวุตตกะ
หน้า ๑๘๔.)

แปลความว่า : **พระนิพพาน**นั้นนั้นแล ชื่อว่า **เป็นธาตุ** เพราะความหมายว่าไม่ใช่สัตว์ ไม่ใช่ชีวะ และเพราะความหมายว่าทรงไว้ซึ่งสภาวะของตน เพราะเหตุนี้ จึงชื่อว่า **พระนิพพานธาตุ**.

[๓] **พระนิพพาน**อันเป็นสถานที่ที่ออกไปจากกิเลสตัณหา หรือเป็นสถานที่ที่ไฟคือราคะเป็นต้นดับสนิทไม่มีเหลือ เป็นสถานที่ที่ไม่จุติที่พระอเสขมุนี (พระอรหันต์) ไปแล้วไม่เศร้าโศก ตามคำบาลีว่า

วานสงฺขาทาย ตณฺหาย นิกฺขนตตฺตา, นิพฺพาติ
วา เอเตน ราคคฺคาทโกติ นิพฺพานํ.

แปลความว่า : ชื่อว่า **พระนิพพาน** เพราะออกไปจากตัณหา ที่เรียกว่า **วานะ** หรือเพราะเป็นธรรมเครื่องดับไฟมีราคะเป็นต้น.

อายตนะ (คือพระนิพพาน) **เป็นที่สถิตอยู่** (วาสนุฐาน) ของพระนิพพานธาตุ นี้ตรงกับบาลีพระพุทธานุญาตว่า “**อตฺถิ ภิกฺขเว ตทายตฺนํ าลํ**” (พระไตรปิฎกบาลี ฉบับสยามรัฐ เล่มที่ ๒๕ ขุททกนิกาย อุทาน ข้อ ๑๕๘ หน้า ๒๐๖-๒๐๗.) แปลความว่า “**ดูก่อนภิกษุทั้งหลาย อายตนะนั้นมีอยู่**”

อนึ่ง คำว่า “**อายตนะ**” หมายถึง **ที่สถิตอยู่** (วาสนุฐาน) ตามคัมภีร์อภิธานปิปปกา (ดังรายละเอียดในข้อ ๕ บทเดียวกันนี้)

สถานที่อันไม่จุติ เป็นสถานที่ๆ พระอรหันต์ไปแล้วไม่เศร้าโศก มีพระพุทธานุญาต, ภาสิตของพระธรรมสังคาคหาคารย, เถรคาถา และอรรถกถา มีปรากฏในพระไตรปิฎกและอรรถกถามากแห่งด้วยกัน ดังต่อไปนี้

[๑] **พระพุทธานุญาต** ว่า

อหิสกา เป มฺนโย นิจฺจํ กาเยน ลํวฺตา
เต ยนฺติ อจฺจุตํ ฐานํ ยตถ คนฺตวา น โสจเร.

พระไตรปิฎกบาลี ฉบับสยามรัฐ เล่มที่ ๒๕ ขุททกนิกาย

ธรรมบทคาถา ข้อ ๒๗ หน้า ๔๕.

แปลความว่า : พระมุนิเหล่าใดผู้ไม่เบียดเบียน ล้างรวมแล้วด้วยกายเป็นนิตย์ พระมุนิเหล่านั้นย่อมไปสู่**สถานที่อันไม่จุติ** ซึ่งเป็นที่ไปแล้วไม่เศร้าโศก.

พระพุทธานุญาตนี้ พระพุทธโฆษาจารย์ได้อรรถาธิบายไว้ในคัมภีร์ธัมมปัทมฐกถา ว่า

อจฺจุตฺตํ สสฺสํ. ฐานนฺติ อกุปฺปฐานํ ฐาณฐานํ.
ยตฺถาติ ยสฺมี คนฺตวา น โสจนฺติ น วิหณฺณนฺติ,
ตํ นิพฺพานฐานํ คจฺจนฺตํ อตฺถโก.

แปลความว่า : บทว่า อจุตฺตํ คือเที่ยง. บทว่า ฐานํ ได้แก่ สถานที่อันไม่กำเริบ คือ สถานที่อันยั่งยืน. บทว่า ยตถ เป็นต้น มีความว่า พระมุนีทั้งหลายย่อมไปสู่สถานที่คือพระนิพพาน ซึ่งเป็นที่ (พระอเสขมุนีทั้งหลาย) ไปแล้วไม่เศร้าโศก คือ ไม่เดือดร้อน.

คัมภีร์อัมมปญฺญสุกฺกา อรรถกถาขุททกนิกาย ธรรมบทคาถา ภาค ๖ หน้า ๑๘๐.

วิจารณ์

[๑] พระนิพพานโดยความเป็นสภาวะ

ผู้ทรงสภาวะ และที่สถิตอยู่ของพระนิพพานธาตุ

ตามความหมายข้างต้นนี้ “พระนิพพาน” ตามธรรมชาติที่เป็นจริง มิใช่เป็นแต่เพียงสภาวะ คือความว่าง หรือความดับสนิทจากกิเลส ตัณหา เครื่องร้อยรัด และกองทุกข์ เท่านั้น หากแต่ยังหมายถึงความถึงผู้ทรงสภาวะ นิพพาน คือพระนิพพานธาตุนั่นเองด้วย เพราะถ้าไม่มีพระนิพพานธาตุ ที่ทรงไว้ซึ่งสภาวะพระนิพพานนี้แล้ว สภาวะพระนิพพานนี้ก็ย่อมจะมีไม่ได้ เหมือนสภาวะคือความดี ความชั่ว ความทุกข์ ความสุข เป็นต้น ถ้าไม่มี ผู้ทรงสภาวะเหล่านี้ ได้แก่ มนุษย์ หรือสัตว์โลก เป็นต้นแล้ว สภาวะนี้ (ความดี ความชั่ว ฯลฯ) ก็ย่อมมีไม่ได้ ฉะนั้นโดยฉะนั้น.

อนึ่ง ธรรมชาติที่ทรงสภาวะพระนิพพานนี้ จำต้องมีสังขารหรือสังขตธรรม (ธรรมชาติที่ประกอบด้วยปัจจัยปรุงแต่ง) หากแต่เป็นวิราคธรรม อันเป็นที่สิ้นไปแห่งสรรพกิเลสทั้งปวง ชื่อว่า “วิสังขาร” หรือ “อสังขตธรรม” (ธรรมที่ไม่ประกอบด้วยปัจจัยปรุงแต่ง) คือ ธรรมกายอันมีแก่นสารสาระ

ในความเป็นอัตตา [โปรดดูเอกสารอ้างอิงในบทที่ ๙ ข้อ (๖) ประกอบ]

เมื่อมีธรรมชาติที่ทรงไว้ซึ่งสภาวะ ก็จะต้องมีที่สถิตอยู่ ดังพระพุทธดำรัสว่า “อตุลิก ขิณเว ตทายนัน” แปลว่า “ภิกษุทั้งหลาย อายตนะ (คือพระนิพพาน) นั้นมีอยู่” เป็นต้น เปรียบเสมือนโลกเป็นที่อาศัยของสัตว์โลก แต่ที่สถิตของผู้ทรงสภาวะพระนิพพานธาตุนั้นเป็นแดนปราศจากสังขาร จึงเป็นสถานที่อันไม่จุติ คือ ไม่เคลื่อนจากภพหนึ่งไปอีกภพหนึ่งเป็นที่พระอเสขมณีไปแล้วไม่เศร้าโศก

อนึ่ง ที่สถิตอยู่ของพระนิพพานธาตุนั้น ก็มีใช้ที่ใดๆ ในภพ ๓ นี้ และ

[๒] พระนิพพานเป็นธรรมที่สามารถรู้-เห็นได้

พึงทราบว่า พระนิพพานนั้น เป็นธรรมที่สามารถรู้-เห็นได้ ด้วยการปฏิบัติ คือ ผู้ปฏิบัติศีลสิกขา อริจิตตสิกขา และ อธิปัญญาสิกขา (ผู้ศึกษาและปฏิบัติในศีลอันยิ่ง จิตสมาธิอันยิ่ง และในปัญญาอันยิ่ง) อันมีนัยอยู่ในอริยมรรคมีองค์ ๘ ผู้ได้บรรลุคุณธรรมตั้งแต่โคตรภูญาณขึ้นไปย่อมเห็นพระนิพพานได้ ดังพระพุทธดำรัส ว่า

วิญญานํ อนิสสณํ อนนตํ สพฺพโตปภํ.

ม. มุ. ๑๒/๕๕๔/๕๙๖

แปลความว่า : พระนิพพานเป็นธรรมชาติอันบุคคลพึงรู้แจ้งได้

เห็นไม่ได้ (ด้วยจักขุวิญญาน) ไม่มีที่สุด มีแสงสว่างโดยรอบ.

พระพุทธโฆษาจารย์ ได้บรรยายพระพุทธรูปนี้ไว้ในคัมภีร์
ปัญจสุทนต์ ว่า

ตตถ **วิมฺภณฺณนฺติ** วิชาเนตพฺพ. **อนิทฺสสนนฺติ**
จกฺขุวิมฺภณฺณสฺส อาปาถํ อนฺุคฺคมนโต **อนิทฺสสนํ** นาม,
ปทพฺพเยนปิ นิพฺพานเมว วุตฺตํ. อนนฺตฺนฺติ ตยิทํ
อุปฺปาทวยอนฺตรหิตตฺตา อนนฺตํ นาม. วุตฺตํปิ เหตุ:-

“อนฺตวณฺตานิ ภูตานิ อสมฺภุตํ อนนฺตํ
ภูเต อนฺตานิ ทิสฺสนฺติ ภูเต อนฺตา ปกาลิตา”ติ.

สพฺพโตปภฺนฺติ สพฺพโส ปภาสมฺปนฺนํ. นิพฺพานโต
หิ อญฺเญ ธมฺโม สปภาตโร วา โชติวณฺตตโร วา
ปรีสุทฺธโร วา ปณฺทรโร วา นตฺถิ, **สพฺพโต** วา
ตถา ปภฺตเมว, น กตฺถจิ นตฺถิติ **สพฺพโต**ปภํ. ปุรตฺถิม--
ทิสาทิสฺสุ หิ อสฺสูกทิสาย นาม นิพฺพานํ นตฺถิติ น
วตฺตพฺพํ. อถวา **ปภฺนฺติ** ติตฺถสฺส นาม, **สพฺพโต** ปภมฺสสชาติ
สพฺพโตปภํ. นิพฺพานสฺส กิร ยถา มหาสมฺมุทฺทสฺส ยโต
ยโต โอตฺริตฺถกามา โหนฺติ, ตํ ตเทว ติตฺถํ, อตฺติถํ นาม
นตฺถิ, เอวเมว อฏฺฐตฺติสาย กมฺมฏฺฐานํสฺส เยน เยน
มุขเณ นิพฺพานํ โอตฺริตฺถกามา โหนฺติ, ตํ ตเทว ติตฺถํ.
นิพฺพานสฺส อตฺติถํ นาม กมฺมฏฺฐานํ นตฺถิ. เตน วุตฺตํ
สพฺพโตปภฺนฺติ.

ม. อฏฺฐ. ๒/๓๒๐-๓๒๑

แปลความว่า : ในพระคัมภีร์นั้น คำว่า **วิมฺภณฺณ** ได้แก่ เป็น
ธรรมชาติอันบุคคลพึงรู้แจ้งได้. คำว่า **อนิทฺสสน** มีความว่า
ชื่อว่า เห็นไม่ได้เพราะไม่เข้าไปสู่คลองแห่งจักขุวิมฺภณฺณ.

พระผู้มีพระภาคเจ้าตรัสถึงพระนิพพานเท่านั้น แม้ด้วย
บททั้งสอง. คำว่า **อนนตํ** มีความว่า **พระนิพพาน** นั้น
ชื่อว่า **ไม่มีที่สุด** เพราะเว้นจากที่สุดคือความเกิดขึ้นและ
ความเสื่อมไป.

สมจริงดังพระดำรัสที่พระผู้มีพระภาคเจ้าตรัสไว้แล้วว่า

“ลัทธิทั้งหลายมีที่สุด พระนิพพานเป็นธรรมชาติ
ไม่เกิด ไม่มีที่สุด ที่สุดย่อมปรากฏในลัทธิ เราประกาศที่สุด
ในลัทธิแล้ว.

คำว่า **สพฺพโตปภํ** ได้แก่ สมบูรณ์ด้วยแสงสว่าง
โดยประการทั้งปวง. แท้จริง **ธรรมอื่นนอกจากพระนิพพาน**
ที่มีแสงสว่างกว่า มีความโชติช่วงกว่า มีความ
บริสุทธิ์กว่า หรือขาวกว่า ย่อมไม่มี. อีกอย่างหนึ่ง
พระนิพพาน เป็นแดนเกิด (แสงสว่าง) อย่างนั้นโดยรอบ
ทีเดียว, พระนิพพานไม่ใช่ไม่มีในที่ไหน เหตุนี้จึงชื่อว่า
เป็นแดนเกิด (แสงสว่าง) โดยรอบ. อนึ่ง ในทิศทั้งหลาย
มีทิศตะวันออกเป็นต้น ใครๆ ไม่พึงกล่าวว่า “ชื่อว่า
ในทิศโน้น ไม่มีพระนิพพาน”.

อีกอย่างหนึ่ง คำว่า **ปภํ** เป็นชื่อของท่า. ท่าของ
พระนิพพานนั้นมีโดยรอบ เหตุนี้ **พระนิพพานจึงชื่อว่า**
มีท่าโดยรอบ. เขาเล่าเกี่ยวกับพระนิพพานว่า เหล่าชน
ผู้ประสงค์จะข้ามมหาสมุทรโดยที่ใดๆ ที่นั้นๆ นั้นแหละ
เป็นท่า ชื่อว่า ที่ๆ ไม่ใช่ท่า ย่อมไม่มี ฉะนั้น, ในกัมมัฏฐาน
๓๘ ประการ **พระโยคาวจรทั้งหลายประสงค์จะข้ามไป**

**พระนิพพานด้วยอุบายใดๆ อุบายนั้นๆ นั้นแหละเป็นท่า
ไม่มีกัมมัญฐานที่ชื่อว่าไม่เป็นท่าของพระนิพพาน ฉะนั้น
เหมือนกัน. เพราะเหตุนั้น พระผู้มีพระภาคเจ้าจึงตรัสว่า
“สพฺพโตปภัง”**

และพระมหากษัตริย์ได้อธิบายไว้ในคัมภีร์สัทธัมมปกาสนี ว่า

ทสฺสนนฺติ หิ **โสตาปัตติมคฺโค.** โส หิ ปจฺจมี
นิพฺพานทสฺสนโต ทสฺสนนฺติ วุตฺโต. โคตรภู ปน กิณฺจาปี
ปจฺจมตรํ นิพฺพานํ ปสฺสตี, ยถา ปน รณฺเณ สนฺตีกิ
เกณฺจิว เทวณฺเณ อาคโต ปุริโส ทูโรโต ว รณิกาย จรณตํ
หตฺถิกชนฺธคตํ ราชานํ ทิสฺวาปี “ทิจฺฉี เต ราชาน”ติ ปุณฺณโฐ
ทิสฺวา กตฺตพฺพกิจฺจสฺส อกตฺตตา “น ปสฺสามิ”ติ อาห,
เอวเมว นิพฺพานํ ทิสฺวา กตฺตพฺพสฺส กิเลสํปฺพานสฺสากาวา
“น ทสฺสนน”ติ วุจฺจตี. ตํ หิ ญาณํ มคฺคสฺส อวชฺชนญฺฐานเ
ติจฺจตี.

ปฏฺฐี. อฎฺ. ๑/๓๐๐

แปลความว่า : ส่วนบทว่า **ทสฺสน** ได้แก่ **โสตาปัตติมรรค,**
เพราะว่า **โสตาปัตติมรรค**นั้นท่านกล่าวว่า **ทสฺสน** (การ
เห็น) เพราะเห็นพระนิพพานก่อน. ส่วน**โคตรภู**ญาณย่อม
เห็นพระนิพพานก่อนกว่าก็จริง, ถึงดังนั้น **โคตรภู**ญาณนั้น
แม้เห็นพระนิพพาน ท่านก็เรียกว่า **“ไม่เห็น”** เพราะไม่
มีการละกิเลสที่ตนควรทำ เหมือนบุรุษผู้มาสู่สำนักของ
พระราชาด้วยกิจอย่างใดอย่างหนึ่งนั้นเทียว แม้เห็น
พระราชารู้ประทับบนคอช้าง เสด็จมาตามถนนแต่ที่ไกล

เทียว ถูกเขาถามว่า “ท่านเฝ้าพระราชาแล้วหรือ?”
 แม้เห็นแล้วก็กล่าวว่า “ข้าพเจ้ายังมิได้เฝ้า” เพราะความ
 ที่กิจอันบุคคลพึงกระทำ ตนยังมิได้กระทำ ฉะนั้น.
 จริงอยู่ โคตรภูณณนั้นดำรงอยู่ในฐานะแห่งอวัชชนจิต-
 ของมรรค.

**บัณฑิตผู้เจริญปัญญาด้วยการที่ได้ทั้งรู้หลักปริยัติ และ เห็น-
 ธรรมตามสมควรแก่ธรรมด้วยการปฏิบัติพระสัทธรรม อบรม กาย
 วาจา และใจ (รวมทั้งปัญญา) ด้วยอธิศีลสิกขา อธิจิตตสิกขา
 และอธิปัญญาสิกขา เท่านั้น จึงจะสามารถรู้แจ้งเห็นแจ้งพระนิพพาน
 ตามที่เป็นจริงได้ ถ้าเพียงแต่ได้ข้อมูลจากการอ่านหรือการฟัง
 อย่างลวกๆ ก็จะไม่มีความรู้แจ้งเห็นแจ้งพระนิพพาน ตามที่เป็นจริง
 ได้เลย !**

บทที่ ๕

อนัตตาคืออะไร

คำว่า “อนัตตา” คือสภาวะที่เป็นเองของธรรมชาติทั้งหลายที่ไม่มี
แก่นสารสาระในความเป็นตัวตน บุคคล เรา-เขา ของเรา-ของเขา
กล่าวโดยย่อคือ สภาวะมิใช่เป็นอัตตา

คำว่า “อนัตตา” คือ สภาวะที่มีใช่อัตตานี้ ภาษาบาลีว่า “อนตฺตา”
เป็นศัพท์สมาส (อุกยตฺปปริสสมาส) มี “น” อยู่หน้า ซึ่งหากจะวิเคราะห์
ศัพท์ตามหลักบาลีไวยากรณ์แล้ว ก็จะได้ดังนี้

น อตฺตา = อนตฺตา (อิหํ ชนฺธปญฺจกํ ชนฺธปญฺจกํ) มิใช่อัตตา

เหมือนการวิเคราะห์ศัพท์สมาสอื่นๆ ที่มี “น” อยู่หน้า เช่น

น อริโย = อนริโย (อโย ชโน ชนฺนี้) มิใช่พระอริยเจ้า

หรือ น สฺสโส = อนสฺสโส (อโย สตฺโต สัตฺรฺนี้) มิใช่มา

สำหรับคำว่า อนตฺตา ที่พระพุทธเจ้าทรงอธิบายและทรงแสดง
รูปวิเคราะห์เอง และในพระบาลีพระพุทธพจน์นั้น ก็ปรากฏมีรูปวิเคราะห์
ในทำนองเดียวกันว่า

น เมโส อตฺตา = อนตฺตา. รูปชั้นนี้มีใช่อัตตาของเรา

ชื่อว่า อนัตตา.

โดยนัยนี้ คำว่า “อนัตตา” จึงหมายถึง **สภาพที่ไม่ใช่อัตตา** กล่าวคือ สภาพอันไม่มีแก่นสารสาระในความเป็นอัตตา

หลักการพิจารณาธรรมที่เป็นอนัตตา

การจะพิจารณาว่า “**ธรรมใดเป็นอนัตตา**” ตามหลัก “**ไตรลักษณ์** (ลักษณะทั้ง ๓ ประการ)” หรือ “**สามัญญลักษณะ** (ลักษณะที่มีคุณค่าเสมอกัน)” อันเป็นลักษณะที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องเป็นอันเดียวกัน ให้เข้าใจตรงกัน จำเป็นต้องอาศัยหลักการที่พระพุทธดำรัสและอรรถกถา มาเป็นบรรทัดฐานสำหรับพิจารณา ดังนี้

๑. สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้าได้ตรัส **หลักพิจารณาสิ่งที่เป็นอนัตตา** (มิใช่อัตตา) ไว้ว่า

ยथนิจุจํ ตํ ทุกขํ ยํ ทุกขํ ตทนตฺตา.

พระไตรปิฎกบาลี ฉบับสยามรัฐ เล่มที่ ๑๗ สังยุตตนิกายขันธ์วรรค

ข้อ ๔๒ หน้า ๒๘.

แปลความว่า : **สิ่งใดไม่เที่ยง สิ่งนั้นเป็นทุกข์ สิ่งใดเป็นทุกข์ สิ่งนั้นเป็นอนัตตา.**

๒. ในทางกลับกัน พระผู้มีพระภาคก็ได้ตรัสหลักการสำหรับ ตัดสินว่า “**ถ้าสิ่งใดเป็นอนัตตา สิ่งนั้นก็ย่อมเป็นทุกข์ และไม่เที่ยงด้วยเช่นกัน**” โดยทรงยกเอาขันธ์ ๕ ซึ่งเป็นปรมัตถธรรมที่มีสามัญญลักษณะ คือ ไม่เที่ยง เป็นทุกข์ และเป็นอนัตตา ขึ้นแสดงทีละขันธ์ ตั้งแต่รูปขันธ์ เป็นต้นไป ดังนี้

**ยสฺมา จ โข ภิกฺขเว รูปํ อนตฺตา ตสฺมา รูปํ
อาพาธาย สํวตฺตติ.**

แปลความว่า : ภิภษุทั้งหลาย ก็แล เพราะรูปเป็นอนัตตา ฉะนั้น
รูปจึงเป็นไปเพื่ออาหาร (คำว่า “อาหาร” ก็คือ ทุกข-
ลักษณะ นั่นเอง).

หลักการพิจารณาตัดสินธรรมที่เป็นอนัตตาดำรงพระพุทธานุญาตนี้ได้
ทรงแสดงทั้งตามลำดับในข้อ ๑ และทวนย้อนลำดับในข้อ ๒ อันแสดงถึง
ความเป็นหนึ่งเดียว เกี่ยวเนื่องกันภายในเงื่อนไขแห่งความสัมพันธ์ตามหลัก
“ไตรลักษณ์ (ลักษณะทั้ง ๓ ประการ)” หรือ “สามัญญลักษณะ (ลักษณะ
๓ ประการที่ต่างก็มีคุณค่าเสมอกัน)” กล่าวคือ อนิจจลักษณะ มีความหมาย
เท่ากับทุกขลักษณะ และมีความหมายเท่ากับ อนัตตลักษณะ นั่นเอง

๓. หลักฐานในพระสูตรที่เป็นพระพุทธานุญาตโดยตรงอีกเช่นกัน
ที่ระบุว่า “สิ่งที่เป็อนัตตา คือขันธ ๕ เท่านั้น มิใช่สิ่งอื่นนอกจากนี้”
ดังที่ปรากฏในพระไตรปิฎกเล่มที่ ๑๗ สังยุตตนิกาย ขันธวารวรรค ข้อ ๓๔๔
ดังนี้

อนัตตัมมสูตร

พระสูตรว่าด้วยธรรมที่เป็นอนัตตา

ท่านพระราธได้ทูลถามพระผู้มีพระภาคว่า ข้าแต่พระองค์ผู้เจริญ
ที่พระองค์ตรัสว่า ธรรมที่เป็นอนัตตา ธรรมที่เป็นอนัตตา ดังนี้ ธรรมที่
เป็นอนัตตา เป็นไฉนหนอแล? พระผู้มีพระภาคตรัสตอบว่า ดูกรราธะ
รูป...เวทนา...สัญญา...สังขาร...วิญญาณ แล (คือ) ธรรมที่เป็นอนัตตา.
ดูกรราธะ อริยสาวกผู้ได้สดับแล้ว เห็นอยู่อย่างนี้ ย่อมเบื่อหน่าย ในรูป...
เวทนา...สัญญา...สังขาร...วิญญาณ. เมื่อเบื่อหน่าย ย่อมคลายกำหนัด

เพราะคล้ายกำหนดย่อมหลุดพ้น. ครั้นหลุดพ้นแล้ว ย่อมมีญาณหยั่งรู้ว่า หลุดพ้นแล้ว. รู้ชัดว่าชาติสิ้นแล้ว พรหมจรรย์อยู่จบแล้ว กิจที่ควรทำ ทำเสร็จแล้ว กิจอื่นเพื่อความเป็นอย่างนี้มิได้มี.

พระพุทธรพจน์นี้เป็นหลักการพิจารณาที่ระบุว่า “สิ่งที่เป็นอนัตตาก็คือขั้น ๕” โดยตรัสว่า “กิจอื่น เพื่อความเป็นอย่างนี้มิได้มี” เป็นการยืนยันรับรองว่า “ธรรมที่เป็นอนัตตา คือ ขั้น ๕ นั่นเอง”

๔. หลัก “อนัตตา” นี้ หมายถึง เฉพาะลักษณะของสังขตธรรม เท่านั้น เพราะมีสภาวะเป็นไปเนื่องด้วยเหตุปัจจัย คือ มีความเกิดขึ้น และเสื่อมสลายไปตามสายปฏิจลสมุปปาตธรรม และมีลักษณะตรงข้ามกับ ลักษณะของอสังขตธรรม โดยมีพระพุทธรดำรัสแสดงลักษณะทั้ง ๒ ดังนี้

๔.๑. ลักษณะของสังขตธรรม มี ๓ อย่าง (พระไตรปิฎกบาลี ฉบับสยามรัฐ

เล่มที่ ๒๐ อังคุตตรนิกาย ติกนิบาต ข้อ ๔๘๗ หน้า ๑๙๒.) คือ

๔.๑.๑) ความเกิดขึ้น ย่อมปรากฏ (อุปปาโท ปณฺญาติ)

๔.๑.๒) ความเสื่อมสลาย หรือแตกดับไป ย่อมปรากฏ
(วโย ปณฺญาติ)

๔.๑.๓) เมื่อดำรงอยู่ ความผันแปรเป็นอื่น ย่อมปรากฏ
(จิตฺตสฺส อณฺเฏตฺตํ ปณฺญาติ)

๔.๒. ลักษณะของอสังขตธรรม มี ๓ อย่าง (พระไตรปิฎกบาลี ฉบับสยามรัฐ

เล่มที่ ๒๐ อังคุตตรนิกาย ติกนิบาต ข้อ ๔๘๖ หน้า ๑๙๑.) คือ

๔.๒.๑) ความเกิดขึ้น ย่อมไม่ปรากฏ (น อุปปาโท ปณฺญาติ)

๔.๒.๒) ความเสื่อมสลาย หรือ ความแตกดับไป ย่อมไม่ปรากฏ
(น วโย ปณฺญาติ)

๔.๒.๓) เมื่อดำรงอยู่ ความผันแปรเป็นอื่น ย่อมไม่ปรากฏ
(น จิตฺตสฺส อณฺเฏตฺตํ ปณฺญาติ)

พระพุทธดำรัสที่แสดง **“ลักษณะของสังขตธรรม”** อันมีความเกิดขึ้น และความเสื่อมสลาย สัมพันธ์กับ **อนิจจัง ทุกขัง อนัตตา** ตามหลัก **“ไตรลักษณ์”** กล่าวคือ ความไม่เที่ยง ความเป็นทุกข์ และความเป็นอนัตตา มีความสัมพันธ์และเป็นอันเดียวกันกับความเกิดขึ้นและความเสื่อมสลาย ซึ่งเป็นลักษณะของสังขตธรรมทั้งสิ้น ถึงแม้ในที่บางแห่ง พระอรรถกถาจารย์จะยกเพียงเหตุผลอันใดอันหนึ่งของไตรลักษณ์ขึ้นแสดงว่า **“ธรรมทั้งปวงเป็นอนัตตา”** ก็ตาม แต่เหตุผลอันนั้นท่านหมายถึงอนัตตลักษณะในหมวด **“ไตรลักษณ์”** เท่านั้น และย่อมแสดงว่า **“ธรรมที่เป็นอนัตตาย่อมไม่กลับเป็นสุขและเที่ยงอีก”** เพราะไม่มีพระพุทธพจน์ที่ทรงแสดงไว้ในที่แห่งใดเลย ว่า **“สิ่งที่ เป็นอนัตตาจะกลับกลายเป็นของเที่ยง และเป็นสุขอีก”**

๕. ในอรรถกถาัมชฌิมนิกาย ได้พรรณนาความหมายของลักษณะทั้ง ๓ คือ **อนิจจลักษณะ ทุกขลักษณะ และ อนัตตลักษณะ** ขยายความออกเป็นอย่างละ ๔ นัย ดังนี้

๕.๑. เป็นอนิจจลักษณะเพราะเหตุ ๔ อย่าง คือ

๕.๑.๑) **อุปาทายวตตณฺฏเรณ** เพราะความหมายว่า

เป็นไปโดยการเกิดขึ้นและเสื่อมไป

๕.๑.๒) **วิปริณามญฺเฐณ** เพราะความหมายว่า

เป็นของแปรปรวน

๕.๑.๓) **ดาวกาลีญฺเฐณ** เพราะความหมายว่า

เป็นของชั่วคราว

๕.๑.๔) **นิจฺจปฏิกฺเขปญฺเฐณ** เพราะความหมายว่า

ปฏิเสธความเที่ยง

๕.๒. เป็นทุกขลักษณะ เพราะเหตุ ๔ อย่าง คือ

๕.๒.๑) ปติปปีฬญฺเฐน เพราะความหมายว่า
บีบคั้นเสมอ

๕.๒.๒) สนตปาทุกขญฺเฐน เพราะความหมายว่า
แผดเผา และเป็นสภาพทนได้ยาก

๕.๒.๓) ทุกขวตถุกญฺเฐน เพราะความหมายว่า
เป็นที่ตั้งแห่งทุกข์

๕.๒.๔) สุขปฏิกเขปญฺเฐน เพราะความหมายว่า
ปฏิเสธความสุข

๕.๓. เป็นอนัตตลักษณะ เพราะเหตุ ๔ อย่าง คือ

๕.๓.๑) สุลฺลญฺเฐน เพราะความหมายว่าสูญ

๕.๓.๒) อสฺสามิกญฺเฐน เพราะความหมายว่า
ไม่มีเจ้าของ

๕.๓.๓) อนิสฺสรญฺเฐน หรือ อวสวตตญฺเฐน
เพราะความหมายว่า ไม่เป็นใหญ่
หรือไม่เป็นไปในอำนาจ

๕.๓.๔) อตตปฏิกเขปญฺเฐน เพราะความหมายว่า
ปฏิเสธอัตตา

พึงสังเกตว่า ลักษณะอนัตตา โดยความหมายทั้ง ๔ อย่างนี้ เป็นคำอธิบายของพระอรรถกถาจารย์ในภายหลัง ไม่มีปรากฏที่มาในพระพุทฺธพจน์โดยตรงทั้งหมด เป็นมติที่ต้องการปฏิเสธเพื่อมิให้มีการตีความได้ว่า

“มีอัตตาที่เป็นผู้สร้าง ผู้สลายผล” ในทัศนะของลัทธิศาสนาอื่น แต่มิได้มุ่งหมายปฏิเสธอัตตาโดยประการทั้งปวง เพราะถ้าปฏิเสธโดยประการทั้งปวง คือ ไม่มีแม้อัตตาโลกุตตระก็จะเป็นอุจเฉทภูมิไป เพราะเห็นโลกุตตรธรรมชาติสูญ

ดังนั้น ลักษณะทั้ง ๓ คือ อนิจจลักษณะ ทุกขลักษณะ และ อนัตตลักษณะ นี้ จึงเป็นลักษณะเฉพาะของสังขตธรรมที่อาศัยกันและกันเกิดขึ้น และดับไปตามหลักปฏิจจสมุปบาทธรรมเท่านั้น และเป็นดุจไข ๓ ห่วงที่คล้องติดเป็นพวงเดียวกัน ไม่ว่าจะยกห่วงใดขึ้น อีก ๒ ห่วงก็ติดกันขึ้นมาด้วย

๖. ความเป็นอันเดียวกันโดยความหมายของลักษณะทั้ง ๓ คือ เป็นอนิจจลักษณะเพราะเหตุ ๔, ทุกขลักษณะเพราะเหตุ ๔, เป็นอนัตต--ลักษณะเพราะเหตุ ๔ ดังกล่าวนั้น แม้บางแห่งพระผู้มีพระภาคทรงแสดงอนัตตลักษณะอย่างเดียว แต่ก็กินความถึงอนิจจลักษณะและทุกขลักษณะที่ได้กล่าวถึงด้วย ดังนั้น พระอรรถกถาจารย์จึงกล่าวสรุปในอรรถกถาัมชณินิกายนั้นเองว่า

จริงอยู่ พระผู้มีพระภาคทรงแสดงความเป็น
อนัตตา เพราะความหมายว่าไม่เที่ยงไว้ในสูตรนี้ว่า
“บุคคลใดพึงกล่าวว่า “จักขุเป็นอัตตา” คำกล่าวนั้น
ไม่ถูกต้อง (เพราะว่า) แม้ความเกิด แม้ความเสื่อมย่อม
ปรากฏแก่จักขุ. ก็แล แม้ความเกิด แม้ความเสื่อม ปรากฏ
แก่ผู้ใด ผู้นั้นย่อมเป็นอันรู้ได้อย่างนี้ว่า “ก็แลอัตตาของเรา
ย่อมเกิดขึ้น” ฉะนั้น คำที่กล่าวว่า “จักขุเป็นอัตตา”
นั้นจึงไม่ถูก จักขุเป็นอนัตตา ดังนี้แล.

ทรงแสดงความเป็นอนัตตา เพราะความหมายว่า เป็นทุกข์
ในอนัตตลักขณสูตรนี้ว่า

“ดูก่อนภิกษุทั้งหลาย ถ้ารูปนี้จักได้เป็นอัตตาแล้ว
รูปนี้ก็พึงเป็นไปเพื่ออาหาร และใครๆ ก็พึงได้ในรูปว่า
รูปของเราจะเป็นอย่างนี้ รูปของเราจะอย่าเป็นอย่างนี้
ดังนี้ ดูก่อนภิกษุทั้งหลาย ก็เพราะรูปเป็นอนัตตา ฉะนั้น
รูปจึงเป็นไปเพื่ออาหาร และใครๆ จึงไม่ได้ในรูปว่า ขอรูป
ของเราจะเป็นอย่างนี้ รูปของเราจะอย่าได้เป็นอย่างนี้เลย
ดังนี้.”

ทรงแสดงความเป็นอนัตตา เพราะความหมายว่า ไม่เที่ยง และ
เป็นทุกข์ ไว้ในอรหัตตสูตรนี้ว่า

“ดูก่อนภิกษุทั้งหลาย รูปไม่เที่ยง สิ่งใดไม่เที่ยง
สิ่งนั้นเป็นทุกข์ สิ่งใดเป็นทุกข์ สิ่งนั้นเป็นอนัตตา
สิ่งนั้นพึงเห็นด้วยสัมมปัญญา ตามความเป็นจริงอย่างนี้
ว่า รูปนั้นไม่ใช่ของเรา เราไม่ใช่เป็นรูปนั้น รูปนั้นก็ไม่ใช่
เป็นอัตตาของเรา พึงเห็นรูปนั้นด้วยปัญญาตามความ
เป็นจริง ดังพรรณนามาฉะนี้แล.”

อนึ่ง ในคัมภีร์อรรถกถาซึ่งอุปมัตถปิณี พระธรรมपालเถระ
ได้อธิบายไว้ ว่า

อนิจจลกฺขณเณ ทิ ฏิกฺขุเณ อนตฺตลกฺขณํ ฏิกฺขุเมว
โหติ. ตีสุ ทิ ลกฺขณเณสุ เอกสฺมี ฏิกฺขุเณ อิตฺรทฺวยํ
ฏิกฺขุเมว โหติ.

แปลความว่า : แท้ที่จริง เมื่อเห็นอนิจลักษณะ ก็เป็นอันเห็น
อนัตตลักษณะเหมือนกัน. เพราะเมื่อเห็นลักษณะ
อย่างหนึ่งในบรรดาลักษณะทั้ง ๓ อย่าง ก็เป็นอันเห็น
ลักษณะอีก ๒ อย่าง นอกนี้ ด้วยแท้.

วิจารณ์

๑. ความหมายของ “อนัตตลักษณะ”

ความหมายที่ระบุความเป็นอนัตตา และอนัตตลักษณะ นอกจาก
พระพุทธรูปที่ทรงแสดงไว้ปรากฏอยู่หลายแห่งในพระไตรปิฎกแล้ว ยังมี
เพิ่มเติมในยุคคลหลัง ที่พระอรรถกถาจารย์ได้รวบรวมมาแสดงไว้อย่างน้อย
๔ นัยคือเพราะความหมายว่า **สูญ**, เพราะความหมายว่า **ไม่มีเจ้าของ**,
เพราะความหมายว่า **ไม่เป็นใหญ่** หรือ **ไม่เป็นไปในอำนาจ**, และเพราะ
ความหมายว่า **ปฏิเสธอนัตตา** พึงทราบว่ ความหมายทั้ง ๔ นัยนี้คือที่
ปรากฏในอรรถกถาโดยมาก บางแห่งท่านยกมาแสดงเพียงข้อเดียว
บางแห่งแสดงทั้ง ๔ ข้อ และบางแห่งท่านเปลี่ยนถ้อยคำในบางข้อ
หรือขยายความออกไปเป็นหลายข้อก็มี แต่อย่างไรก็ตาม ไม่ว่าจะกล่าว
เพียงเหตุผลใดเหตุผลหนึ่งใน ๔ หรือกล่าวรวมหมดทั้ง ๔ ประการ
ดังกล่าวแล้วก็ตาม ล้วนเป็นความหมายของสังขตธรรมหรือสังขารธรรม
นั่นเอง

อนึ่ง ในการอธิบายความเป็น “อนัตตลักษณะ” ด้วยเหตุ ๔ ประการ
ตามที่ปรากฏในคัมภีร์อรรถกถาทั้งหลายนี้ ท่านอธิบายขยายความเพียง

เพื่อชี้แจงรายละเอียดลักษณะของธรรมที่เป็นอนัตตา โดยไม่ขัดแย้งกับ พระพุทธพจน์ เพราะอยู่ในหลักเกณฑ์การพิจารณาตามหลักไตรลักษณ์ ที่พระผู้มีพระภาคได้ประทานไว้แล้วว่า “สิ่งใดไม่เที่ยง สิ่งนั้นเป็นทุกข์ สิ่งใดเป็นทุกข์ สิ่งนั้นเป็นอนัตตา” ในอนัตตลักษณะสูตร เป็นต้น นั่นเอง.

ถึงแม้จะมีทั้งพระพุทธพจน์และอรรถกถาที่ได้แสดงลักษณะของ อนัตตาไว้อย่างครบถ้วน และครอบคลุมความหมายของไตรลักษณ์ ใน สังฆตธรรมทั้งหมดแล้วก็ตาม แต่ก็อาจมีบางท่านที่ยังเข้าใจสับสน โดยถือเอาเพียงความหมายบางประการ มาเป็นประเด็นในการพิจารณา เช่น

๑.๑. ความเป็นอนัตตาเพราะความหมายว่า สุนฺณ หรือว่างเปล่า นั้น ยังมีผู้เข้าใจคลาดเคลื่อนอีกมาก เช่น บางท่านเข้าใจว่า ที่ว่า “พระนิพพาน สุนฺณ” นั้นหมายถึง “พระนิพพานไม่มี” หรือบางท่านแสดงมติว่า “ในพระพุทธศาสนานั้น ท่านมีทำที่ที่ชัดเจนคือไม่ยอมรับทฤษฎีอัตตา ด้วยประการใดๆ คือไม่ยอมรับอัตตาโดยปรมาตฺถ” เป็นต้น อย่างนี้นับเป็น ความเข้าใจยังคลาดจากสภาวะธรรมตามที่เป็นจริงอยู่ เพราะความหมาย ของคำว่า “สุนฺณ” พระผู้มีพระภาคมิได้หมายความว่า “อัตตาคือธรรม โดยปรมาตฺถไม่มี” อย่างที่บางท่านเข้าใจ เพราะอัตตาคือธรรมโดย ปรมาตฺถมีอยู่แท้ แต่ธรรมโดยปรมาตฺถนั้นว่างจากอัตตาสมมติ กล่าวคือ บุคคลผู้สร้าง ผู้สวय เป็นต้นเท่านั้น และคำว่า “สุนฺณ (สุนฺณหรือว่าง)” ในอนัตตลักษณะนี้ พระผู้มีพระภาคตรัสหมายถึงความไม่มีสาระในอัตตา (อัตตาสมมติกกล่าวคือ ผู้สร้าง ผู้สวय เป็นต้น) และสิ่งที่เนื่องด้วยอัตตา ในธรรมนั้นเท่านั้น ดังมีพระพุทธดำรัสตรัสชี้แจงเรื่อง “สุนฺณ” ปรากฏใน จุฬาสุนฺณสูตร สุนฺณสูตร พระไตรปิฎกเล่มที่ ๑๔ มัชฌิมนิกาย อุปปริยตนสสภัง ข้อ ๓๓๔ ความว่า

ดูกรอานนท์ ทั้งเมื่อก่อนและบัดนี้ เราอยู่มาก ด้วยสฤณุตวิหารธรรม เปรียบเหมือนปราสาทของ มิคราमारดาหลังนี้ ว่างเปล่าจากข้าง โค ม้า และลา ว่างเปล่าจากทองและเงิน ว่างจากการชุมนุมของสตรี และบุรุษ มีไม่ว่างอยู่สิ่งเดียวก็เฉพาะภิกษุสงฆ์เท่านั้น ฉันใด ดูกรอานนท์ ภิกษุก็ฉันนั้นเหมือนกันแล ไม่ใส่ใจสัญญา ว่าบ้าน ไม่ใส่ใจสัญญาว่ามนุษย์ ใส่ใจแต่สิ่งเดียว เฉพาะสัญญาว่าป่า จิตของเธอย่อมแล่นไป เลื่อมใส ตั้งมั่น และนิกน่อมอยู่ในสัญญาว่าป่า เธอจึงรู้ชัดอย่างนี้ว่า ในสัญญาว่าป่านี้ไม่มีความกระวนกระวายชนิดที่อาศัย สัญญาว่าบ้าน และชนิดที่อาศัยสัญญาว่ามนุษย์เลย มีอยู่ก็แต่เพียงความกระวนกระวายคือภาวะเดียวเฉพาะ สัญญาว่าป่าเท่านั้น เธอรู้ชัดว่า “สัญญานี้ว่างจากสัญญา ว่าบ้าน สัญญานี้ว่างจากสัญญาว่ามนุษย์” และรู้ชัดว่า “มีไม่ว่างอยู่สิ่งเดียวเฉพาะสัญญาว่าป่าเท่านั้น” “ก็สิ่งใด แล ไม่มีในสิ่งนั้น, ภิกษุย่อมพิจารณาเห็นสิ่งนั้นว่าสูญ ด้วยเหตุนั้น. แต่สิ่งใดมีเหลืออยู่ในสิ่งนั้น, สิ่งนั้นมีอยู่ ภิกษุย่อมรู้ว่า “สิ่งนี้มีอยู่” ดังนี้แล. ดูกรอานนท์ แม้อย่างนี้ ก็เป็นการก้าวลงสู่ความว่างตามความเป็นจริง ไม่เคลื่อน คลาดบริสุทธิของภิกษุนั้น.

ดังนั้น คำว่า สฤณ (สูญหรือว่าง) ในอนัตตลักษณะนี้ พระผู้มี พระภาคจึงมิได้ตรัสหมายความว่า “ธรรม (โดยปรมาตถ์) ไม่มี” แต่ตรัส หมายถึงความไม่มีสภาวะในอัตตา (อัตตาสมมติกล่าวคือ ผู้สร้าง ผู้สวຍ

เป็นต้น) และสิ่งที่เนื่องด้วยอัตตาในธรรมนั้น ในเรื่องนี้ท่านพระมหา-
นามเถระได้อรรถาธิบายว่า เปรียบตั้งเรือนว่าง หรือ หม้อว่าง ซึ่งมีได้
หมายความว่า “เรือนหรือหม้อไม่มี” แต่หมายความว่า “ไม่มีสิ่งอื่นในเรือน
หรือในหม้อ” เท่านั้น ดังปรากฏในคัมภีร์ลัทธิมัมปกาลินี ว่า

สฺยญฺ อตฺเตน วา อตฺตนิเยน วาติ “การโก
เวทโก สยวสี”ติ เอวํ โลกปริกขปิเตน อตฺตนา จ
อตฺตภาวโตเยว อตฺตโน สนฺตเกน ปริกฺขาเรน จ
สฺยญฺ. สพฺพํ จกฺขาติ โลเกยํ ฆมฺมชาตํ, ตํเยว
ลฺลชฺชนปฺลชฺชนญฺเฐน โลโก นาม. ยสฺมา จ อตฺตา จ
เอตถ นตฺติ, อตฺตนิเยญจ เอตถ นตฺติ, ตสฺมา สฺยญฺเญ
โลโกติ วุจฺจตีติ อตฺโถ. โลกุตฺตโรปิ จ ฆมฺโม อตฺตตฺตนิเยหิ
สฺยญฺเญ เอว. ปุจฺฉานนฺรูปเณ ปน โลเกยิว ฆมฺโม วุตฺโต.

สฺยญฺเญติ จ ฆมฺโม นตฺถิติ วุตฺตํ น โหติ, ตสฺมี
ฆมฺเม อตฺตตฺตนิยสารสฺส นตฺถิภาโว วุตฺโต โหติ. โลก
จ “สฺยญฺ ฆรํ, สฺยญฺเญ ฆญฺ”ติ วุตฺเต ฆรสฺส ฆญฺส
จ นตฺถิภาโว วุตฺโต น โหติ, ตสฺมี ฆเร ฆญฺ จ
อณฺเณสฺส นตฺถิภาโว วุตฺโต โหติ.

ภควตา จ “อิติ ยํ หิ โช ตตฺถ น โหติ, เตน
ตํ สฺยญฺ สมนุปฺสสฺติ. ยํ ปน ตตฺถ อวสิญฺจํ โหติ.
ตํ สนฺตํ อิทมตฺถิติ ปชานาตี”ติ อยเมว อตฺโถ วุตฺโต.
ตถา ญายคฺคณฺเณ จ สทฺทคฺคณฺเณ จ อยเมว อตฺโถ อิติ อิมสฺมี
สฺยตฺตเนเต อนตฺตลกฺขณเมว กถิตํ.

คัมภีร์ลัทธิมัมปกาลินี อรรถกถาพุทธทศกนิยาย ปฏิสัมภิทามรรค

ภาค ๒ หน้า ๒๗๔-๒๗๕.

แปลความว่า : คำว่า สุนฺณํ อตฺเตน วา อตฺตนิยฺเณ วา ความว่า สุนฺณจากอัตตา (สมมติ) ที่ชาวโลกด่าไว้แบบนี้ว่า “ผู้ทำ ผู้เสวย ผู้มีอำนาจเอง” และ จากบริหารอันเป็นของตน เพราะความไม่มีอัตตา (สมมติ) นั้นแหละ. จักขุเป็นต้น ทั้งหมดเป็นธรรมชาติที่เป็นของโลก, จักขุเป็นต้นนั้นแหละ ชื่อว่าโลก เพราะยอมสลายไป. อนึ่ง เพราะอัตตาไม่มี ในโลกนี้ และสิ่งที่เนื่องด้วยอัตตาก็ไม่มีในโลกนี้, ฉะนั้น ท่านจึงกล่าวว่า “โลกสุนฺณ” แม้โลกุตตรธรรมก็สุนฺณ (ว่าง) จากอัตตา (สมมติ) และสิ่งที่เนื่องด้วยอัตตา (สมมติ) นั้นแหละ. แต่ท่านกล่าวถึงโลกียธรรมเท่านั้น โดยสมควร แก่คำถาม.

อนึ่ง พระผู้มีพระภาคเจ้าตรัสความนี้ไว้ว่า “ก็สิ่งใด แล ไม่มีในสิ่งนั้น, ภิกษุยอมพิจารณาเห็นสิ่งนั้นว่า “สุนฺณ” ด้วยเหตุนั้น. แต่สิ่งใดมีเหลืออยู่ในสิ่งนั้น, สิ่งนั้นมีอยู่ ภิกษุยอมรู้ว่า “สิ่งนี้มีอยู่” ดังนี้แหละ.

อนึ่ง คำว่า “โลกสุนฺณ” พระผู้มีพระภาคมิได้ตรัสว่า “ธรรมไม่มี” (แต่) ตรัสถึงความไม่มีสาระในอัตตา (อัตตา สมมติก่อตั้งคือ ผู้ทำ ผู้เสวย เป็นต้น) และสิ่งที่เนื่องด้วย อัตตาในธรรมนั้น. อนึ่ง เมื่อเขาพูดกันในโลกว่า “เรือนสุนฺณ หม้อสุนฺณ” ก็มีใช้กล่าวถึงความไม่มีเรือนและ หม้อ, (แต่) กล่าวถึงความไม่มีสิ่งอื่นในเรือนและหม้อนั้น. ในอานนคันถะ (คัมภีร์ตักกศาสตร์) และสัททคันถะ (คัมภีร์ ไวยากรณ์) ก็มีเนื้อความอย่างนี้เหมือนกัน. ในพระสูตรนี้ ท่านกล่าวถึงอนัตตลักษณะนั่นเอง.

ความหมายของคำว่า “สูญ” ในอนัตตลักษณะนั้น จึงหมายถึง **ความไม่มีสาระในอัตตาสम्मติ** กล่าวคือ **ผู้ทำ ผู้สวายเป็นต้น** แม้มีบางท่านบัญญัติ “**ความสูญ**” ล่วงเลยไปถึงอสังขตธรรมด้วย แต่ก็มีนัยอย่างเดียวกัน เช่น ในอรรถกถาปฏิสัมภิทา แสดงทั้งสังขตธรรมและอสังขตธรรมทั้งปวงว่า “สูญ” จากอัตตา เพราะไม่มีบุคคลกล่าวคือ อัตตา ว่า

**สงฺขตาสงฺขตา ปน สพฺเพปิ ธมฺมา อตฺตสงฺขตาสุส
ปคฺคสฺส อภาวโต อตฺตสญฺญาติ.**

ปฏิส.อ. ๒/๒๔๓

แปลความว่า : **ก็ธรรมทั้งหลายแม้ทั้งปวง ทั้งสังขตะและอสังขตะ ล้วนสูญ (ว่าง) จากอัตตา เพราะไม่มีบุคคล กล่าวคือ อัตตา.**

ข้อความอย่างนี้มีปรากฏในอรรถกถาบางแห่งที่ท่านมุ่งปฏิเสธเฉพาะ **อัตตาสम्मติ** เพราะความที่**สมมติบัญญัติไม่มีอยู่จริงโดยปรมาตม** แต่ก็มีความหมายว่า พระนิพพานธาตุอันเป็นอสังขตะ ซึ่งเป็นอัตตาโดยปรมาตม จะสูญไปด้วย ดังนั้น การที่อาจารย์บางท่านกล่าวว่า

“ขออธิบายสั้นๆ ว่า ในที่นี้ ข้อความในพระไตรปิฎก และอรรถกถานั้น ปฏิเสธตรงไปที่อัตตาเลย ไม่ว่าจะมีกัณฺเฐ คือไม่ต้องปฏิเสธนัยไหนของอัตตาทั้งนั้น แต่ปฏิเสธอัตตาทีเดียวหมดไปเลย คือ ปฏิเสธอัตตาว่าไม่มีอยู่จริงโดยปรมาตม เป็นอันว่าไม่ต้องไปพูดว่าเป็นอัตตาหรือตัวตนแบบไหน นัยอย่างไหน เพราะท่านไม่ได้ปฏิเสธความหมายต่างๆ ของอัตตา แต่ท่านปฏิเสธที่คำว่าอัตตา

ตรงไปตรงมา ทีเดียวยเสร็จสิ้นไปเลยว่า อัตตาโดยปรมาตม์
ไม่มี”

(พระธรรมปิฎก [ประยุทธ์ ปยุตโต], กรณียธรรมกาย :
ป.ธรรมสาร จก. , พิมพ์ครั้งที่ ๑๘ พ.ศ.๒๕๕๒ หน้า ๖๘-๖๙)

นั่น จึงเป็นความเข้าใจผิดที่อาจเลยเถิดไปถึงขั้นความเห็นผิดที่เป็น
“อุจเฉททิฏฐิ” อันเป็นอันตรายเพราะทิฏฐิหรือความเห็นเช่นนั้นได้ (โปรด-
ดู บทวิจารณ์เรื่อง “อุจเฉททิฏฐิ” ในบทที่ ๗ ประกอบด้วย)

ส่วนพระนิพพานอันเป็นอสังขตธรรม มีสถานะเที่ยง (นิจุจ) เป็น
บรมสุข (ปรม สุข) และมีอยู่โดยปรมาตตสภาวะ จะกลับเป็นอนัตตา (อนตฺตา)
อีกไม่ได้ เพราะพระนิพพานมีอยู่ ไม่ใช่ไม่มี ทั้งไม่เป็นของสูญ แม้อาจารย์
บางท่านจะกล่าวคัดค้านต่อพระพุทธพจน์ ใน “อนัตตลักขณสูตร” ด้วย
อรรถโนมติของตน ว่า

“อันใดไม่เที่ยง อันนั้นย่อมเป็นทุกข์ อันใด
เป็นทุกข์ อันนั้นย่อมเป็นอนัตตาก็จริง แต่อันใดเป็น
อนัตตา อันนั้นไม่จำเป็นต้องไม่เที่ยง ไม่จำเป็นต้อง
เป็นทุกข์ เสมอไป”

(พระเทพเวที [ประยุทธ์ ปยุตโต] พุทธธรรม :
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, พ.ศ.๒๕๓๒, หน้า ๗๐/๒๔)

ก็พึงทราบว่ นี่เป็นเพียงอรรถโนมติของท่านผู้กล่าวเช่นนั้นเท่านั้น (ดูอธิบาย
ในบทที่ ๗)

๑.๒. ในการอธิบาย“ลักษณะความเป็นอนัตตา เพราะความหมายว่า
ไม่เป็นไปในอำนาจ” นี้ เป็นอีกประเด็นหนึ่งที่มักมีผู้อธิบายคลาดเคลื่อนไปว่า
“พระนิพพานเป็นอนัตตา” ทั้งๆที่ไม่มีพระพุทธพจน์แสดงไว้ในที่แห่งใดเลย

จึงมักอ้างความเป็นอนัตตาของพระนิพพานโดยอาศัยช่องว่างของหลักฐานที่พระอรรถกถาจารย์แสดงไว้ไม่สมบูรณ์ ไม่ชัดเจน เพราะเป็นคำอธิบายอย่างย่อในที่บางแห่ง เช่น “พระนิพพานเป็นอนัตตา เพราะ ความหมายว่า ไม่เป็นไปในอำนาจ” ว่า

อนตฺตาติ อวสวตฺตณฺเฐน อนตฺตา.

อ. อภ. ๒/๒๓๗๒

แปลความว่า : บทว่า **อนตฺตา** ความว่า ชื่อว่าเป็นอนัตตา

เพราะความหมายว่าไม่เป็นไปในอำนาจ.

ลักษณะความเป็นอนัตตา เพราะความหมายว่า **ไม่เป็นไปในอำนาจ** (อวสวตฺตณฺเฐน)” จึงเป็นความหมายเพียง ๑ ใน ๔ เหตุผลหลักที่พระอรรถกถาจารย์มักนำมาแสดง และเมื่อยกเพียงความหมายข้อใดข้อหนึ่งขึ้นมาแสดงแล้ว ย่อมกินความถึงอีก ๓ ประการที่เหลือนั่นด้วย **ดังนั้น ความเป็นอนัตตา เพราะความหมายว่าไม่เป็นไปในอำนาจ จึงเป็นอันท่านหมายถึง ความเป็นของว่าง (สุญญ) ความไม่มีเจ้าของ (อสุสามัญ) และความปฏิเสธอัตตา (อตฺตปฏิกฺเขป) ด้วย** เพราะเป็นความหมายของไตรลักษณ์ด้วยกัน ดังที่ปรากฏในคัมภีร์ลัทธิมัชฌิมนิกายว่า

**ยํ ทุกฺขํ ตทนต์ตาติ วจฺนโต ตทฺเว ชนธปญฺจกํ
อนตฺตา. กสฺมา ? อวสวตฺตณฺโต. อวสวตฺตนาภาโร
อนตฺตลฺกขณํ. อิมานิ ตีณิปิ ลกฺขณานิ อุกฺทพฺพยํ
ปสฺสณตสฺสเว อารมฺมณานิ โหนติ.**

นิท. อ. ๔๖/๑๒๐/๑๐๕

แปลความว่า : **ชั้นที่ ๕ นั้นแหละ ชื่อว่าเป็นอนัตตา เพราะ**
พระพุทธดำรัสว่า “สิ่งใดเป็นทุกข์ สิ่งนั้นเป็นอนัตตา”

เป็นต้น. ถามว่า **เพราะอะไร ?** ตอบว่า **เพราะไม่เป็นไป
ในอำนาจ.** อาการคือความไม่เป็นไปในอำนาจ เป็น
อนัตตลักษณะ. ลักษณะแม้ทั้ง ๓ อย่างเหล่านี้เป็นอารมณ์
ของบุคคลผู้เห็นความเกิดขึ้นและความเสื่อมไปอยู่เท่านั้น.

มีหลักฐานบางแห่งที่อธิบายความหมายของอนัตตาโดยสมบูรณ์
โดยที่พระอรธรรคถาจารย์จะอธิบายโดยยกเหตุผลทั้ง ๔ ประการมาอ้างไว้
และได้อธิบาย **“ความไม่เป็นไปในอำนาจ”** ไว้ว่า

อวสวตตณฺฐเณ ปน **อนตฺตา.** ยสฺมา วา เอตํ
อุปฺปนํ จิตฺติ ปาปฺณาตุ, จฺานปฺตตํ มา ชีรตุ, ชรปฺตตํ
มา ภิชฺชตฺติ อิมสฺส ติสฺส จฺานสฺส กสฺสจฺิ **วสวตฺตภาโว**
นตฺถิ, สฺขณฺณํ เตน **วสวตฺตนาภาเรน,** **ตสฺมา สฺขณฺณโต**
อสฺสามิกโต **อตฺตปฏิกฺเขปโต**ติ อิมํทํ จตฺตุทํ การณํทํ
อนตฺตา.

วิมจฺค. อ. ๕๔/๑๕๔/๕๔

แปลความว่า : อนึ่ง ชื่อว่า **อนัตตา** เพราะความหมายว่าไม่เป็น
ไปในอำนาจ. หรือว่า เพราะเหตุที่ภาวะคือความเป็นไป
ในอำนาจ ย่อมไม่มีแก่ใครๆ ในฐานะ ๓ อย่างเหล่านี้ คือ
“ขอรูปร่างที่เกิดขึ้นแล้วนี้จึงถึงความดำรงอยู่, รูปร่างที่ดำรง
อยู่แล้ว จงอย่าแก่เลย, (และ) ขอรูปร่างถึงความชราแล้ว
จงอย่าแตกไปเลย” ดังนี้, (รูปร่างเป็นต้นนี้) จึงเป็นของ
ว่างเปล่า (สูญญ) จากอาการที่เป็นไปในอำนาจนั้น, **เพราะ**
เป็นของสูญ, **เพราะไม่มีเจ้าของ** และ **เพราะปฏิเสธ**
อัตตา ธรรมทั้งหลายชื่อว่า **เป็นอนัตตา** เพราะเหตุ ๔
เหล่านี้แล.

เหตุผลทั้ง ๔ ประการนี้ ความจริงแล้วเป็นอันเดียวกัน แม้จะยกเอาเหตุผลขึ้นมาแสดงเพียงประการเดียว ก็เป็นอันหมายรวมถึงอีก ๓ ประการที่เหลือด้วย เพราะเป็นลักษณะไม่เที่ยง เป็นทุกข์ และเป็นอนัตตา อันเป็นลักษณะของสังขตธรรมเท่านั้น หาได้ล่วงเลยไปถึงอสังขตธรรมไม่

อนึ่ง ในการพรรณนาความหมายของอนัตตลักษณ์ โดยเงื่อนไข ๔ นัยอย่างนี้ บางแห่งแสดงมากกว่า ๔, บางแห่งสลับลำดับบ้าง และบางแห่งเปลี่ยนข้อ ๓.๒) จาก **อสสามิกฏฐน** (เพราะความหมายว่าไม่มีเจ้าของ) เป็น **อसारโต** (เพราะไม่มีแก่นสาร) บ้าง แต่ก็จัดเป็นอนัตตลักษณ์ที่รวมลงในไตรลักษณ์ อันเป็นลักษณะของสังขตธรรมทั้งลั่นนั่นเอง เช่น

เต ทิ **อसारโต** อวสวตตนโต สุกญโต
 อตตปฏิกุเชปโต จ **อนตตาทิ** วิปสลิตพพา.

เถร. อฎฐ. ๒/๒๔๓

แปลความว่า : จริงอยู่ **ธรรมเหล่านั้นพึงพิจารณาเห็นว่า เป็นอนัตตา** เพราะไม่มีแก่นสาร เพราะไม่เป็นไปในอำนาจ เพราะเป็นของสูญ (ว่างเปล่า) และเพราะปฏิเสธอัตตา.

อนึ่ง ในการพิจารณาลักษณะอนัตตา โดยกำหนดความหมายทั้ง ๔ อย่างนี้แล้ว และเมื่อกล่าวถึงสิ่งใดว่าเป็นอนัตตาดด้วยความหมายเพียงข้อใดข้อหนึ่งเท่านั้น ก็ย่อมหมายถึงว่าสิ่งที่นั่นเป็นอนัตตานั้นมีความหมายรวมถึงอีก ๓ ข้อที่เหลือด้วย แม้จะไม่กล่าวไว้ทั้งหมดทุกข้อก็ตาม เพราะความหมายทั้ง ๔ นั้น หมายถึงสังขารธรรมที่เป็นอนัตตาเท่านั้น

พระสารีบุตรมหาเถระจึงได้อธิบายความหมายของ “**ความไม่เป็นไปในอำนาจ**” และ “**ความเป็นของสูญ (ว่างเปล่า)**” มีความเกี่ยวเนื่องกัน

ในพระไตรปิฎกภาษาไทยเล่มที่ ๒๒ ขุททกนิกาย จูฬนิเทศ ข้อ ๕๐๕ มีความว่า

คำว่า “**จงพิจารณาเห็นโลกโดยความเป็นของสูญ**”

ความว่า บุคคลพิจารณาเห็นโลกโดยความเป็นของสูญ ด้วยเหตุ ๒ ประการ คือ ด้วยสามารถความกำหนดว่า ไม่เป็นไปในอำนาจ ๑ ด้วยสามารถการพิจารณาเห็นสังขารโดยเป็นของว่างเปล่า ๑. (ถามว่า) บุคคลย่อมพิจารณาเห็นโลก โดยความเป็นของสูญด้วยสามารถการกำหนดว่า **ไม่เป็นไปในอำนาจ** อย่างไร? (ตอบ) กำหนดว่า ใครๆ ย่อมไม่ได้อำนาจในรูป ในเวทนา ในสัญญา ในสังขาร ในวิญญาน.

สมจริงตามพระพุทธรพจน์ที่พระผู้มีพระภาคตรัสว่า ดูกรภิกษุทั้งหลาย รูปเป็นอนัตตา. ดูกรภิกษุทั้งหลาย ถ้ารูปนี้จักเป็นอัตตาแล้วไซ้ รูปนี้ก็ไม่พึงเป็นไปเพื่ออาพาธ. และจะพึงได้ในรูปว่า ขอรูปรของเราจงเป็นอย่างนี้ รูปของเราอย่าได้เป็นอย่างนี้เลย. ดูกรภิกษุทั้งหลาย แต่เพราะรูปเป็นอนัตตา ฉะนั้น รูปจึงเป็นไปเพื่ออาพาธ. และย่อมไม่ได้ในรูปว่า ขอรูปรของเราจงเป็นอย่างนี้ รูปของเราอย่าได้เป็นอย่างนี้เลย. (เวทนา... สัญญา... สังขาร... วิญญาน ... ก็เป็นแบบเดียวกัน)

โดยนัยนี้ **ความไม่เป็นไปในอำนาจ** และ **ความเป็นของว่างเปล่า** จึงเป็นคำไวพจน์และเป็นลักษณะของอนัตตาร่วมกัน จัดเป็นลักษณะของ

สังขตธรรมเท่านั้น เพราะสังขตธรรมมีสังขตลักษณะคือความเกิดขึ้นและความเสื่อมสลายไป เป็นต้น จึงไม่เป็นไปในอำนาจ ไม่มีใครสามารถควบคุม บังคับ ไม่ให้แก่ ไม่ให้เจ็บ ไม่ให้ตายได้ และเป็นของสูญ กล่าวคือปราศจากลักษณะของอสังขตธรรมคือพระนิพพานที่มีสภาวะเที่ยง เป็นสุข และเป็นอัตตา.

๒. ขอบเขตความหมายของคำว่า “สพฺเพ ธมฺมา อนตฺตา”

๒.๑. **สังขตธรรมในภูมิ ๔ “เป็นอนัตตา”** ไม่รวมถึงพระนิพพาน

พึงเข้าใจความหมายว่า **สภาวะธรรม** แม้ที่เป็นไปในภูมิ ๔ ส่วนที่เป็นสังขตสังขาร หรือสังขารธรรมที่มาในพระบาลีว่า **อนิจฺจา วต สงฺขารา** (สังขารทั้งปวงไม่เที่ยงหนอ) และว่า **ยงฺกิลฺลิจิ สมฺมุตฺตมมํ สพฺพหนฺตํ นิโรธธมฺมํ** (สิ่งใดสิ่งหนึ่งที่มีความเกิดขึ้นเป็นธรรมดา สิ่งนั้นทั้งปวงล้วนมีความดับไปเป็นธรรมดา) เป็นต้น สังขตธรรมเหล่านี้มีอยู่ในภูมิ ๔ ด้วย กิเลสครอบคลุมนสังขตธรรมทั้งหมดที่มีเหตุปัจจัยเกิดปรุงแต่งจัดสรรขึ้น แต่ยังไม่นับเข้าในคำว่า **“ธรรมทั้งปวง”** ทั้งหมด **เพราะพระสูตรนั้นยังมีเนื้อความที่จะต้องแนะนำ** เนื่องจาก **สพฺพ** ศัพท์ (แปลว่า “ทั้งปวง”) มีขอบเขตครอบคลุมหลายชั้น จึงมีเนื้อความที่จะต้องแนะนำ ต้องอธิบายเพิ่มเติมอีก ตัวอย่างเช่น ประโยคที่ท่านกล่าวไว้ว่า

สพฺเพ ตสฺสนฺติ ทณฺทสฺส, **สพฺเพ** ภายนฺติ มจฺจุโน.

แปลความว่า: สัตว์ทั้งหลายทั้งปวง ย่อมสะดุ้งต่ออาชญา ย่อมกลัวต่อความตาย เป็นต้น

คำพูดนี้เป็น **เนยยัตถนัย** หมายความว่า ต้องมีการนำไปอธิบายเพิ่มเติมอีก เช่นเมื่อกล่าวว่า **“สัตว์ทั้งหลายทั้งปวงกลัวความตาย”** แล้ว

จะต้องอธิบายต่ออีกว่า สัตว์ทั้งหลายทั้งปวง ในที่นี้ ท่านยกเว้นสัตว์ และบุคคลเหล่านี้ คือ ราชสีห์อาชาไนย ช้างอาชาไนย ม้าอาชาไนย โคอาชาไนย บัรุษอาชาไนย พระอรหันต์ พระอนาคามี และพรหมทั้งหลาย ที่ไม่กลัวความตาย เป็นต้น ดังนั้น สัพพ คัพพ ที่ นี้ จึงมี ๒ อย่างคือ

(๑) อนวเสสสัพพ หมายถึง ธรรมในภุมิ ๓ คือ กามาวจรภุมิ, รูปาวจรภุมิ และอรูปราวจรภุมิ ทั้งปวง เป็นอนัตตา โดยไม่มีส่วนเหลือ คือ ไม่มียกเว้น.

(๒) สวเสสสัพพ ในที่นี้หมายถึง ธรรมในภุมิ ๔ โดยมาก คือ กามาวจรภุมิ รูปาวจรภุมิ อรูปาวจรภุมิ และโลกุตตรภุมิ ทั้งปวงเป็นอนัตตา แต่ไม่ทั้งหมด คือ ยกเว้นพระนิพพานธาตุ อันเป็นอสังขตธรรม เหมือน สัพพ คัพพ ในประโยคว่า “สัตว์ทั้งปวงกลัวความตาย” ดังที่ได้ยกเป็น ตัวอย่าง ไปแล้วนั่นเอง.

ธรรมในภุมิ ๓ ทั้งปวง โดยไม่มีส่วนเหลือเท่านั้น เป็นธรรมที่มี เหตุปัจจัยปรุงแต่งขึ้นเป็นอนัตตา เพราะนับเข้าในสัkkายาทิฏฐิ จึงไม่ควร ยึดมั่น ดังที่พระพุทธโฆษาจารย์ได้อรรถาธิบายไว้ในคัมภีร์ปัญจสุทนีว่

เนยฺยตถตฺตา จสฺส สุตฺตสฺส น จตฺตุมิกกปิ
สภาวธฺมมา สพฺพธฺมมาติ เวทิตพฺพา. สกฺกายปริยาปนนา
ปน เตภูมิกธฺมมาว อนวเสสโต เวทิตพฺพา.

คัมภีร์ปัญจสุทนี อรรถกถาัมชณฺณิกาย มูลปณฺณาสก์ เล่ม ๑ หน้า ๑๙.

แปลความว่า : อนึ่ง สภาวธรรมทั้งหลาย แม้ที่เป็นไปในภุมิ ๔ ไม่
พึงเข้าใจว่า ชื่อว่าธรรมทั้งปวง (โดยสิ้นเชิง) เพราะ เหตุ
ที่สูตรนั้นมีเนื้อความที่จะต้องแนะนำ. แต่สภาวธรรม ที่
เป็นไปในภุมิ ๓ (ทั้งปวง)เท่านั้น ที่นับเนื่องในสัkkายาทิฏฐิ
พึงเข้าใจว่า (ชื่อว่า) ธรรมทั้งปวง โดยไม่มีส่วนเหลือ.

ธรรมารมณ “เป็นอนัตตา” รวมอยู่ในคำว่า “สพเพ ธมมา อนตตา”

อีกนัยหนึ่ง คำว่า “**ธรรมทั้งปวง**” นี้ เมื่อใช้ในความหมายกว้าง ที่สุดเต็มที่เหมาะสมเอา “**สังขตธรรมทั้งปวงที่เป็นไปในภุมิ ๓ หรือภุมิ ๔ และบัญญัติธรรมมีกถบัญญัติเป็นต้น**” เท่านั้น ธรรมเหล่านี้รวมลงอยู่ใน “**หลักอนัตตา**” ธรรมทั้งปวงหมายถึง**ธรรมารมณ ที่เป็นสังขตธรรมคือ** **ขันธ ๕ เป็นต้น เป็นอนัตตา** มีพระพุทธรังษตรัสแสดงไว้ปรากฏใน เหตุพาหิรสูตร พระไตรปิฎกเล่มที่ ๑๔ สังยุตตนิกาย สฬายตนวรรค ข้อ ๒๒๖ ว่า

รูปา... ๗เป๗... ธมมา ภิกขเว อนตตา, รูปา...
๗เป๗... ธมมา อนตตา โยปิ เหตุ โยปิ ปจฺจโย
ธมมานํ อุปฺปาทย โสปิ อนตตา, อนตฺตสมฺภูตา
ภิกขเว ธมมา กุโธ อตฺตา ภวิสฺสนฺติ.

แปลความว่า : ดูกรภิกษุทั้งหลาย **รูป ...๗๗... ธรรมารมณ**
เป็นอนัตตา แม้เหตุและปัจจัยเพื่อความเกิดขึ้นแห่ง
ธรรมารมณ ก็เป็นอนัตตา, รูป ...๗๗... ธรรมารมณ
อันเกิดแต่เหตุเป็นอนัตตาแล้ว จักเป็นอตฺตาแต่ที่ไหน
อีกเล่า.

หลังจากทรงแสดงว่า “**ธรรมารมณและเหตุปัจจัยที่ทำให้ธรรมารมณ**
เกิดขึ้น อันเป็นสังขตธรรมเป็นอนัตตา” แล้ว ได้ตรัสต่อไปเป็นการสรุป
ท้ายอีกว่า “**อริยสาวกผู้ได้สดับแล้ว เห็นอยู่อย่างนี้ ย่อมเบื่อหน่ายแม้ใน-**
รูป ๗๗ แม้ในธรรมารมณ เมื่อเบื่อหน่าย ย่อมคลายกำหนัด เพราะคลาย

กำหนด จึงหลุดพ้น เมื่อหลุดพ้นแล้ว ย่อมมีญาณหยั่งรู้ว่า หลุดพ้นแล้ว รู้ชัดว่าชาติสิ้นแล้ว พรหมจรรย์อยู่จบแล้ว กิจที่ควรทำ ทำเสร็จแล้ว กิจอื่นเพื่อความเป็นอย่างนี้มิได้มี” จึงสามารถกล่าวได้ว่า คำว่า “ธรรมทั้งปวงเป็นอนัตตา” นั้น หมายถึงธรรมารมณีนั่นเอง และเมื่อเห็นธรรมารมณเป็นอนัตตาแล้ว ก็เพียงพอที่จะให้เกิดความเบื่อหน่าย และบรรลุคุณธรรม สามารถกระทำที่สุดทุกขีได้

พระพุทธรูปนี้ เป็นตัวอย่างที่สำคัญอีกแห่งหนึ่งที่ทรงแสดงไว้ชัดเจนแล้วว่า “การเห็นอนัตตาของสังขตธรรมทั้งปวง เป็นการเพียงพอแล้ว เพราะสามารถให้ผู้พิจารณาบรรลุความสิ้นอาสวะได้แล้ว” การเห็นอสังขตธรรม คือพระนิพพานว่าเป็นอนัตตาจึงไม่จำเป็นต้องกล่าวอีก และทั้งยังอาจเป็นความเห็นผิดจนลวงเลย กลายเป็น “อนัตตาดอกขอบ” ไปได้. (ดูคำอธิบายในบทที่ ๗)

๓. บัญญัติธรรมคือพระนิพพาน “เป็นอนัตตา” ไม่รวมพระนิพพาน โดยปรมาตย์

ธรรมซึ่งเป็นธรรมอีกส่วนหนึ่งต่างหากนอกเหนือจากนาม-รูป เป็นต้น คือ บัญญัติ ๆ นี้ มี ๒ คือ อตถบัญญัติ และ สัททบัญญัติ

(๑) อตถบัญญัติ ได้แก่ ความหมาย หรือ เนื้อความ และลักษณะของวัตถุ สิ่งของ เรื่องราวต่างๆ และสภาพปรมาตย์ ที่พึงถูกรู้ได้

(๒) สัททบัญญัติ ได้แก่ เสียง หรือ คำพูด ที่ทำให้รู้เนื้อความ วัตถุสิ่งของ เรื่องราว และสภาพปรมาตย์ โดยประการต่างๆ ได้

ธรรมที่ได้ชื่อว่า “ปรมาตธรรม” เท่านั้น ที่มีสภาวะลักษณะของตนๆ และนอกจากนี้จัดเป็นบัญญัติทั้งสิ้น เช่น ธรรมที่มีสภาพรู้อารมณ์ เป็นจิต ปรมาตย์ แต่คำกล่าวที่ว่า “โสมนสสสทคตํ ทิฏฐิจิตตสมบุยุตฺตํ อสงฺขาริกํ”

เป็นต้น ไม่ใช่ตัวจิตปรมาตม์ เป็นแต่ชื่อของจิต จึงเป็นบัญญัติเท่านั้น

อนึ่ง ธรรมที่มีสภาพสงบดับสูญสิ้นจากกิเลสและรูป-นามชั้น ๕ นี้ เป็นตัวนิพพานปรมาตม์ แต่ที่กล่าวว่า นิพพาน หรือ อมตะ อัจจุตะ เป็นต้น ก็ไม่ใช่เป็นตัวนิพพาน เป็นแต่ชื่อของนิพพานปรมาตม์ จึงเป็นเพียงบัญญัติ เท่านั้น

เพราะเหตุนั้น พระเถระในปางก่อน จึงมีมติแสดงไว้ในพระวินัยปิฎก เล่มที่ ๘ ปรีวาร (ข้อ ๘๒๖ หน้า ๒๒๔) ว่า

อนิจจา สัพพสงขาราทุ ขานตดา จ สงขตา
นิพพานญเญว ปณณตติ อนตตา อิติ นิจญยา.

แปลความว่า : สังขารทั้งปวงที่ปัจจัยปรุงแต่ง ไม่เที่ยง เป็นทุกข์
เป็นอนัตตา และบัญญัติ คือ พระนิพพาน ท่านวินิจฉัย
ว่า เป็นอนัตตา*

ในคำว่า “สัพเพ ธมมา อนตตา” นั้น พระภิกษุอาจารย์ท่านแสดง เหตุผลในการไม่ใช้คำว่า “สังขาร” แต่ใช้คำว่า “ธรรม” ว่า พระผู้มีพระภาค ทรงประสงค์รวบรวมบัญญัติธรรม มีกลินบัญญัติ เป็นต้น และคำว่า “บัญญัติคือพระนิพพาน” ก็เช่นเดียวกัน ท่านพระธรรมสังคาคณาจารย์ (หมายถึงพระเถระชาวลังกา) ท่านตัดสินว่าเป็นอนัตตาอย่างเดียว ดังมี เนื้อความที่ปรากฏในคัมภีร์ภิกษาสามัญญผลสูตร สีลขันธวรรค ว่า

* คำแปลพระบาลี “นิพพานญเญว ปณณตติ อนตตา อิติ นิจญยา” ว่า “และบัญญัติ คือ พระนิพพาน ท่านวินิจฉัยว่า เป็นอนัตตา” นี้ มีปรากฏคำแปลใน :

[๑] พระไตรปิฎก ภาษาไทย (ฉบับอนุสรณ์งานฉลอง ๒๕ พุทธศตวรรษ) พ.ศ.๒๕๐๐ ;

[๒] พระไตรปิฎก ภาษาไทย ฉบับหลวง กรมการศาสนา กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.๒๕๑๔ ;

[๓] พระไตรปิฎก ภาษาไทยฉบับหลวง กรมการศาสนา กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.๒๕๒๑ ; และ

[๔] พระวินัยปิฎก เล่มที่ ๘ ปรีวาร และอรรถกถา ฉบับมหาจุฬาราชวิทยาลัย, พ.ศ.๒๕๒๕

อตตวาระ กลัณหาทิปณฺณตฺติสํคหณตฺถํ
 “สงฺขาร”นฺติ อวตฺวา “ธมฺม”นฺติ วุตฺตํ. ยถาห ปริวาระ
 “อนิจฺจา สพฺเพ สงฺขารา, ทุกฺขานตฺตา จ สงฺขตา;
 นิพฺพานญฺเจว ปณฺณตฺติ, อนตฺตา อิติ นิจฺจนฺยา”ติ.

อิเมสุ ปน ตีสุปิ วาเรสุ อริยสาวกสฺส
 จตุกฺกมกฺวเสเนว ปริจฺเจโท เวทิตพฺโพ, เตกฺกมกฺวเสเนว วา.
 ยํ ยณฺหิ ปุณฺณชนฺโน “นิจฺจํ สุขํ อตฺตา”ติ คาหํ คณฺหาติ,
 ตํ ตํ อริยสาวโก “อนิจฺจํ ทุกฺขํ อนตฺตา”ติ คณฺหนโต
 คาหํ วินิเวเจตฺติ.

แปลความว่า : ในอตตวาระ พระผู้มีพระภาคไม่ตรัสคำว่า **สงฺขาร**
 แต่ตรัสว่า **ธมฺม** เป็นต้น เพื่อทรงรวบรวมเอาธรรม คือ
บัญญัติมีกลณบัญญัติ เป็นต้น. เหมือนที่พระธรรม--
 สังคหการจารย์ กล่าวไว้ว่า

สังขารทั้งปวงอันปัจจัยปรุงแต่งแล้ว ไม่เที-
 ยง เป็นทุกฺข เป็นอนัตตา, และบัญญัติคือพระนิ-
 พพาน ท่านวินิจจยว่าเป็นอนัตตา.

อนึ่ง ในวาระแม่ทั้ง ๓ เหล่านี้ พึงทราบกำหนด
 สำหรับพระอริยสาวก ด้วยธรรมในภูมิ ๔ หรือภูมิ ๓ ก็ได้.
 เพราะว่าปุณฺณชนฺนํย่อมยึดถือธรรมใดๆ ว่าเที่ยง เป็นสุข
 เป็นอตฺตา แต่พระอริยสาวกเมื่อยึดถือธรรมนั้นๆ ว่า
 ไม่เที่ยง เป็นทุกฺข เป็นอนัตตา ย่อมเปลื้องความยึดถือได้.

อนึ่ง พระภิกษุจารย์อธิบายว่า “บัญญัติ” (คือการกล่าวขาน การขานนาม หรือการตั้งชื่อ ภาษา ฯลฯ เป็นต้น) เป็นสมมติ ไม่ใช่ปรมาต্ম เป็นอนัตตาอย่างเดียว เพราะเว้นจากอนิจจลักษณะและทุกขลักษณะ และสรุปต่อไปว่า

ตสฺมา อยํ ปญฺญตฺติปิ อสงฺขตฺตสํมญฺญโต
วตฺถุญฺเตน นิพฺพานेन สท “อนตฺตา อิติ นิจฺจยาติ
วตฺตา.

วิมติ. ฎีกา ๒/๒๕๗

แปลความว่า : เพราะเหตุนี้ แม้บัญญัตินี้ท่านกล่าวพร้อมด้วยพระนิพพานอันเป็นวัตถุ (เครื่องทรงไว้ซึ่งคุณที่มีอยู่จริงโดยปรมาตมสภาวะ) ว่า “(บัญญัติคือพระนิพพาน) ท่านตัดสินว่า **“เป็นอนัตตา”** เพราะนิพพานและบัญญัติเสมอกันโดยความเป็นอสังขตธรรม.

บัญญัติ ๒ อย่าง คือ **อวิชขมานบัญญัติ** (หมายถึงสมมติบัญญัติที่ไม่มีสภาวะที่แท้จริง เช่นคำว่า บุคคล, บุรุษ, สตรี เป็นต้น) และ **วิชขมานบัญญัติ** (หมายถึงปรมาตมบัญญัติ เช่น คำว่า “รูป, เวทนา, นิโรธ, นิพพาน เป็นต้น) เพราะบัญญัติไม่มีสภาวะ คือความเกิดและความเสื่อมสลาย เป็นต้น ดังนั้น แม้จะกล่าวว่า **“บัญญัติเป็นอนัตตา”** หรือไม่ต้องกล่าวก็ได้ แต่โบราณจารย์ท่านตัดสินเอาไว้ว่า **“เป็นอนัตตาอย่างเดียว”** เพราะเว้นจาก **ลักษณะ ๒ คือ ความไม่เที่ยง และความเป็นทุกข์** นั้นเอง.

อนึ่ง ข้อความในฎีกานี้ควรสังเกตว่า พระภิกษุจารย์ท่านแสดงว่า “เพราะบัญญัติเป็นอสังขตธรรมเสมอกับพระนิพพาน” แต่พระพุทธพจน์แสดงว่า “อสังขตธรรมมีลักษณะ ๓ คือ ไม่ปรากฏความเกิด ๑ ไม่ปรากฏ

ความเสื่อมสลาย ๑ และเมื่อดำรงอยู่ไม่ปรากฏความผันแปร ๑” ดังนั้นจึงต้องกำหนดจำแนกบัญญัติคือพระนิพพาน ว่าเป็นอสังขตบัญญัติ ซึ่งเป็นเพียงสมมติบัญญัติ กล่าวคือ บัญญัติคือพระนิพพานเป็นอสังขตธรรมโดยสมมติที่ไม่มีอสังขตลักษณะตามนัยแห่งพระพุทธรวณะ

ในพระไตรปิฎกเล่มที่ ๓๔ ธรรมสังคณี ข้อ ๔๔๓ อธิบายบัญญัติ-ธรรม ว่า

กตเม ธมฺมา ปญฺญตฺติ ? ยถา เตสํ เตสํ ธมฺมานํ
สงฺขา สมณฺญา ปญฺญตฺติ โวหาโร นามํ นามกมฺมํ
นามธะยํ นิรุตฺติ พุณฺณํ อภิลาโป อิมะ ธมฺมา
ปญฺญตฺติ. สพฺเพว ธมฺมา ปญฺญตฺติปถา.

แปลความว่า : **บัญญัติธรรมเป็นไฉน? การกล่าวขาน สมัญญา
บัญญัติ โวหาร ชื่อ การขนานนาม การตั้งชื่อ ภาษา
การระบุชื่อ การเรียกขาน ของธรรมนั้นๆ อันใด ธรรม
เหล่านี้ ชื่อว่าบัญญัติธรรม. ธรรมทั้งหมดแล ชื่อว่า
บัญญัติปถธรรม.**

อรรถกถาธัมมสังคณี ชื่อ อัญญสาลินี นั้นเอง ได้อธิบายลักษณะ
ธรรมที่เป็นบัญญัติว่าเป็นธรรมอย่างหนึ่ง อันเป็นการบัญญัติเรียกชื่อ
ธรรมทั้งปวง และครอบคลุมการเรียกชื่อธรรมในภูมิ ๔ ทั้งปวง ว่า

สพฺเพว ธมฺมา อธิวจนปถาติ อธิวจนสฺส
โนปถธมฺมา นาม นตฺถิ. เอกธมฺโม สพฺพธมฺเมสุ นิปตฺติ,
สพฺพธมฺมา เอกธมฺมสฺมี นิปตฺนตฺติ. กถํ ? อยํ หิ
นามปญฺญตฺติ เอกธมฺโม, โส สพฺเพสุ จตฺตุภูมิธมฺเมสุ
นิปตฺติ. สตฺโตปิ สงฺขาโรปิ นามโต มุตฺตโก นาม นตฺถิ.

แปลความว่า : คำว่า “**ธรรมทั้งปวงแล ชื่อว่า บัญญัติปถรรพ**”

ความว่า ธรรมที่ไม่นับว่าเป็นทางบัญญัติไม่มี. ธรรมอย่างหนึ่งย่อมรวมลงในธรรมทั้งปวง, ธรรมทั้งปวงย่อมรวมลงในธรรมอย่างหนึ่ง. ถามว่า “รวมลงอย่างไร ?”. ตอบว่า “เพราะการตั้งชื่อเป็นธรรมอย่างหนึ่ง, ธรรมอย่างหนึ่งนั้นย่อมรวมลงในธรรมอันเป็นไปในภูมิทั้ง ๔ ทั้งปวง. สัตว์ก็ตาม สังขารก็ตาม ที่พ้นไปจากชื่อ ย่อมไม่มีเลย.

อรรถกถาปัญญากรณ์ (อภิธรรมปิฎก) ชื่อปรมัตถทีปนี ได้อธิบาย คำว่า **นิโรธ นิพพาน** เป็น **อสังขตบัญญัติ** และ เป็น**วิชขมานบัญญัติ** คือ การบัญญัติเรียกชื่อธรรมในภูมิ ๔ ทั้งปวง ที่มีอยู่จริงโดยปรมัตถ์ ว่า

**นิโรธ นิพพานนฺตือาทิกา อสงฺขตมมสฺส
ปญฺญาปนา อสงฺขตปญฺญตฺติ นาม. ตตฺถ เอกจฺจา
ภูมิปญฺญตฺติ อสงฺขตปญฺญตฺติ จ วิชฺขมานปญฺญตฺติเยว.**

แปลความว่า : การบัญญัติอสังขตธรรม มีการบัญญัติคำเป็นต้นว่า **นิโรธ นิพพาน** เป็นต้น ชื่อว่า **อสังขตบัญญัติ**. ในบรรดาบัญญัติเหล่านั้น **ภูมิบัญญัติและอสังขตบัญญัติ** บางอย่าง **เป็นวิชขมานบัญญัติ** (คือการบัญญัติสิ่งมีอยู่จริงโดยปรมัตถ์) เท่านั้น.

ข้อความในอรรถกถาดังกล่าวมานี้ แสดงว่า “**บัญญัติคือพระนิพพาน** เป็นอสังขตบัญญัติ เพราะพระนิพพานมีอยู่จริงโดยปรมัตถ์ จึงเป็น **วิชขมานบัญญัติด้วย**” แต่เพราะพระนิพพานอันเป็นวัตถุเครื่องทรงไว้ซึ่งคุณ

มีอยู่จริงโดยปรมาตมสภาวะดังกล่าวแล้ว ดังนั้น พระนิพพานจึงมิได้เป็นเพียงบัญญัติเท่านั้น กล่าวโดยสรุปได้ว่า บัญญัติคือพระนิพพาน เป็นอสังขตบัญญัติ ส่วนพระนิพพานธาตุเป็นปรมาตมธรรมที่มีอยู่จริง เพราะมีสภาวะเที่ยง (นิจฺจํ) เป็นบรมสุข (ปรมํ สุขํ) และเป็นอัตตา (อตฺตา) โดยเป็นจริงตามสภาวะธรรมด้วย.

ส่วนการที่มีผู้แสดงความเห็นว่า “คำว่า ธรรมทั้งปวง รวมทั้งสังขตธรรมและอสังขตธรรมคือรวมทั้งพระนิพพานด้วยเป็นอนัตตา” นั้น เป็นเพียงคำกล่าว (อัตตโนมติ) ของผู้กล่าวเช่นนั้นเอง ที่ยังไม่มีพระพุทธรพจน์ที่เป็นหลักฐานอ้างอิง หรือแม้หลักฐานใดๆ ทั้งอรรถกถาและฎีกา ที่แสดงให้เห็นชัดเจนว่า อสังขตธรรม คือพระนิพพาน ซึ่งมีอยู่โดยปรมาตม มิใช่เป็นเพียงบัญญัติ แต่เป็นอนัตตา เพราะมีลักษณะเที่ยง (นิจฺจํ) เป็นบรมสุข (ปรมํ สุขํ) เป็นต้น มาเป็นข้อมูลอ้างอิงที่สมบูรณ์เลย.

๔. สังขตธรรมทั้งปวง “เป็นอนัตตา” จึงไม่ควรยึดมั่น

พระพุทธดำรัสว่า “ธรรมทั้งปวงไม่ควรยึดมั่น” ท่านหมายถึงเฉพาะสังขาร (สังขตธรรม) อันได้แก่ ชันธ์ ๕ อายุตนะ ๑๒ ธาตุ ๑๔ เป็นต้นเท่านั้น ที่เป็นอนัตตา แม้ใครๆ จะยึดถือเอาว่า “สังขารทั้งหลาย เที่ยง (นิจฺจํ) เป็นสุข (สุข) และเป็นอัตตา” แต่สังขารก็คงกลับเป็นของไม่เที่ยง เป็นทุกข์ และ เป็นอนัตตา อย่างแน่นอน. ดังที่พระพุทธโฆษาจารย์ได้ อรรถาธิบายไว้ในคัมภีร์มโนรถปูลณี ว่า

สพฺเพ ธมฺมา นาลํ อภินิเวสยาตี เตตฺถ สพฺเพ

ธมฺมา นาม ปญฺจกฺขนฺธา ทฺวาทสายนานิ อฏฺฐารส

ธาตุโย, เต สพฺเพปิ ตณฺหาทิกฺกฺขิวิเสสน อภินิเวสยา นาลํ

น ปริยตฺตา น สมตฺตา น ยุตฺตา. กสฺมา? คหิตากาเรน
 อติฏฺฐนฺโต. เต หิ นิจฺจา สุขา อตฺตาติ คหิตา
 ปิ อนิจฺจา ทุกฺขา อนตฺตาว สมปชฺชนฺติ. ตสฺมา
 นาลํ อภินิเวสาย.

อจ. อฏฺ. ๓/๑๙๓

แปลความว่า : ในคำว่า **สพฺเพ ธมฺมา นาลํ อภินิเวสาย** (ธรรม
 ทั้งปวงไม่ควรเพื่อจะยึดมั่น) นี่มีวินิจฉัยดังต่อไปนี้ ชื่อว่า
ธรรมทั้งปวงคือขั้น ๕ อายุตนะ ๑๒ ชาติ ๑๘, ธรรม
 แม้ทั้งหมดนั้น **ไม่ควร คือ ไม่ถูก ไม่ชอบ ไม่เหมาะ เพื่อจะ**
ยึดมั่นด้วยอำนาจตัณหาและทิฏฐิ. เพราะเหตุไร จึงไม่ควร
 ถือมั่น? เพราะธรรมเหล่านั้นไม่ตั้งอยู่โดยอาการที่จะยึดถือ
 ไว้ได้. จริงอยู่ ธรรมทั้งหลายมีขั้น ๕ เป็นต้นเหล่านั้น
 แม้ใครๆ จะยึดถือเอาว่า **“สังขารทั้งหลาย เทียง เป็นสุข**
และเป็นอัตตา” ก็คงกลับเป็นของไม่เที่ยง เป็นทุกข์ และ
 เป็นอนัตตาอยู่นั่นเอง. เพราะเหตุนั้น จึงไม่ควรถือมั่น.

หลักเกณฑ์การพิจารณาไตรลักษณ์ ที่พระผู้มีพระภาคได้ประทาน
 ไว้แล้วว่า **“สิ่งใดไม่เที่ยง สิ่งนั้นเป็นทุกข์ สิ่งใดเป็นทุกข์ สิ่งนั้นเป็นอนัตตา”**
 และที่ตรัสแสดงลักษณะของเบญจขันธ์ **ว่าเป็นอนัตตา อันเป็นลักษณะที่**
ตรงกันข้ามกับลักษณะของอัตตา ตามที่ปรากฏในอนัตตลักษณะสูตรเป็นต้น
 และตามอรรถกถาที่อธิบายพระพุทฺทพจน์ **ต่างก็ได้มีแสดงหลักการ**
เหล่านี้แล้ว โดยอเนกสถาน

๕. พระพุทธโฆษาจารย์จึงได้อรรถาธิบายความหมายของ **สพฺเพ ธมฺมา อนตฺตา** (ธรรมทั้งปวงเป็นอนัตตา) ว่า **พระผู้มีพระภาคเจ้าทรง** หมายถึงเบญจขันธ์ อันเป็นสังขตธรรมทั้งปวงเท่านั้น ดังได้แสดงไว้ว่า

ตตถ สพฺเพ ธมฺมาติ ปญฺจกฺขนฺธาเอว อธิปฺเปตา.

อนตฺตาติ มา ชีรณฺตุ มา มียณฺตุติ วเส วตฺเตตุํ น
สกฺกาติ อวสวตฺตนตฺเถน อนตฺตา สฺสญฺญา อสฺสสามิกา
อนิสฺสราติ อตฺโถ.

คัมภีร์ธัมมปฏีกฎกถา อรรถกถาขุททกนิกาย ธรรมบทคาถา ภาค ๗ หน้า ๖๒.

แปลความว่า : คำว่า **สพฺเพ ธมฺมา** (ธรรมทั้งปวง) ในพระคาถานั้น **พระผู้มีพระภาคเจ้าทรงประสงค์เอาขันธ์ ๕ เท่านั้น.** คำว่า **อนัตตา** มีอธิบายว่า ชื่อว่า**อนัตตา** คือว่างเปล่า ได้แก่**ไม่มีเจ้าของ ไม่มีอิสระ** เพราะหมายถึง **ความไม่** เป็นไปในอำนาจว่า **ใครๆ ไม่อาจทำขันธ์ ๕ ให้เป็นไปใน** อำนาจว่า **“ขันธ์ ๕ จงอย่าแก่ จงอย่าตาย”.**

๖. ในอรรถกถาปฏิสัมภิตา แสดงทั้งสังขตธรรมและอสังขตธรรม ทั้งปวง ว่า **“สูญญ”** จาก**อตฺตา** เพราะ**ไม่มีบุคคล** กล่าวคือ **อตฺตา** ว่า

สงฺขตาสงฺขตา ปน สพฺเพปิ ธมฺมา อตฺตสงฺขตาตฺส
ปฺบุคคลตฺส อภาวโต อตฺตสฺสญฺญาติ.

ปฏิสํ.อ. ๒/๒๔๓

แปลความว่า : **ก็ธรรมทั้งหลายแม้ทั้งปวง ทั้งสังขตะและอสังขตะ ล้วนสูญญ (ว่าง) จากอตฺตา เพราะไม่มีบุคคล** กล่าวคือ **อตฺตา.**

ดังนั้น ถ้ามีผู้ใดพยายามจะอธิบายสถานะของวิสังขาร/อสังขตธรรม คือพระนิพพาน อันเป็นธรรมชาติที่ไม่ประกอบด้วยปัจจัยปรุงแต่ง ว่า

“อย่างไรก็ตาม แม้ว่าอันใดไม่เที่ยง อันนั้นย่อม เป็นทุกข์ อันใดเป็นทุกข์ อันนั้นย่อมเป็นอนัตตาก็จริง แต่อันใดเป็นอนัตตา อันนั้นไม่จำเป็นต้องไม่เที่ยง ไม่จำเป็นต้องเป็นทุกข์เสมอไป กล่าวคือ สังขารหรือสังขตธรรม ทั้งปวงไม่เที่ยง สังขารหรือสังขตธรรมทั้งปวงนั้นย่อม เป็นทุกข์ และเป็นอนัตตา แต่ธรรมทั้งปวงคือทั้ง สังขตธรรม และอสังขตธรรม หรือทั้งสังขารและวิสังขาร แม้จะเป็นอนัตตา แต่ก็ไม่จำเป็นจะต้องไม่เที่ยง และเป็น ทุกข์เสมอไป หมายความว่า อสังขตธรรมหรือวิสังขาร (คือนิพพาน) แม้จะเป็นอนัตตา แต่ก็พ้นจากความไม่เที่ยง และพ้นจากความเป็นทุกข์โดยนัยนี้ คำอธิบายเกี่ยวกับ ลักษณะทั้งสาม เท่าที่แสดงมาแล้ว ซึ่งมีความหมายเนื่อง เป็นอันเดียวกัน เป็นต่างด้านของเรื่องเดียวกัน จึงมุ่ง สำหรับสังขารหรือสังขตธรรมเป็นสำคัญ ส่วนความเป็น อนัตตาของวิสังขารหรืออสังขตธรรม ยังเป็นเรื่องที่จะต้องหาความกระจ่างแจ้งกันต่อไปอีก”

(พระเทพเวที [ประยูรย์ ปยุตโต], พุทธธรรม [ฉบับปรับปรุงและขยายความ]

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ , พ.ศ. ๒๕๓๒ , หน้า ๓๗๐ / ๒๔)

ดังนี้ เป็นต้นนั้น. พึงทราบว่ คำอธิบายเช่นนี้เป็นการค้านพระพุทธดำรัส
ที่ตรัสว่า

“สิ่งใดไม่เที่ยง สิ่งนั้นเป็นทุกข์ สิ่งใดเป็นทุกข์
สิ่งนั้นเป็นอนัตตา”

(เพราะมิได้ตรัสยกเว้นไว้ ณ ที่ใดว่ “สิ่งใดเป็นอนัตตา สิ่งนั้น
ไม่จำเป็นต้องไม่เที่ยง และเป็นทุกข์เสมอไป”)

และ เพราะเป็นการหักล้างพระพุทธดำรัสที่ตรัสไว้ในอนัตต-
ลักษณะสูตร ว่

“ภิกษุทั้งหลาย ก็ถ้ารูปนี้จักได้เป็นอัตตาแล้วไซร้
รูปนี้ก็มิพึงเป็นไปเพื่ออาพาธ... ภิกษุทั้งหลาย เพราะ
รูปนี้เป็นอนัตตา ฉะนั้น รูปนี้จึงเป็นไปเพื่ออาพาธ”

การค้านหรือหักล้างพระพุทธพจน์อย่างนี้ นับเป็นอันตราย
ที่น่ากลัวที่สุด! เพราะอาจเป็นการ “ทำพระธรรมวินัย อันพระพุทธเจ้า
ตรัสไว้ดีแล้ว ให้วิปริต” นั้นแล

เพราะแท้ที่จริงผู้พูดเองก็ยังไม่สับสน ยังไม่แจ่มแจ้ง จึงได้แสดงออก
ตัวไว้ว่

“ส่วนความเป็นอนัตตาของวิสังขาร หรืออสังขต--
ธรรม ยังเป็นเรื่องที่ต้องหาความกระจ่างแจ้งกันต่อไป”

ข้อความที่มุ่งจะอธิบายความหมายว่ “เป็นอนัตตาเพราะไม่อยู่
ในอำนาจ” โดยนำเอาสังขตธรรมกับอสังขตธรรม (ทั้งสังขารและวิสังขาร)
อันมีลักษณะตรงข้ามกัน มากล่าวทำให้ปะปนกันจนสับสน ดังที่กล่าวว่

“เพราะทุกอย่าง (ทั้งสังขารและวิสังขาร) เป็น
สภาวะที่ดำรงอยู่ หรือเป็นอยู่ตามธรรมชาติของมัน ไม่มี
ใครไปบังคับ หรือขอร้องให้เป็นไปตามความปรารถนา
ของตัวได้”

พระธรรมปิฎก (ประยุทธ์ ปยุตโต) , นิพพานอนัตตา

บ.สทธรรมิก จก. , พ.ศ.๒๕๓๙, หน้า ๙๘

นี่เป็นการแสดงความหมายของ คำว่า “เป็นอนัตตาเพราะไม่อยู่
ในอำนาจ” ผิดไปจากอธิบายของอรรถกถาจารย์ที่ได้แสดงความ
หมายไว้ (วิภค. อ. ๕๔/๑๕๔/๕๔) ว่า

อนึ่ง ชื่อว่า อนัตตา เพราะความหมายว่าไม่เป็น
ไปในอำนาจ. หรือว่า เพราะเหตุที่ภาวะคือความเป็นไป
ในอำนาจ ย่อมไม่มีแก่ใครๆ ในฐานะ ๓ อย่างเหล่านี้ คือ
“ขอรูปร่างที่เกิดขึ้นแล้วนี้จึงถึงความดำรงอยู่, รูปร่างที่ดำรง
อยู่แล้ว จงอย่าแก่เลย, (และ) ขอรูปร่างถึงความชราแล้ว
จงอย่าแตกไปเลย” ดังนี้, (รูปเป็นต้นนี้) จึงเป็นของ
ว่างเปล่า (สูญญ) จากอาการที่เป็นไปในอำนาจนั้น, เพราะ
เป็นของสูญ, เพราะไม่มีเจ้าของ และ เพราะปฏิเสธ
อัตตา ธรรมทั้งหลายชื่อว่าอนัตตา เพราะเหตุ ๔
เหล่านี้แล.

อรรถาธิบายของพระอรรถกถาจารย์นี้ ย่อมแสดงถึง “ความเป็น
อนัตตา” ว่า เป็นลักษณะประจำของสังขาร/สังขตธรรม อันเป็นลักษณะ
ของธรรมชาติที่ประกอบด้วยปัจจัยปรุงแต่งตามที่เป็นจริง เท่านั้น

แต่อาจารย์บางท่านพยายามจะรวมลักษณะของทั้งสังขารและวิสังขารธรรม คือพระนิพพานเข้าด้วยกันว่า ต่างเป็นอนัตตา เพราะไม่อยู่ในอำนาจด้วยกัน จึงกล่าวแสดงออกอย่างวิปริตผิดธรรมชาติอย่างนั้น

เพราะเหตุนี้ ถ้าจะพูดใหม่ให้ชัดเจนตามธรรมชาติที่เป็นจริงและตามเอกสารหลักฐานที่ถูกต้องว่า **“เพราะธรรมที่ถูกปัจจัยปรุงแต่งขึ้น (สังขารธรรม) ทั้งปวง เป็นภาวะที่ดำรงอยู่ หรือเป็นอยู่ตามธรรมดาของมัน คือว่างจากอิตถาอันเป็นสมมติบัญญัติ กล่าวคือ ลัทธิ บุคคล หรือผู้สร้าง ผู้สลายใดๆ จะไปบังคับหรือขอร้องให้เป็นไปตามความปรารถนาของตัวเองไม่ได้ และเพราะธรรมทั้งปวงอาศัยเหตุปัจจัย จึงเกิดขึ้นและเสื่อมไปตามธรรมดาของมัน ธรรมทั้งปวงนี้จึงชื่อว่าเป็นอนัตตา เพราะไม่เป็นไปในอำนาจ ส่วนธรรมที่เหตุปัจจัยปรุงแต่งไม่ได้ (วิสังขารธรรม) มีสภาวะเที่ยง (นิจฺจํ ฐวํ สสฺสํ) และเป็นบรมสุข (ปรมํ สุขํ) จึงเป็นอิตถา เพราะไม่เป็นไปเพื่ออาพาธ (คำว่า “อาพาธ” หมายถึงทุกขลักษณะอันเป็นลักษณะตรงกันข้ามกับสุข), และเพราะไม่ว่างเปล่าจากธรรมอันเป็นสาระในอิตถา”** อย่างนี้ก็ไม่มีปัญหาให้สับสน

๗. ในพระสูตรที่ตรัสว่า **“ธรรมทั้งปวง”** ทรงหมายเอา **“ธรรมทั้งปวงที่มีสภาวะไม่เที่ยงและเป็นทุกข์ มิได้หมายรวมถึงอสังขตธรรม คือ พระนิพพานอันเป็นปรมัตถธรรม เป็นคุณธรรม ณ ภายในของ พระอริยเจ้า/พระอรหันตเจ้า ที่มีลักษณะเที่ยง (นิจฺจํ) และ เป็นบรมสุข (ปรมํ สุขํ) เหมือนอย่างที่ท่านเข้าใจ เพราะพระพุทธรูปที่ตรัสความเกี่ยวเนื่องกันของอนัตตลักษณะ ทุกขลักษณะ และอนิจจลักษณะ นั้น** ตรัสไว้ในลำดับแห่งนิพพิทาญาณ **ขณะเมื่อพระโยคาวจรกำลัง เจริญอนุวิปัสสนา พิจารณาเห็นความเกิดดับแห่งเบญจขันธ์ หรือ นามรูป**

และเจริญวิปัสสนาญาณขึ้นมาเป็นลำดับก่อนถึงนิพพิทานุปัสสนาญาณ
 อันยังไม่ถึงโคตรภูญาณที่จะให้ได้พระนิพพาน (วิสังขาร) เป็นอารมณ์เลย
 จึงทรงหมายเอาเฉพาะสังขตธรรม ได้แก่ ชันธ์ ๕ อายุตนะ ๑๒ ธาตุ ๑๔
 หรือธรรมที่เป็นไปในภุมิ ๓ เท่านั้นที่เป็นอนัตตา ว่า

สพฺเพ สงฺขารํ อนิจฺจาติ	ยทา ปญฺญาย ปสฺสติ
อถ นิพฺพินฺนํ ทุกฺเข	เอส มคฺโค วิสุทฺธิยา.
สพฺเพ สงฺขารํ ทุกฺขาติ	ยทา ปญฺญาย ปสฺสติ
อถ นิพฺพินฺนํ ทุกฺเข	เอส มคฺโค วิสุทฺธิยา.
สพฺเพ ฆมฺมา อนตฺตาติ	ยทา ปญฺญาย ปสฺสติ
อถ นิพฺพินฺนํ ทุกฺเข	เอส มคฺโค วิสุทฺธิยา.

พระไตรปิฎกบาลี ฉบับสยามรัฐ เล่มที่ ๒๕ ขุททกนิกาย

ธรรมบท ข้อ ๓๐ หน้า ๕๑-๕๒.

แปลความว่า : เมื่อใด บุคคลพิจารณาเห็นด้วยปัญญาว่า “สังขาร
 ทั้งปวงไม่เที่ยง” เมื่อนั้นเขาย่อมเบื่อหน่าย “ในทุกข์”
 นี่เป็นทางแห่งความหมดจดวิเศษ.

เมื่อใด บุคคลพิจารณาเห็นด้วยปัญญาว่า “สังขาร
 ทั้งปวงเป็นทุกข์” เมื่อนั้นเขาย่อมเบื่อหน่าย “ในทุกข์”
 นี่เป็นทางแห่งความหมดจดวิเศษ.

เมื่อใด บุคคลพิจารณาเห็นด้วยปัญญาว่า “ธรรม
 ทั้งปวงเป็นอนัตตา” เมื่อนั้นเขาย่อมเบื่อหน่าย “ในทุกข์”
 นี่เป็นทางแห่งความหมดจดวิเศษ.

ดังที่อรรถกถาอลคัทธูปมสูตร ในมัชฌิมนิกาย ได้อธิบายว่า คำว่า
 “นิพพิพินนํ” พระผู้มีพระภาคทรงหมายถึง “ภูฐานคามินีวิปัสสนา” ซึ่งมีชื่อ
 เรียกได้หลายอย่างเช่น ธรรมฐิติญาณ เป็นต้น ดังต่อไปนี้

[๒๔๕] **นิพพิณฑติ** อุกกณฐติ. เอตถ จ **นิพพิทาติ**
 วุฏฐานคามินีวีสสนา อธิปเปตา. วุฏฐานคามินีวีสसनาย
 ทิ พุทธิ นามานิ. เอสา ทิ กตถจิ สญญคฺคณฺติ วุตฺตา.
 กตถจิ ธมฺมวุฏฐิตินฺญาณํ. กตถจิ ปาริสฺสทธิปธานิยงคฺคณฺติ.
 กตถจิ ปฏิปทาญาณทสฺสนวิสฺสทธิติ.

ม. อ. ๘/๒๔๕/๒๑

แปลความว่า : คำว่า **นิพพิณฑติ** แปลว่าเบื่อหน่าย. อนึ่ง ในพระบาลีนี้
 วุฏฐานคามินีวีสสนา (ความเห็นแจ้งอันเป็นเหตุให้ออกไป
 จากความยึดถืออย่างผิดๆ) พระผู้มีพระภาคทรงหมาย
 เอาว่า “**ความเบื่อหน่าย**” ดังนี้. ความจริงชื่อของ
 วุฏฐานคามินีวีสसनามีหลายชื่อ. บางแห่งตรัสเรียกว่า
 “**สัญญาัคคะ**” บางแห่งตรัสเรียกว่า “**ธรรมวุฏฐิตินฺญาณ**” บางแห่ง
 ตรัสเรียกว่า “**ปาริสสทธิปธานิยงคคะ**” บางแห่งตรัสเรียกว่า
 “**ปฏิบัติพาญาณทสสนะวิสสทธิ**”.

ดังนั้น คำว่า “**สพฺเพ ธมฺมา อนตฺตา**” ในพระคถานั้น จึงทรงหมาย
 เอาเพียงธรรมทั้งปวงในภุมิ ๓ เท่านั้น ซึ่งเป็นอารมณ์ของวิปัสสนาญาณ
 ที่พระโยคาวจรผู้เจริญวิปัสสนาถึง**ธรรมวุฏฐิตินฺญาณ** เห็นแจ้งว่า “**ธรรมทั้งปวง**
ในภุมิ ๓ ไม่เที่ยง เป็นทุกข์ และเป็นอนัตตา” โดยประจักษ์แก่ตน
 แต่ยังไม่เห็นแจ้งไปถึงพระนิพพาน เพราะวิปัสสนาญาณมีเพียงสังขารธรรม
 ในภุมิ ๓ ทั้งปวงเป็นอารมณ์ **ยังไม่ถึงพระนิพพาน คือยังไม่ได้ถือเอา**
พระนิพพาน เป็นอารมณ์ นั้นเอง จึงมีพระพุทธานุศาสน์ที่ตรัสแสดงว่า
 “**ธรรมวุฏฐิตินฺญาณเกิดก่อน ญาณในพระนิพพานเกิดภายหลัง**” มีปรากฏใน
 พระสุตตันตปิฎก สังยุตตนิกาย นิทานวรรค สุลิมสูตร ข้อ ๒๙๑ ความว่า

[๒๙๑] อาชาเนยยาสิ วา สุลิม น วา ตวั อาชาเนยยาสิ
 อถ โข ธมฺมฏฐิติญาณํ ปุพฺเพ ปจฺฉา นิพฺพาน
 ญาณํ. ตํ ก็ มณฺเฑสิ สุลิม รูปํ นิจฺจํ วา อนิจฺจํ วาติ.
 อนิจฺจํ ภาณเต. ยํ ปนานิจฺจํ ทุกฺขํ วา ตํ สุกฺขํ วาติ.
 ทุกฺขํ ภาณเต. ยํ ปนานิจฺจํ ทุกฺขํ วิปริณามธมฺมํ กลล
 ฬํ ตํ สมณูปสฺสิตุ เอตํ มม เอโสทมฺสฺมิ เอโส เม
 อตฺตาคติ. โน เหนฺต ภาณเต. เวทนา สณฺญา สงฺขาร
 วิญฺญาณํ

แปลความว่า : ดูกรสุลิมะ เธอจะเข้าใจหรือไม่เข้าใจก็ตาม โดยแท้
 จริงแล้ว **ธรรมฐิติญาณเกิดก่อน ญาณในพระนิพพาน**
เกิดทีหลัง.

สุลิมะ เธอจะเข้าใจความชื่อนั้นอย่างไร รูปเที่ยงหรือไม่เที่ยง
 ไม่เที่ยง พระเจ้าข้า.

ก็สิ่งใดไม่เที่ยง สิ่งนั้นเป็นทุกข์หรือเป็นสุขเล่า ? เป็นทุกข์
 พระเจ้าข้า.

ก็สิ่งใดไม่เที่ยง เป็นทุกข์ มีความแปรปรวนเป็นธรรมดา
 สมควรหรือหนอที่จะตามเห็นสิ่งนั้นว่า “นั่นของเรา นั่น
 เป็นเรา นั่นเป็นตัวตนของเรา” ? ข้อนี้ไม่สมควร พระเจ้าข้า
 (เวทนา...สัญญา...สังขาร...วิญญาน แบบเดียวกัน)

อรรถกถาสุลิมสูตร ได้อธิบายพระพุทธดำรัสว่า

ธมฺมฏฐิติญาณนฺติ วิปัสสนาญาณํ, ตํ ปฐฺมตร
 อูปฺปชฺชติ. **นิพฺพาน** ญาณนฺติ วิปัสสนาย จินฺณนฺเต
 ปวตฺตํ มคฺคญาณํ, ตํ ปจฺฉา อูปฺปชฺชติ. ตสฺมา ภาควา

เอวมาท. ... เตปวิฏฐเทสนาวสาเน ปน เถโร อรหตุตฺ
ปตฺโต.

แปลความว่า : **วิปัสสนาญาณ** ชื่อว่า**ธรรมจฺจิตฺตญาณ**, **ธรรมจฺจิตฺตญาณ**นั้นเกิดขึ้นก่อน. (ส่วน) **มรรคญาณ**อันเป็นไปในที่สุดแห่ง**วิปัสสนา** ที่พระเถระนั้นปฏิบัติแล้วชื่อว่า **ญาณ**ในพระนิพพาน, **ญาณ**ในพระนิพพานนั้นเกิดขึ้นในภายหลัง. เพราะฉะนั้น พระผู้มีพระภาคเจ้าจึงตรัสไว้แล้วอย่างนี้. ...อนึ่ง ในเวลาจบเทศนาเรื่องความเกี่ยวเนื่องกันของลักษณะทั้ง ๓ พระเถระก็ได้บรรลु **พระอรหัตตผล**.

อนึ่ง พระพุทธดำรัสในสังยุตตนิกาย นิทานวรรค สุลิมสูตร ข้อ ๒๙๓ ซึ่งก็เป็นพระสูตรๆ เดียวกัน ได้ทรงสรุปไว้อีกว่า

[๒๙๓] เอวํ ปสฺสํ สุลิม สุตวา อริยสาวโก รูปสมํปิ **นิพพิณฑติ** เวทนายปิ นิพพิณฑติ สณฺณายปิ นิพพิณฑติ สงฺขารेषูปิ นิพพิณฑติ วิญฺญาณสมํปิ นิพพิณฑติ นิพพิณฑํ วิรชชติ วิราคา วิมุจฺจติ. วิมุตฺตสมํ วิมุตฺตมิตฺติ ญาณํ โหติ. ขีณา ชาติ วุสิตํ พุรหมจฺริยํ กตํ กรณียํ นาปรํ อิตถตฺตยาตาติ ปชานาติ.

แปลความว่า : ดูกุรุลิมะ อริยสาวกผู้ได้สดับแล้ว เห็นอยู่อย่างนี้ **ย่อมเบื่อหน่าย** แม้ในรูป.... แม้ในเวทนา... แม้ในสัญญา ...แม้ในสังขาร ...แม้ในวิญญาน. **เมื่อเบื่อหน่าย** ย่อมคลายกำหนด เพราะคลายกำหนดย่อมหลุดพ้น.

ครั้นหลุดพ้นแล้ว ย่อมมีญาณหยั่งรู้ว่า “หลุดพ้นแล้ว”
 รู้ชัดว่าชาติสิ้นแล้ว พรหมจรรย์อยู่จบแล้ว กิจที่ควรทำ
 ทำเสร็จแล้ว กิจอื่นเพื่อความเป็นอย่างนี้มิได้มี.

ทั้งพระพุทธรพจน์และพระอรรถกถาจารย์อธิบายว่า “**ธรรมฐิติญาณ คือ วิปัสสนาญาณที่พิจารณาไตรลักษณ์เกิดก่อนแล้ว ต่อจากนั้นญาณในพระนิพพานจึงเกิดในภายหลัง**” อันเป็นการแสดงให้เห็นได้อย่างชัดเจนว่า “**วิปัสสนาญาณที่ทำหน้าที่พิจารณาเห็นแจ้ง อนิจจัง ทุกขัง อนัตตา เป็นส่วนหนึ่งต่างหากจากญาณในพระนิพพานที่ชื่อว่ามรรคญาณ ซึ่งมีพระนิพพานเป็นอารมณ์อย่างเดียว**” เพราะในขณะที่ธรรมฐิติญาณเกิดขึ้น แก่พระโยคาวจรผู้เจริญวิปัสสนาอยู่นั้น ในขณะที่ท่านพิจารณาเห็นธรรมทั้งปวงในภูมิ ๓ เป็นอารมณ์โดยความเป็น อนิจจัง ทุกขัง อนัตตา ด้วยวิปัสสนาญาณอย่างเดียว และเมื่อวิปัสสนาญาณนั้นยังไม่ได้ถือเอาพระนิพพานเป็นอารมณ์ ดังนั้น คำว่า “**ธรรมทั้งปวง**” ซึ่งเป็นอารมณ์ของวิปัสสนาญาณที่ชื่อว่า “**ธรรมฐิติญาณ**” จึงยังมิได้กินความรวมไปถึงพระนิพพานอันเป็นอสังขตธรรมที่เป็นอารมณ์ของ “**นิพพานญาณ**” (ญาณในพระนิพพาน) แต่ประการใดเลย.

ความหมายของคำว่า “อนัตตา” และ “อัตตา”

[๑] ความหมายของ “อนัตตา” คือ สภาวะที่ไม่มีอัตตา จากรูปวิเคราะห์ตามหลักไวยากรณ์ว่า

น อตฺตา = อนตฺตา (อิทํ ขนฺธปญฺจกํ ขันธปญฺจกนํ) มีใช่อัตตา

นี่ย่อมหมายถึงว่า “อัตตา” มีอยู่ พระผู้มีพระภาคจึงได้ตรัสเปรียบเทียบสภาวะที่ตรงกันข้ามกันได้ ถ้าสภาวะธรรมที่เป็น “อัตตา” ไม่มีแล้ว จะเปรียบเทียบสภาวะที่ตรงกันข้ามมิได้เลย ทำนองเดียวกันกับรูปวิเคราะห์ศัพท์สมาสอื่นๆ ดังเช่น

น อริโย = อนริโย (อโย ชโน ชนนี้) มิใช่พระอริยเจ้า

น อสฺส = อนสฺส (อโย สตุโต สัตว์นี้) มิใช่ม้า

คำว่า “อนริโย” แปลว่า “ชนนี้มิใช่พระอริยเจ้า” แสดงถึงว่า “พระอริยเจ้า” มีอยู่ แต่ชนที่กล่าวถึงนี้ “มิใช่พระอริยเจ้า” ซึ่งอาจจะเป็นมนุษย์หรือเทวดาปุณฺณก็ได้

และคำว่า “อนสฺส” แปลว่า “สัตว์นี้มิใช่ม้า” ก็แสดงว่า “ม้า” มีอยู่ แต่สัตว์ตัวที่กล่าวถึงนี้ “มิใช่ม้า” อาจจะเป็นลาหรือล่อ ซึ่งมีรูปร่างคล้ายม้าก็ได้

ดังนั้น เมื่อกล่าวคำว่า อนัตตา (สภาวะที่ไม่มีอัตตา) จึงมีความหมายว่า สภาวะธรรมที่เป็นอัตตาไม่มีอยู่โดยประการทั้งปวง เหมือนที่บางท่านเข้าใจ.

[๒] อีกประเด็นหนึ่งที่พึงพิจารณาโดยแยบคายก็คือว่า การเจริญปัญญาในสภาวะของธรรมชาติตามที่จริงในชั้นวิปัสสนา ผู้ศึกษา

พึงต้องมีหลักในการพิจารณาสภาวะธรรม ให้เห็นแจ้งตามที่เป็นจริงว่า “ธรรมชาติใดมีสภาวะไม่เที่ยง (อนิจจัง) เป็นทุกข์ (ทุกข์) และเป็นอนัตตา (อนตตา)” ตามพระพุทธดำรัสที่ได้ประทานหลักวิธีพิจารณาไว้แล้ว และตามหลักในการพิจารณา คือ “วิภาค ๖” แห่งวิปัสสนา อีกทั้งพึงรู้หลักในการพิจารณาว่า “ธรรมชาติใดที่มีสภาวะตรงกันข้ามกัน คือเป็นสภาวะเที่ยง (นิจจัง) เป็นสุข (สุข) และมีแก่นสารสาระในความเป็นอัตตา (อัตตา) แท้” ตามที่เป็นจริง ไม่ใช่สักแต่ฟังเขาว่าแล้วก็ว่าตามเขา โดยที่ตนเองไม่อาศัยหลักการพิจารณาที่พระพุทธเจ้าตรัสไว้ แต่กลับอาศัยความคิดอ่านด้วยปัญญาสามัญสำนึกโดยไม่มีหลัก นี่เป็นจุดอันตรายที่อาจทำให้หลงทางกลายเป็นมิจฉาทิฐิไปได้โดยง่าย

วิภาค ๖ แห่งวิปัสสนา อันเป็นหลักสำหรับพิจารณาศึกษาสภาวะของธรรมชาติให้รู้แจ้งว่า ธรรมชาติใดที่มีสภาวะไม่เที่ยง (อนิจจัง) เป็นทุกข์ (ทุกข์) และเป็นอนัตตา (อนตตา) ผู้ปฏิบัติธรรมต้องพิจารณากำหนดรู้ลักษณะ หรืออาการ คือ ความไม่เที่ยง ความเป็นทุกข์ ความเป็นอนัตตา ให้ชัดเจน และในทางกลับกัน จะต้องพิจารณากำหนดรู้ว่า ธรรมชาติใดที่มีสภาวะเที่ยง (นิจจัง) เป็นสุข (สุข) และเป็นอัตตา กล่าวคือ เป็นสภาพที่มีแก่นสารสาระในความเป็นอัตตา (อัตตา) ด้วย เช่นกัน

อนึ่ง สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้าได้ตรัสเปรียบเทียบลักษณะของธรรมที่เป็นอนัตตา (อนตตลกฺขณ) ของเบญจขันธ์โดยปรมาัตถ์ (ได้แก่ รูปขันธ์-เวทนาขันธ์-สัญญาขันธ์-สังขารขันธ์-วิญญาณขันธ์) กับลักษณะของสภาวะธรรมที่เป็นอัตตา (อัตตลกฺขณ) ไว้ในอนัตตลักขณสูตร สำหรับเป็นหลักการพิจารณาโดยชัดเจนแล้วว่า

ถ้าเบญจขันธ์ (รูป - เวทนา - สัญญา - สังขาร - วิญญาณ) เป็นอนัตตาแล้ว เบญจขันธ์นั้นก็ต้องไม่เป็นไปเพื่ออาหาร และย่อมได้ตามปรารถนาว่า “เบญจขันธ์จงอย่าแก่ จงอย่าเจ็บ และจงอย่าตายเลย”

แต่เพราะ เบญจขันธ์ (รูป-เวทนา-สัญญา-สังขาร-- วิญญาณ) เป็นอนัตตา ฉะนั้น จึงเป็นไปเพื่ออาหาร และ ไม่อาจได้ตามปรารถนาว่า “เบญจขันธ์จงอย่าแก่ จงอย่าเจ็บ และจงอย่าตายเลย”

เป็นอันว่า สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้าได้ตรัสเปรียบเทียบลักษณะหรืออาการที่แสดงความเป็นอนัตตากับความเป็นอัตตา โดยแยกแสดงที่ละขันธ์ ตั้งแต่รูปขันธ์เป็นต้นไป จนถึงวิญญาณขันธ์ รวมถึง ๕ ครั้ง ในอนัตตลักขณสูตร แก่พระปัญจวัคคีย์ผู้ได้บรรลุพระโสดาปัตติผลแล้ว ที่ป่าอิสิปตนมฤคทายวัน และเมื่อพระปัญจวัคคีย์ได้สดับพระธรรมเทศานี้ก็ได้บรรลุพระอรหัตตผลทุกองค์

(ส่วนว่า ธรรมชาติใดมีลักษณะเป็นอัตตาแท้ ค่อยพิจารณาต่อไปในบทที่ ๖)

[๓] เมื่อพิจารณาวิภาค ๖ แห่งวิปัสสนา และพระพุทธดำรัสแล้ว ก็จะทราบได้เลยว่า ไตรลักษณ์ คือ ลักษณะ ๓ (อนิจจ ทุกข อนัตตา) ซึ่งเป็นเสมือนโซ่ ๓ ห่วงคล้องติดกันนี้ เป็นลักษณะประจำของธรรมที่เป็นไป ในภุมิ ๓ (กามภุมิ รูปภุมิ อรูปภุมิ) กับธรรมในภุมิที่ ๔ เฉพาะส่วนที่เป็น สังขตธรรมและบัญญัติ เท่านั้น หาใช่ วิสังขาร/อสังขตธรรม คือ พระนิพพานธาตุ ผู้ทรงสภาวะนิพพาน ซึ่งเป็นธรรม ณ ภายในของ พระอริยเจ้า/พระอรหันตเจ้า อันเป็นธรรมในภุมิที่ ๔ ที่ไม่ประกอบด้วย

ปัจจัยปรุงแต่ง ที่พ้นจากสมมติบัญญัติ เป็นปรมาตมธรรมโดยส่วนเดียว
ที่พ้นอาณัติแห่งไตรลักษณ์ และเป็นอมตธรรม คือ ธรรมที่ไม่ตาย แต่
ประการใดเลย

เพราะ วิสังขาร / อสังขตธรรม ที่ไม่ประกอบด้วยปัจจัยปรุงแต่ง
เป็นธรรมในภูมิที่ ๔ คือ โลกุตตรภูมินั้น มีสภาพที่เป็นตรงกันข้ามกับสังขาร/
สังขตธรรม ที่ประกอบด้วยปัจจัยปรุงแต่งโดยสิ้นเชิง กล่าวคือ วิสังขาร/
อสังขตธรรมนั้น สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้าได้ตรัสอสังขตลักษณะว่า
ไม่ปรากฏความเกิด ไม่ปรากฏความเสื่อมสลาย และเมื่อตั้งอยู่ไม่ปรากฏ
ความแปรปรวน จึงเป็นธรรมที่มีสภาพเที่ยง (นิจฺจํ) เป็นบรมสุข (ปรม
สุขํ) ยั่งยืน (ฐิฏฺฐํ) มั่นคง (สสฺสํ) เป็นอมตธรรม (อมตํ) ไม่มีความเกิด
ไม่มีความแก่ ไม่มีความเจ็บไข้ จึงเป็นธรรมที่มีแก่นสารสาระในความ
เป็นอัตตา (แท้) ตามที่สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้าได้ตรัสเปรียบเทียบ
“อตตลักษณะ” กับ “อนัตตลักษณะ” ในอนัตตลักษณะสูตร นั้นเอง.

ผู้ใดค้านพระพุทธานุชาล (ในอนัตตลักษณะสูตรเป็นต้น) ย่อมเป็น
อันตรายอย่างยิ่ง !

ผู้รู้ตัวเองแล้วก็จงรีบแก้ตัว กลับตัว กลับใจ เสียแต่ที่ยังมี
ชีวิตอยู่ ฉะนั้นจะต้องมรณภาพหรือตายไปก่อนที่จะมีความเห็น
ถูกต้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้นำกระแส และผู้ส่งเสริมเติมต่อกระแส
อย่างนี้ ให้ผู้คนหลงตามเพราะความรู้เท่าไม่ถึงการณ์ มีมากนับไม่ถ้วน
อาจมีคติเหมือนก้อนศิลาที่ตกลงไปในบ่อที่ไม่มีก้น !! เพราะไหน
จะต้องรับวิบากกรรมจากทิวาอันพิสดารของตัวแล้ว ไหนยังต้องแบก
ภาระเพิ่มคือต้องรับผลกรรมเพิ่มทับทวิจากการที่ผู้อื่นหลงติดตาม

เพราะรู้เท่าไม่ถึงการอีกนับไม่ถ้วน และเป็นเวลานาน อุปมาดังหิน
ก้อนแรก ที่ตกลงไปในบ่อที่ถูกหินก้อนอื่นๆ ตกทับถมเพิ่มลงไปใบบ่ออีก-
นับไม่ถ้วน ตลอดกาลนานจนประมาณกาลเวลาไม่ได้แล.

บทที่ ๖

อตฺตาคืออย่างไร

คำว่า อตฺตา โดยอรรถหรือความหมาย ได้แก่ (๑) จิต, (๒) กาย, (๓) ปรมัตต หรือ ปรมาตมัน (ตามความหมายนอกพระพุทธศาสนา). (๔) สภาวะธรรมโดยปรมาตม มีที่มาดังต่อไปนี้

[๑] คำว่า อตฺตา หมายถึง จิต ในพระบาลีว่า อตฺตานํ ทมยนฺติ ปณฺธิตา แปลว่า บัณฑิตทั้งหลายย่อมฝึกตน

[๒] คำว่า อตฺตา หมายถึง กาย ในพระบาลีว่า นตฺถิ อตฺตสมํ เภมํ แปลว่า ความรักที่เสมอด้วยความรักตนไม่มี

[๓] คำว่า อตฺตา หมายถึง ปรมาตต หรือปรมาวิญญาณ ในพระบาลีว่า อโย อตฺตา นิโจ ฐโว สสฺสโต อวิปริณามธฺโม แปลว่า อตฺตานี้มีสภาพเที่ยง คงที่ ยืนยงตลอดไป ไม่แปรเป็นอื่นอีก

[๔] คำว่า อตฺตา หมายถึง สภาวะสัจจะ (ความเป็นจริงตามสภาวะของธรรมโดยปรมาตม) ในพระบาลีว่า อตฺตทปฺปา ภิกฺขเว วิหฺรตฺ เป็นต้น แปลว่า ภิกษุทั้งหลาย เธอทั้งหลายจงมีตนเป็นที่พึ่งอยู่เถิด

อัตตา ๒ อย่าง

พระพุทธศาสนาจำแนก **อัตตา** ออกเป็น ๒ ลักษณะ คือ

[๑] **อัตตาโลกิยะ** ตามความหมายนอกพระพุทธศาสนา และที่ชาวโลกบัญญัติขึ้นใช้กันโดยทั่วไป แบ่งเป็น ๒ ลักษณะ ดังนี้

(๑.๑) **อัตตา** ที่ **ปุถุชน**สำคัญผิดไป ว่า “**ขันธ ๕** คือ รูป เวทนา เป็นต้น มีลักษณะเที่ยง เป็นสุข เป็นอัตตา” โดยอาการอันวิปริตจากสภาวะที่เป็นจริง.

(๑.๒) **อัตตาสมมติ** ที่ **ปุถุชน**หรือลัทธินอกศาสนาสมมติกัน ว่า “**อัตตา**” คือ บุคคลผู้สร้าง ผู้สวय เป็นต้น แต่ **อัตตา**เหล่านี้เป็นเพียงสมมติบัญญัติที่ไม่มีแก่นสารสาระในความเป็นอัตตาแท้จริง เป็นเพียงอัตตาสมมติที่ซ่อนอยู่ลอยๆ ดุจภาพมายา ดุจพยับแดด หรือหนวดเต่า และเขากระต่าย ที่ใครๆ ไม่อาจหาตัวตนหรือสภาวะที่แท้จริงได้ จึงเป็นอนัตตา เพราะมีสภาพสูญ หรือว่างจากธรรมโดยปรมาตถ์.

อนึ่ง **อัตตา** เหล่านี้ หากมีสภาวะเที่ยง ยั่งยืน เป็นสุข อย่างแท้จริง ดังที่ปุถุชนผู้มีความเห็นผิดพากันคาดหวังไว้ไม่ ดังนั้น กาย และ จิต หรือ รูป นาม กล่าวคือ **ขันธ ๕** เป็นต้นนี้ จึงเป็นอนัตตา โดยปรมาตถสภาวะตามหลักของไตรลักษณ์ที่พระพุทธเจ้าตรัสไว้แล้ว ดังที่ได้ยกมาแสดงโดยพิสดาร ในบทที่ ๕ ว่าด้วยเรื่อง “อนัตตาคืออย่างไร”

[๒] **อัตตาโลกุตตระ** (อัตตาแท้) ตามความหมายในพระพุทธศาสนา หมายถึงเอาอสังขตธรรม (ธรรมที่ไม่ถูกปัจจัยปรุงแต่ง) ไม่ตกอยู่ในอาณัติแห่งไตรลักษณ์ จึงมีสภาวะเที่ยง (นิจุจ) เป็นสุข (สุขิ) และเป็นอัตตา นั่นเอง และเพราะมีแก่นสารสาระในความเป็นอัตตา อันเป็นลักษณะตรงข้ามกับอนัตตลักษณะ ดังที่พระพุทธเจ้าตรัสไว้ในอนัตตลักษณะสูตร เป็นต้น

อนึ่ง พึงเข้าใจว่า **อิตตาโลกุตตระ** นี้ มิได้หมายถึง **ชั้น ๕** อันเป็นสังฆตธรรมฝ่ายปรมาตม์ หรือหมายถึง **บุคคล ผู้สร้าง ผู้สวय** หรือ **แม้องค์อวัยวะส่วนใดส่วนหนึ่ง** มีมือ เท้า ศีรษะ เป็นต้น หรือแม้ร่างกายนี้ **ทั้งหมด** ว่าเป็น **อิตตา** ดังที่บางท่านเข้าใจและพากันวิพากษ์วิจารณ์ แต่อย่างใดเลย แต่**อิตตาโลกุตตระ**นี้หมายถึง**อสังฆตธรรมคือพระนิพพาน** ซึ่งมีสภาวะ**เที่ยง (นิจุจ)** และเป็น**สุข (สุข)** โดยสภาวะ**สัจจะ** คือ **ความเป็นจริงตามสภาวะ** เพราะมิได้เกิดจากความดำริของใครๆ หรือมีบุคคลใดเป็นผู้สร้างผู้บันดาลให้มีขึ้น แต่มีอยู่จริงโดยมิต้องอาศัยเหตุปัจจัย และมีได้ขึ้นอยู่กับเหตุปัจจัย (ตามหลักปฏิจจสมุปบาท) หรือตามกระบวนการที่อาศัยกันและกันเหมือนสังฆตธรรมทั้งหลาย.

ดังนั้น **อิตตาโลกุตตระ** อันเป็นธรรมที่มีอยู่จริงโดยปรมาตม์นี้ เท่านั้น ที่มีสภาวะและลักษณะของอิตตาแท้จริง คือมีลักษณะ**เที่ยง** และเป็น**บรมสุข** สมดังลักษณะของอิตตาที่พระพุทธเจ้าทรงแสดง ไว้ในอนัตตลักขณสูตร ว่า

รูปญจ หิ ภิภว เว อตตตา อภวิสส นยิ ทุ รูป

อาพาธาย ลวตฺเตยฺย

พระไตรปิฎกบาลี ฉบับสยามรัฐ เล่มที่ ๔ พระวินัยปิฎก

มหาวรรค ข้อ ๒๐ หน้า ๒๔-๒๕.

แปลความว่า : ภิภวทั้งหลาย ก็ถ้า**รูปนี้**จักได้เป็น**อิตตา**แล้ว

ไซ้ รูปนี้ต้องไม่เป็นไปเพื่ออาหาร ...

หลักการพิจารณาลักษณะของอัตตา (แท้) โดยปรมัตถ์

การพิจารณาว่า **สิ่งใดเป็นอัตตาหรืออนัตตา** นั้น มีหลักในการพิจารณาเป็นองค์ประกอบเบื้องต้น คือ **พระนิพพานเป็นอสังขตธรรมที่มีอยู่จริง** ซึ่งพระผู้มีพระภาคทรงแสดงโดยปรมัตถสภาวะอย่างเดียว เพราะในฝ่ายอนัตตา ทรงแสดงธรรมที่ประกอบด้วยอนัตตลักษณะ โดยทรงยกเอาขันธ ๕ ซึ่งเป็นปรมัตถธรรมขึ้นแสดง ดังนั้น แม้ในฝ่ายอัตตา ก็ควรยกเอาปรมัตถธรรมขึ้นพิจารณาเท่านั้น ไม่ควรยกเอาอัตตาสมมติหรือสมมติบัญญัติมาเกี่ยวข้องในการพิจารณาด้วย เพราะอัตตาสมมติ (เช่น บุคคล, ผู้กระทำ, ผู้สวय เป็นต้น) เป็นเพียงอัตตาสมมติที่ชาวโลกกำหนดเรียกไปตามความเข้าใจ อีกทั้งไม่มีสภาวะลักษณะคือ นิจุํ หรือ อนิจุํ เป็นต้น แต่ประการใดเลย

อนึ่ง พระผู้มีพระภาคทรงแสดงหลักการพิจารณาลักษณะของ **อัตตา** โดยหลักสังขจรรรมที่มีอยู่เป็นอยู่จริงตามสภาวะเป็นสำคัญ ดังจะเห็นได้จากพระพุทธานุสาสน์และคำอธิบายของอรรถกถา มินัยต่างๆ ดังต่อไปนี้

[๑] อัตตาโลกุตตระ (อัตตาแท้) ต้องไม่เป็นไปเพื่ออาพาธ

ในอนัตตลักษณะสูตร โดยทรงยกเอาสังขตธรรมคือขันธ ๕ มีรูปขันธ เป็นต้น ซึ่งเป็นธรรมฝ่ายโลกียะ และมีอยู่จริงโดยปรมัตถ์ ขึ้นมาแสดงเป็นตัวอย่างในการนิยามลักษณะของอัตตาตามความหมายในพระพุทธศาสนาว่า **“ถ้าขันธ ๕ เป็นอัตตา ก็จะต้องไม่เป็นไปเพื่ออาพาธ”** แต่ขันธ ๕ เป็นไปเพื่ออาพาธ จึงเป็นอนัตตา นี่เป็นนัยสำคัญที่ทรงแสดงหลักการพิจารณาลักษณะของอัตตาไว้แล้ว ดังเช่นพระพุทธดำรัสว่า

รูปฌจ.....เวทนา.....สณณญา.....สงขาร.....วิณณญาณ หิพ
ภิกขเว อตตดา อภวิสส นยิหิ รุปิ อาพาทาย สัวตเตย.

พระไตรปิฎกบาลี ฉบับสยามรัฐ เล่มที่ ๔ พระวินัยปิฎก
มหาวรรค ข้อ ๒๐ หน้า ๒๔-๒๕.

แปลความว่า : ภิกษุทั้งหลาย ก็ถ้ารูป...เวทนา...สณณญา...สังขาร
...วิณณญาณ (แต่ละอย่าง) จักได้เป็นอตัตตาแล้ว รูป...เวทนา
...สณณญา...สังขาร...วิณณญาณ นี่ต้องไม่เป็นไปเพื่ออาพาท.
(คำว่าอาพาทเป็นทุกขลักษณะ)

โดยปกติ พระนิพพานเป็นปรมัตถธรรมที่มีอยู่จริง ไม่เป็นไปเพื่อ
อาพาท คือเป็นบรมสุข และนิจจัง คำว่า อตัตตา จึงเป็นคำที่มีความหมาย
ตรงกันข้ามกับอนัตตา (ไม่ใช่อตัตตา) ซึ่งพระพุทธเจ้าทรงนิยามความหมาย
ของคำว่า อตัตตา ไว้อย่างชัดเจนว่า ถ้าเป็นอตัตตาต้องไม่เป็นไปเพื่ออาพาท
จึงไม่ต้องไปหาความหมายหรือคำแปลจากที่ไหน เพราะตรัสไว้ในอนัตต-
ลักษณะสูตรนี้แล้ว.

[๒] โลกุตตรธรรม ชื่อว่า เป็นอตัตตา (แท้)

อตัตตา คือสภาวะธรรมที่มีจริงโดยปรมาตถ์ ดังเช่นพระพุทธดำรัสว่า
ด้วยการเพ่งตนเพ่งธรรม อันหมายเอา โลกียธรรม และ โลกุตตรธรรม
ดังต่อไปนี้

พระพุทธดำรัสมีว่า

อตตติปา ภิกขเว วิหริถ อตตสธนา อนณณสธนา
ธมมที่ปา ธมมสธนา อนณณสธนา.

พระไตรปิฎกบาลี ฉบับสยามรัฐ เล่มที่ ๑๑ ที่มณิกาย
ปาฏิภววรรคข้อ ๔๙ หน้า ๘๔.

แปลความว่า : ภิกษุทั้งหลาย เธอทั้งหลาย **จงเป็นผู้มีอตตา**
เป็นที่พึ่ง มีอตตาเป็นสรณะ ไม่มีสิ่งอื่นเป็นสรณะ **จงเป็น**
ผู้มีธรรมเป็นที่พึ่ง มีธรรมเป็นสรณะ ไม่มีสิ่งอื่นเป็นสรณะ
อยู่เกิด.

พระอรรถกถาจารย์ก็อธิบายว่า **อตตา** ในพระสูตรนี้คือ**โลกยธรรม**
และ**โลกุตระธรรม** ดังนี้

โก ปเนตถ อตตนา นาม ? **โลกยโลกุตตรมโม**
แปลความว่า : ถามว่า ก็อะไรชื่อว่า **อตตา** ในคำว่า **อตตที่ปา**
เป็นต้น นี้ แก้วว่า **โลกยธรรมและโลกุตระธรรม (ชื่อว่า**
อตตา)

สมังควลลาลินี อรรถกถาทีฆนิกาย ปาฏิภวรรค ภาค ๓ หน้า ๓๐-๓๑.

อนึ่ง ฎีกาก็อธิบายว่า **โลกุตระธรรม ๙** คือ **อตตา** และ**ที่เป็นที่พึ่ง**
ดุจเกาะ (คือพระนิพพาน)

อตตที่ปาติ เอตถ อตตสทฺเทน รมโม เอว
วุตฺโต, สวามตฺโถ เหมฐา วิภาวฺโต เอว. **นวิโร**
โลกุตตรมโม เวทิตพฺโพ. โส หิ จตุหิ โอเมหิ
อนชฺโฆตถณียโต **ทโปติ** วุตฺโต.

คัมภีร์สันตปภาสนาสังยุตตฎีกา มหาวรรค เล่ม ๒ ข้อ ๓๗๕ หน้า ๕๕๗.

แปลความว่า : ด้วย **อตต** ศัพท์ในบทว่า **อตตที่ปา** นี้ ท่านกล่าว
ถึงธรรมนั่นเอง, เนื้อความนี้นั้น ซึ่งพระผู้มีพระภาคทรง
ประกาศไว้ก่อนแล้วนั้นเทียว พึงทราบว่าเป็น (คือ) **โลกุตระ**
ธรรม ๙ อย่าง เพราะว่า **โลกุตระธรรม ๙ อย่าง** นั้น

พระผู้มีพระภาคตรัสเรียกว่าเกาะ(คือพระนิพพาน) เพราะ
ไม่พึงถูกห้วงน้ำทั้ง ๔ (ได้แก่ ห้วงน้ำคือกาม, ภพ, ทิฏฐิ
และอวิชชา) ท่วมทับเอา.

[๓] อตัตตาลอฤตตระ (อตัตตาทั)

คือธรรมโดยปรมัตถ์

อตัตตาลอฤตตระ คือสภาวะที่เป็นอตัตตาทั ที่สมเด็จพะสัมมา-
สัมพุทโธเจ้าตรัสแก่พระภิกษุทั้งหลาย ให้พากันเจริญสติปฏิจฐาน ๔ โดยอาศัย
อตัตตาลอฤตยะอันเป็นเพียงสมมติบัญญัติ ปฏิบัติธรรมเพื่อความบรรลุ คือ
เพื่อความเข้าถึง รู้-เห็น และเป็น พระนิพพานธาตุที่มีอยู่ โดยปรมัตถ์ ณ
ภายใน เป็นที่พึงอย่างแท้จริง คือเป็นที่พึงที่มีสภาพไม่วิปริต ดังเช่น อตัตต
ที่พวกลัทธิภายนอกศาสนาพากันกำหนดถือเอา โดยอาการอันวิปริต
ตรงข้ามกับความจริงจากอตัตตาทัที่มีอยู่โดยปรมัตถ์นั้น

สำหรับข้อความในพระพุทโธพจน์ที่ทรงแสดงว่า อตัตตาลอฤตตระ คือ
ธรรมโดยปรมัตถ์ นี้ มีปรากฏดังเช่นคำว่า “อตุตตะปา” คัมภีร์อรรถกถาชื่อ
สุมังคลวิลาสินี ได้อธิบายคำว่า “อตุตตะ” ในที่นี้ ว่าหมายถึง พระนิพพาน
อันเป็นที่พึงดุจเกาะ ส่วนคำว่า “ธมม” ซึ่งเป็นคำไวพจน์ของคำว่า “อตุตตะ”
ท่านหมายถึง โลฤตตรธรรม ๙ ดังนี้

อตุตตะปาติ มหาสมุททุกตตะ ทิป วีย อตุตตานํ ทิป
ปติฏฐํ กตวา วิหระถ. อตุตตะธรรมาติ อตุตตะคคิกา โทถ, มา
อณญคคิกา. ธมมทูปธมมสรณปะเทสุปิ เอเสว นโย. เอเตถ
จ ธมโมติ นววิโธ โลฤตตะธรรโม เวทิตัพโพ.

สารัตถะปกาสินี อรรถกถาสังยุตตนิคาย มหาวารวรรค เล่ม ๓ หน้า ๒๗๗.

แปลความว่า : บทว่า **อตุตตีปา** ความว่า ท่านทั้งหลายจงทำ
อัตตาให้เป็นที่พึ่ง (คือพระนิพพานอันเป็นที่พึ่งดุจเกาะ)
 ดุจชนผู้อยู่ท่ามกลางมหาสมุทรกระทำเกาะให้เป็นที่พึ่งอยู่
 เกิด. บทว่า **อตุตตสธนา** คือ **จงมีอัตตาเป็นคติ** (ที่ไป)
จงอย่ามีสิ่งอื่นเป็นคติ (ที่ไป). แม้ในบทว่า **ธมฺมทีป** และ
ธมฺมสธน ก็มีนัยเดียวกันนั่นแล. อนึ่ง พึงทราบว่ คำว่า
ธรรม ในที่นี้ได้แก่ **โลกุตตรธรรม ๙ อย่าง**.

[๔] **อัตตาโลกุตตรธรรมที่มีอยู่ ณ ภายใน** **เป็นที่พึ่งและเป็นที่ไปในเบื้องหน้า**

อัตตาโลกุตตรธรรมนี้แหละ ที่พระผู้มีพระภาคตรัสแสดงว่า เป็น
ดุจเกาะ (พระนิพพาน) คือ **เป็นที่พึ่ง เป็นที่ไปในเบื้องหน้า และเป็นธรรม**
ที่มีอยู่จริงโดยปรมาตฺถ์ ณ ภายใน คือเป็นที่พึ่งที่มีสภาพไม่วิปริตดังเช่นอัตตา
 ที่พวงลัทธิภายนอกศาสนาพากันกำหนดถือเอา โดยอาการอันวิปริตจาก
 ความจริงตามลักษณะของ**อัตตาที่มีอยู่โดยปรมาตฺถ์** ซึ่งพระธรรมपालเถระ
 ได้อธิบายไว้ในคัมภีร์ฎีกาสันตติปปกาสนา ว่า

ทฺวิหิ ภาคะหิ อาโป คโต เอตถาติ **ทีโป**,
 โอเมเน ปริคโต หุตวา อนชฺโฆตถโก ภูมิกาค, อิธ
 ปน จตุปิปี โอเมหิ, สํสารมโหเมเนว วา อนชฺโฆตถโก
อตุตตา “ทีโป”ติ อธิปเปโต. เตนาห “มหาสมุทฺทคตา”ติอาทิ.
อตุตตสธนาติ อตุตตปฏฺฐิสธนา. อตุตตคคิกาวาติ อตุต--
ปรายณา ว. มา อณฺณคคิกาคิ อณฺณํ กิณฺจิ คติ

ปฏิสรณ์ ปรายณ์ มา จินตยิตถ. กสฺมา ? **อิตตา นาเมตถ
ปรมตฺโต รมโม อพฺภนฺตรฏฺฐเณ, โส เอวํ สมปาทีโต**
ตุมหากํ ทีปํ ตาณํ คคิ ปรายณฺนติ. เตน วุฑฺฒํ
“**ธมฺมทีปา**”ติอาทิ.

ลีนัดลัปปากสนา มหาวรรคฎีกา ฎีกาทิฆนิกาย ภาค ๒ หน้า ๑๘๐-๑๘๑.

แปลความว่า : ชื่อว่า **ทีโป** (เกาะ) เพราะอรรถว่าเป็นสถานที่ ที่มีน้ำโดย ๒ ส่วน, ได้แก่ ภูมิภาคที่ถูกล้อมด้วยห้วงน้ำ (แต่) ไม่ถูกน้ำท่วม, แต่ว่าในที่นี้ **อิตตา**ที่ท่านประสงค์ เอาว่า **ทีโป** (เกาะ) เป็น**อิตตา**ที่ไม่ถูกห้วงน้ำแม้ทั้ง ๔ อย่าง หรือห้วงน้ำใหญ่คือสังสารท่วมทับได้นั่นเอง. เพราะเหตุนี้ ท่านจึงกล่าวคำ เป็นต้นว่า **มหาสมุทฺทคตา.** บทว่า **อิตฺตสฺรณ** แปลว่า มี**อิตตา**เป็นที่ระลึกเฉพาะ. บทว่า **อิตฺตคคิกา** วา แปลว่า มีตนเป็นที่ไปในเรื่องหน้ำนั่นเอง. บทว่า **มา อณฺเณคคิกา** ความว่า เธอทั้งหลายจงอย่า คิดถึงคคิที่ระลึกเฉพาะทีโปในเรื่องหน้าอะไรๆ อื่นเลย. เพราะอะไร? เพราะในบทว่า **อิตฺตทีปา** เป็นต้นนี้ **ธรรม**โดยปรมัตถ์ชื่อว่า**อิตตา** โดยหมายถึง **ธรรม**ที่มี ณ ภายใน. **ธรรม**โดยปรมัตถ์ที่เป็น**อิตตา**นั้น ที่เธอทั้งหลายให้ถึงพร้อมแล้วอย่างนี้ ชื่อว่า เป็นเกาะ เป็นที่พึ่ง เป็นคคิ เป็นทีโปในเรื่องหน้า. เพราะเหตุนี้ พระผู้มี พระภาคจึงตรัสว่า “**ธมฺมทีปา**” เป็นต้น.

อนึ่ง คำว่า **อัดตา** ใช้หมายถึงพระนิพพาน ในฐานะเป็นที่พึ่ง
เช่นในประโยคว่า....

อัดตา ทีโป ปติฏฐา เอเตสนนฺติ อตฺตทีปา.

แปลความว่า : **อัดตา**เป็นที่พึ่งของชนเหล่านั้น **เหตุ**นั้น

ชนเหล่านั้น ชื่อว่า **มีที่พึ่งคืออัดตา**

สันติปาปกาสนา มหาวรรคฎีกา ฎีกาทิฆนิกาย ภาค ๒ หน้า ๒๑๙.

อนึ่ง ในพระไตรปิฎก เล่มที่ ๑๗ ขุททกนิกาย สุตตนีบาต มี
พระพุทฺธพจน์ปรากฏในมาฆสูตรที่ ๕ กล่าวถึงการถวายไทยธรรมใน
บุคคลผู้มีอัดตาเป็นที่พึ่งว่า ผู้ถวายอย่างนั้นย่อมประสบผลบุญเป็นอันมาก
ดังมีข้อความปรากฏในคาถาว่า

เย อตฺตทีปา วิจฺรณฺติ โลก

อภิกฺขณา สพฺพธิ วิปฺปมุตฺตา

กาเลน เตสุ หพฺยํ ปเวจฺเณ

โย พฺราหฺมโณ ปุณฺณเปกฺโข ยเชถ.

แปลความว่า : ชนเหล่าใด **เป็นผู้มีตนเป็นที่พึ่ง** ไม่มีกิเลส

เครื่องกังวลหลุดพ้นวิเศษแล้ว ในเพราะธรรมทั้งปวง
พราหมณ์ ผู้ต้องการบุญพึงหลังไทยธรรมบูชาชนเหล่านั้น
ตามกาล.

และอรรถกถา ขุททกนิกาย สุตตนิบาต นั้นเอง อธิบายว่า
อตุตที่ปาติ อตุตโน คุณเอา อตุตโน ที่ป กตุวา
วิจรนา ชีณาสวา วุจจันติ.

แปลความว่า : พระชีณาสพผู้ทำคุณธรรมของตนนั่นเอง ให้เป็น
ที่พึ่งของตน เทียวไป ท่านเรียกว่า เป็นผู้มีอัฐาเป็นที่พึ่ง.

อัฐาโลกุตตระ อันเป็นปรมัตถธรรมที่พระอริยเจ้า เช่น พระปัญญา--
วัคคีย์ เป็นต้น ผู้ได้สดับพระธรรมเทศนา “อนัตตลักขณสูตร” จากสมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้า ณ อิสิปตนมฤคทายวันแล้ว และได้บรรลุแล้วนี้แหละ
คือ ธรรมที่พระสุปฏิปันโน อันมีหลวงพ่อดปากน้ำฯ พระมงคลเทพมุนี
(สด จนทสโร) พระเดชพระคุณพระธรรมวิสุทธิมงคล (หลวงตา
พระมหาบัว ญาณสมฺปนฺโน) ฯลฯ ท่านกล่าวหมายถึง ซึ่งต่างแสดงว่า
พระนิพพาน เป็นสภาพเที่ยง (นิจฺจํ)
เป็นบรมสุข (ปรมํ สุขํ)
เป็นอัฐา (อตุตา) แท้ (ไม่ใช่อัฐาโลกิยะอันเป็นเพียง
อัฐาสมมติ หรืออัฐาเทียม)

[๕] พระนิพพาน คือ อสังขตธรรม มีอยู่จริงโดยปรมาตม์ และเป็นัตตา (แท้)

พระนิพพานเป็นอสังขตธรรม คือ เป็นธรรมชาติอันปัจจัยปรุงแต่ง
ไม่ได้ ที่มีอยู่จริงโดยปรมาตม์ ดังปรากฏในพระสูตรตันตปิฎก เล่มที่ ๑๗
ขุททกนิกาย อุทาน ปาฏลิกาปิฎกที่ ๘ นิพพานสูตรที่ ๑ ว่าด้วย
พระนิพพานเป็นอสังขตะมีอยู่ ดังนี้

อตฺถิ ภิกฺขเว อชาตํ อญฺุตํ อกตํ อสงฺขตํ,
โน เจ ตํ ภิกฺขเว อภวิสส อชาตํ อญฺุตํ อกตํ อสงฺขตํ,
นยิธ ชาตสฺส ญฺุตสฺส กตสฺส สงฺขตสฺส นิสฺสรณํ ปญฺญาเยถ,
ยสฺมา จ โข ภิกฺขเว อตฺถิ อชาตํ อญฺุตํ อกตํ อสงฺขตํ
ตสฺมา ชาตสฺส ญฺุตสฺส กตสฺส สงฺขตสฺส นิสฺสรณํ ปญฺญาเยติ.

พระไตรปิฎกบาลี ฉบับสยามรัฐ เล่มที่ ๒๕ ขุททกนิกาย

อุทาน ข้อ ๑๖๐ หน้า ๒๐๗-๒๐๘.

แปลความว่า : ภิกษุทั้งหลาย ธรรมชาติอันไม่เกิดแล้ว ไม่เป็นแล้ว
อันปัจจัยกระทำไม่ได้แล้ว ปรุงแต่งไม่ได้แล้ว มีอยู่ ภิกษุ
ทั้งหลาย ถ้าธรรมชาติอันไม่เกิดแล้ว ไม่เป็นแล้ว
อันปัจจัยกระทำไม่ได้แล้ว ปรุงแต่งไม่ได้แล้ว จักไม่ได้มี
แล้วไซ้ การสลัดออกซึ่งธรรมชาติที่เกิดขึ้นแล้ว เป็นแล้ว
อันปัจจัยกระทำแล้ว ปรุงแต่งแล้ว จะไม่พึงปรากฏ
ในโลกนี้เลย ภิกษุทั้งหลาย ก็แลเพราะธรรมชาติ
อันไม่เกิดแล้ว ไม่เป็นแล้ว อันปัจจัยกระทำไม่ได้แล้ว
ปรุงแต่งไม่ได้แล้ว มีอยู่ ฉะนั้น การสลัดออกซึ่งธรรมชาติ
ที่เกิดขึ้นแล้ว เป็นแล้ว อันปัจจัยกระทำแล้ว ปรุงแต่งแล้ว
จึงปรากฏ.

[๖] อรรถาธิบาย อันเป็นธรรมที่มีโดยปรมาตม

อรรถาธิบายจากอรรถาธิบาย

คำว่า อรรถาธิบาย (อรรถาธิบาย) ในอนัตตลักษณะนี้ พระผู้มีพระภาคมิได้หมายความว่า “ธรรม (โดยปรมาตม) ไม่มี” แต่ตรัสหมายถึงความไม่มีสาระในอรรถาธิบาย (อรรถาธิบายกล่าวคือ ผู้ทำ ผู้สวดย เป็นต้น) และสิ่งที่เนื่องด้วยอรรถาธิบายในธรรมนั้น ในเรื่องนี้ ท่านพระมหานามเถระท่านได้อธิบาย--อธิบายว่า เปรียบตั้งเรือนว่าง หรือหม้อว่าง ซึ่งมีได้หมายความว่า “เรือนหรือหม้อ ไม่มี” แต่หมายความว่า “ไม่มีสิ่งอื่นในเรือนหรือในหม้อ” เท่านั้นดังปรากฏในคัมภีร์ลัทธิมหายานนี้ ว่า

อรรถาธิบาย อรรถาธิบาย วา อรรถาธิบาย วาติ “การโก
เวทโก สยวสี”ติ เอว โลกปริกขิตเตน อรรถาธิบาย จ
อรรถาธิบายวาทะ อรรถาธิบาย สนุทธเกน ปริกขิตเตน จ
อรรถาธิบาย. สยวสี จกขาทิ โลภีย ธรรมชาต, ตัวย
ลัทธิชนปรัสนนุสรณ โลกโก นาม. ยสฺมา จ อรรถาธิบาย จ
เอตถ นตฺถิ, อรรถาธิบายยจฺ เอตถ นตฺถิ, ตสฺมา อรรถาธิบาย
โลภโกติ วุจฺจตีติ อตฺถิ. โลกุตฺตโรปิ จ ธรรม อรรถาธิบายย
อรรถาธิบาย เอว. ปุจฺฉานนุสรณ ปน โลภีย ธรรม วุจฺจโต.

อรรถาธิบายติ จ ธรรม นตฺถิติ วุจฺจตํ น โหติ, ตสฺมี
ธรรม อรรถาธิบายยสารสส นตฺถิภาโว วุจฺจโต โหติ. โลก
จ “อรรถาธิบาย ธรรม, อรรถาธิบาย ธรรม”ติ วุจฺจเต ธรรม สยวสี
จ นตฺถิภาโว วุจฺจโต น โหติ, ตสฺมี ธรรม สยวสี จ อรรถาธิบาย
นตฺถิภาโว วุจฺจโต โหติ.

ภควดา จ “อติ ยํ หิ โช ตตถ น โหติ, เตน
ตํ สฺยญํ สมฺนุสฺสติ. ยํ ปน ตตถ อวสฺสิญฺญํ โหติ.
ตํ สนฺตํ อิทฺมตฺถิติ ปชานาตี”ติ อยเมว อตฺถเณ วุตฺโต.

อรรถกถาพุทธทศกนิยา ปฏิลัมภิทามวรรค ภาค ๒ หน้า ๒๗๔-๒๗๕.

แปลความว่า : คำว่า สฺยญํ อตฺเตน วา อตฺตนิเยน วา (ว่างเปล่า
จากอัตตาหรือสิ่งที่เกิดด้วยอัตตา) ความว่า สฺยญจากอัตตา
ที่ชาวโลกดำริไว้อย่างนี้ว่า “ผู้ทำ ผู้สวय ผู้มีอำนาจเอง”
และจากบริวารอันเป็นของตน เพราะความไม่มีอัตตา
(สมมติ) นั้นแหละ. จักขุเป็นต้นทั้งหมดเป็นธรรมชาติ
ที่เป็นของโลก, จักขุเป็นต้นนั้นแหละชื่อว่าโลก เพราะ
ย่อมสลายไป. อนึ่ง เพราะอัตตาไม่มีในโลกนี้ และสิ่งที่
เกิดด้วยอัตตาก็ไม่มีในโลกนี้, ฉะนั้น ท่านจึงกล่าวว่า
“โลกสฺยญ” แม้โลกุตตรธรรม (อัตตาแท้) ก็สฺยญจากอัตตา
(สมมติ) และสิ่งที่เกิดด้วยอัตตา (สมมติ) นั้นแหละ.
แต่ท่านกล่าวถึงโลกิยธรรมเท่านั้น โดยสมควร แก่คำถาม.

อนึ่ง คำว่า “สฺยญ” ท่านไม่กล่าวว่า “ธรรมไม่มี”,
ท่านกล่าวถึงความไม่มีสาระในอัตตาและสิ่งที่เกิดด้วย
อัตตาในธรรมนั้น. อนึ่ง เมื่อเขาพูดกันในโลกว่า
“เรือนสฺยญ หม้อสฺยญ” ก็มีไข่กล่าวถึงความไม่มีเรือน
และหม้อ, (แต่) กล่าวถึงความไม่มีสิ่งอื่นในเรือนและใน
หม้อนั้น.

อนึ่ง พระผู้มีพระภาคเจ้าตรัสความนี้ไว้ว่า “ก็สิ่งใด
แลไม่มีในสิ่งนั้น ภิกษุย่อมพิจารณาสิ่งนั้นว่าสูญด้วย
เหตุนั้น แต่สิ่งใดมีเหลืออยู่ในสิ่งนั้น สิ่งนั้นมีอยู่ ภิกษุย่อม
รู้ว่าสิ่งนั้นมีอยู่...” ในพระสูตรนี้ ท่านกล่าวถึงอนัตต-
ลักษณะสูตรเท่านั้น.”

[๗] อริยสัจ ๔ ว้างจากอตฺตาสมมตติ

พระอรรถกถาจารย์จึงได้อธิบายว่า อริยสัจ ๔ โดยปรมาตฺถ์ ว้างจาก
บุคคลอันเป็นสมมติบัญญัติเหล่านี้คือ ผู้สวैया ผู้ทำ ผู้ดับแล้ว และผู้ดำเนิน
เป็นต้น ดังต่อไปนี้

สพฺพปาเนว ปเนตานิ สจฺจานิ ปรมตฺเถน
เวทกการณิพฺพุตคฺคมาภาวโต สฺสญฺยานิตี เวทิตพฺพานิ.
เตเนตํ วุจฺจติ:-

“ทุกขเมว ทิ น โกจิ ทุกฺขิโต
การโก น กิริยาวิ ชฺชติ,
อตฺถิ นิพฺพุติ น นิพฺพุโต ปฺมา
มคฺคมตฺถิ คมโก น วิชฺชติ”ติ.

ปฏฺฐิสฺส. อ. ๔๗/๑๐๘/๒๑๔

แปลความว่า : อนึ่ง โดยปรมาตฺถ์ สัจจะเหล่านี้ทั้งหมด นั้นแหละ
พึงทราบว่ สฺสญฺ (ว่างเปล่า) เพราะไม่มีผู้สวैया ผู้ทำ
ผู้ดับแล้ว และผู้ดำเนิน. เพราะเหตุนี้ ท่านจึงกล่าวว่า

“ความจริง **ทุกซ์** เท่านั้น **มีอยู่** แต่ใครๆ **ผู้ถึงทุกซ์ไม่มี**
กิริยา (การกระทำ) **มีอยู่** แต่**ผู้กระทำไม่มี**,
ความดับ (พระนิพพาน) **มีอยู่** แต่**คนผู้ดับแล้ว ไม่มี**
มรรค (ทาง) **มีอยู่** แต่**คนผู้ดำเนินไม่มี.**”

ข้อความที่โบราณจารย์กล่าวถึงเรื่อง “**สูญ**” ในที่นี้เป็นหลักการในเรื่องการใช้ภาษา ๒ อย่าง คือ ภาษาทางปรมาตม์ และภาษาทางสมมติบัญญัตินั่นเอง โดยท่านกล่าวนำก่อนคาถา มีเนื้อความโดยสรุปว่า **อริยสัจ ๔** ซึ่งเป็นปรมาตมธรรม เมื่อกล่าวโดยปรมาตมกถาอันเป็นภาษาในระดับปรมาตม์แล้ว จะไม่มีคำพูดในระดับสมมติ เช่นคำว่า **ผู้สวดยทุกซ์ผู้ทำ เป็นต้น** หมายความว่า เมื่อใช้ภาษาปรมาตม์พูดกันแล้ว ก็ต้องไม่ใช่ภาษาสมมติซ้ำซ้อนอีกนั่นเอง

ดังนั้น ข้อความในคาถานี้จึงหมายถึง “**อริยสัจ ๔ อันเป็นสภาวะ--ธรรมโดยปรมาตม์ วางจากบุคคลอันเป็นสมมติบัญญัติ**” มีอธิบายเป็นข้อๆ ดังนี้

[๑] **ทุกซ์สัจ มีอยู่ แต่ไม่มีผู้ถึงทุกซ์** (ทุกซ์โต)

อธิบายว่า : ในที่นี้ท่านใช้คำว่า “**ทุกซ์**” แทน “**ทุกซ์สัจ**” และใช้คำว่า “**เวทโก**” ในคำนำก่อนถึงคาถา และใช้คำว่า “**ทุกซ์โต**” ในคาถาหมายถึง **บุคคลผู้สวดยทุกซ์** ซึ่งเป็นสมมติบัญญัติ.

[๒] **สมุทัยสัจ** เป็นเหตุให้ทุกซ์เกิดขึ้น **มีอยู่ แต่ไม่มีบุคคลผู้กระทำ** (การโก)

อธิบายว่า : ในที่นี้ท่านใช้คำว่า “**กิริยา**” หมายถึง “**สมุทัยสัจ**” และใช้คำว่า “**การโก**” หมายถึง **บุคคลผู้กระทำการอันที่เป็นเหตุให้ทุกซ์เกิด** ซึ่งเป็นสมมติบัญญัติ.

[๓] พระนิพพาน (นิโรธสัจ) มีอยู่ แต่ไม่มีผู้นิพพาน (นิพพุโต)
อธิบายว่า : ในที่นี้ท่านใช้คำว่า “นิพพุติ” แทน “นิโรธสัจ” และ
ใช้คำว่า “นิพพุโต” หมายถึง บุคคลผู้บรรลุนิพพานแล้ว ซึ่งเป็นสมมติบัญญัติ.

[๔] มรรคสัจ มีอยู่, แต่ผู้ดำเนิน (คมโก) ไม่มี
อธิบายว่า : ในที่นี้ท่านใช้คำว่า “มคโค” แทน “มคคสัจ” และ
ใช้คำว่า “คมโก” หมายถึง บุคคลผู้กำลังปฏิบัติเพื่อบรรลุนิพพาน ซึ่งเป็น
สมมติบัญญัติ.

สรุปความว่า กล่าวโดยปรมาัตถ์แล้ว ทุกขสัจ มีอยู่, กิริยา (การ
กระทำหมายเอาต้นหาสมุทัย) มีอยู่, พระนิพพาน มีอยู่, มรรคมมีอยู่ ส่วน
อิตตาสมมติ ได้แก่ ผู้ถึงทุกข์ (ทุกข์ิโต), ผู้กระทำ (การโก), ผู้สวैया (เวทโก),
ผู้ดับแล้ว (นิพพุโต) และคนผู้ดำเนิน (คมโก) หามีไม่ เพราะเป็นสังขตธรรม
คือเป็นเพียงอิตตาสมมติที่ชาวโลกบัญญัติขึ้น จึงไม่มีแก่นสารสาระในความ
เป็นอิตตาที่แท้จริง ชื่อว่า “สูญญ” และ “เป็นอนัตตา” ส่วนอสังขตธรรม
คือพระนิพพานเป็นธรรมที่มีโดยปรมาัตถ์ และเป็นอิตตา (แท้)

อนึ่ง มีบางท่านชอบอ้างพระพุทธรพจน์ ที่ตรัสจำแนกศาสนา ๓
ประเภท คือ ที่บัญญัติและไม่บัญญัติบุคคลว่า “เป็นอิตตา” โดยความเป็น
ของจริง ของแท้ ในคัมภีร์กถาวัตถุ พระไตรปิฎกเล่มที่ ๓๗ ว่า

สกวาทิ : ท่านยังเห็นบุคคลได้ โดยสังขิจักตถปรมาตถ์
(โดยสภาวะตามที่เป็นจริง) หรือ ?

ปรวาทิ : ถูกแล้ว

สกวาทิ : พระผู้มีพระภาคมีปกติตรัสคำจริง ตรัสสมกาล
ตรัสเรื่องที่เป็นจริง ตรัสถูกต้อง ตรัสไม่ผิด ตรัสไม่
คลาดเคลื่อน มิใช่หรือ?

ปรวาที : ถูกแล้ว

สกวาที : พระผู้มีพระภาคได้ตรัสว่า “ดูก่อนเสนียะ ศาสดา ๓ ประเภทนี้มีปรากฏอยู่ในโลก ... ฯลฯ... ในศาสดา ๓ ประเภทนั้น

[๑] ศาสดาที่บัญญัติอัดตา โดยความเป็นของจริง โดยความเป็นของแท้ ทั้งในปัจจุบัน ทั้งในเบื้องหน้า นี้เรียกว่าศาสดาที่เป็น “สัสสวาท” (ผู้มีความเห็นผิดว่า “โลกเที่ยง”)

[๒] ศาสดาที่บัญญัติอัดตา โดยความเป็นของจริง โดยความเป็นของแท้ เฉพาะในปัจจุบัน ไม่บัญญัติเช่นนั้น ในเบื้องหน้า นี้เรียกว่าศาสดาที่เป็น “อุจเฉทวาท” (ผู้มีความเห็นผิดว่า “ขาดสูญ”)

[๓] ศาสดาที่ไม่บัญญัติอัดตา โดยความเป็นของจริง โดยความเป็นของแท้ ทั้งในปัจจุบัน ทั้งในเบื้องหน้า นี้เรียกว่าศาสดาที่เป็น “สัมมาสัมพุทฺธะ” ดูก่อนเสนียะ ศาสดา ๓ ประเภทนี้มีปรากฏอยู่ในโลก ดังนี้ เป็นพระสูตรที่มีอยู่จริงมิใช่หรือ?

ปรวาที : ถูกแล้ว

สกวาที : ถ้าอย่างนั้น ท่านก็ไม่พึงกล่าวว่า “ท่านยังเห็นบุคคลได้ด้วยสังคิกัตถปรมัตถ์ นะลิ”

อธิบาย : พระศาสดาสัมมาสัมพุทธะ ไม่ทรงบัญญัติอัตตาสम्मตีกกล่าวคือบุคคล โดยความเป็นของจริง โดยความเป็นของแท้ ทั้งในโลกนี้ ทั้งในโลกอื่น เพราะอัตตาสम्मติ (สัตว์ บุคคล ชีวะ) เมื่อกล่าวโดยสภาวะปรมาตม์แล้ว ไม่มีสภาพใดๆ ที่เป็นของเที่ยง คงที่เลย.

ดังนั้น พึงพิจารณาให้ถ่องแท้ว่าพระพุทธองค์ทรงปฏิเสธว่า **ที่ไม่บัญญัติอัตตา ทั้งในอัตตภาพนี้ และในอัตตภาพอื่น โดยความเป็นของจริง โดยความเป็นของแท้** ทรงหมายถึงอัตตาทตามที่ชาวโลก หรือลัทธิอื่น อันได้แก่ พวกศาสดาสัสสทวาทะ และศาสดาอุจเฉทวาทะ เป็นต้น บัญญัติขึ้นนั้น ซึ่งล้วนเป็นอัตตาลอกิยะและเป็นอัตตาสम्मติตั้งนั้น เพราะศาสดาเหล่านั้นยังไม่มีใครรู้เรื่องพระนิพพานอันเป็นโลกุตตรธรรมที่แท้จริงเลย

เหตุผลที่แสดงมาโดยลำดับเหล่านี้ เป็นองค์ประกอบหลัก และมีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกัน ในการที่จะนำมาพิจารณา**คุณลักษณะของพระนิพพาน** ว่า เป็นอสังขตธรรมที่มีอยู่จริงโดยปรมาตม์ มีสภาวะเที่ยง เป็นบรมสุข เป็นอัตตา ตรงกันข้ามกับสังขตธรรมคือขันธ ๕ เป็นต้น ที่แม้มีอยู่จริงโดยปรมาตมสภาวะ แต่ขันธ ๕ มีสภาวะไม่เที่ยง เป็นทุกข์ และเป็นอนัตตา ตามหลักพระพุทธวจนะที่ทรงแสดงไว้ ดังนี้

[๑] ทรงแสดงหลักการสำคัญรวบยอดในการพิจารณาปรมาตม-- ธรรมที่เป็นอนัตตาไว้ว่า

ยทนิจจํ ตํ ทุกขํ ยํ ทุกขํ ตทนต์ตา.

พระไตรปิฎกบาลี ฉบับสยามรัฐ เล่มที่ ๑๗ สังยุตตนิกาย

ขันธวรรค ข้อ ๔๒ หน้า ๒๔.

แปลความว่า : **สิ่งใดไม่เที่ยง สิ่งนั้นเป็นทุกข์ สิ่งใดเป็นทุกข์ สิ่งนั้นเป็นอนัตตา.**

[๒] ทรงแสดงหลักการสำคัญรวบยอดในการพิจารณาปรมัตถธรรมที่เป็น **อตตา** ไว้ว่า

ก็ถ้า **รูป...เวทนา...สัญญา...สังขาร...วิญญาณ**
(แต่ละอย่าง) **จักได้เป็นอตตาแล้ว รูป...เวทนา...สัญญา...สังขาร...วิญญาณ** นี่ต้องไม่เป็นไปเพื่ออาพาธ. (คำว่าอาพาธเป็นทุกขลักษณะ)

[๓] ในการพิจารณาว่าสิ่งใดเป็นอตตา หรือ อนัตตา พึงกำหนด **ปรมัตถธรรมเป็นเกณฑ์** ไม่พึงถือเอาอตตาสम्मัตติอันเป็นสมมติบัญญัติเข้ามาปะปนด้วย และพึงเข้าใจว่า แท้จริงแล้ว **ธรรมที่เป็นอตตา เป็นที่พึ่ง มีอยู่โดยปรมาตถ์** ดังที่พระผู้มีพระภาคตรัสไว้ว่า

อตตทีปา ภิกขเว วิหริถ อตตสธนา อนนฺนุสธนา
ธมฺมทีปา ธมฺมสธนา อนนฺนุสธนา.

พระไตรปิฎกบาลี ฉบับสยามรัฐ เล่มที่ ๑๑ ที่มณิกาย
ปาฏิกวรรคข้อ ๔๙ หน้า ๘๔.

แปลความว่า : **ภิกษุทั้งหลาย เธอทั้งหลาย จงเป็นผู้มีอตตาเป็นที่พึ่ง มีอตตาเป็นสรณะ ไม่มีสิ่งอื่นเป็นสรณะ จงเป็นผู้มีธรรมเป็นที่พึ่ง มีธรรมเป็นสรณะ จงอย่ามีสิ่งอื่นเป็นสรณะ อยู่เกิด.**

พระอรรถกถาจารย์ได้อธิบายว่า

โก ปเนตถ อตตา นาม ? โลภียโลกุตตรธมโม

सुमंगलविलासिनी อรรถกถาที่มณิกาย ปาฏิกวรรค ภาค ๓ หน้า ๓๐-๓๑.

แปลความว่า : **ถามว่า ก็ในคำว่า อตตทีปา นี้ อะไรชื่อว่า อตตา**
แก้ว่า โลภียธรรมและโลกุตตรธรรม (ชื่อว่าอตตา)

พระภิกษุอาจารย์ได้อธิบายอีกว่า

อตฺตา นาเมตฺถ ปรมตฺถโต ธมฺโม อพฺภนฺตรฏฺฐเณ,
โส เอวํ สมฺปาตฺติโต ตุมฺหากํ ทิปปํ ตาณํ คตฺติ ปฺรายนฺนติ.
เตน วุตฺตํ “ธมฺมทึปา”ติอาทิ.

แปลความว่า : ในบทว่า อตฺตทึปา เป็นต้นนี้ ธรรมโดยปรมัตถ์
ชื่อว่า อตฺตา โดยหมายถึงธรรมที่มี ณ ภายใน. ธรรม
โดยปรมัตถ์ที่เป็นอตฺตานัน ที่เรอทั้งหลายให้ถึงพร้อม
แล้วอย่างนี้ ชื่อว่า เป็นจุจเภาะ เป็นที่พึง เป็นคติ เป็นที่ไป
ในเบื้องหน้า. เพราะเหตุนี้ พระผู้มีพระภาคจึงตรัสว่า
“ธมฺมทึปา” เป็นต้น.

ดังนั้น ถ้าใครจะกล่าวว่า “ธรรมชาติที่ทรงสภาวะพระ
นิพพาน คือ พระนิพพานธาตุ ไม่มี” ก็ย่อมค้านพระอรรถกถาจารย์
หรือว่า ถ้าใครจะกล่าวว่า आयตนะ (คือพระนิพพาน) ไม่มี
ก็ดูพระพุทฺธพจน์

และถ้าใครจะกล่าว หรือได้กล่าวแล้วในทำนองว่า “พระ
พุทฺธเจ้าไม่เคยตรัสเรื่องอตฺตา” และ/หรือ ใครจะกล่าวว่า “ทั้งสังขาร
และวิสังขาร แม้จะเป็นอนัตตา แต่ก็ไม่จำเป็นจะต้องไม่เที่ยง และ
เป็นทุกข์เสมอไป” ผู้นั้นย่อมค้านพระพุทฺธพจน์ แล !

บทที่ ๗

บทวิจารณ์

ในบทนี้ จะเป็นการนำข้อมูลบางส่วนจากที่แสดงในบทที่ ๑-๖ มาประกอบหลักการพิจารณาตัดสิน ตามแบบแผนที่พระสัมมาสัมพุทธเจ้าและโบราณจารย์ได้วางไว้ มาวิจารณ์เพื่อแสดงให้เห็นชัดเจนยิ่งขึ้นว่า “สังฆธรรมทั้งปวง เป็นอนิจจัง ทุกขัง อนัตตา” ส่วน “อสังฆธรรม คือ พระนิพพาน เป็นนิจจัง สุขัง อตตะ” และถ้าไม่เป็นดังนี้ จะมีโทษตามมาอย่างไรได้บ้าง ดังต่อไปนี้

๑. การพิจารณาพระนิพพานธาตุโดยปรมาตมว่า “เป็นอัตตา หรือเป็นอนัตตา” โดยอาศัยหลักฐานตามลำดับขั้น

จากการที่มีบุคคลบางท่านแสดงความรู้ความเห็นเกี่ยวกับหลักธรรมชั้นสูง คือ พระนิพพาน ว่าเป็นอนัตตา โดยยกหลักฐานจากพระไตรปิฎกในคัมภีร์ปริวารพระวินัยมีข้อความว่า “บัญญัติคือพระนิพพาน ท่านตัดสินว่าเป็นอนัตตา” มาสนับสนุนความเห็นของตน และชี้ชัดอย่างมั่นใจว่า พระนิพพานเป็นอนัตตา ด้วยหลักฐานอันมิใช่พระพุทธรูปโดยตรง แต่เป็นอัตตโนมติ โดยมองข้ามหลักฐานที่สำคัญกว่า กล่าวคือพระพุทธรูปโดยตรงที่ทรงแสดงไว้ในพระสูตรต่างๆ ในพระไตรปิฎก

การศึกษาและวิจารณ์หลักธรรมชั้นสูง คือ โลกุตตรธรรมอันไม่เป็น อารมณ์ของอุปาทาน และไม่สามารถเข้าถึงได้ ด้วยเพียงแค่การอ่านตำรา ผู้ศึกษาและวิจารณ์จึงไม่ควรยึดมั่นแต่ความเห็นฝ่ายตนว่าถูกต้องโดยส่วน เดียว ฝ่ายอื่นผิด เพราะยังไม่เคยพบหลักฐานที่ใดเลยที่แสดงว่า “ผู้ที่กล่าวว่าพระนิพพานมีสภาวะเที่ยง ยั่งยืน เป็นบรมสุข และมีสภาวะเป็นอัตตา (โดยปรมาตถ์) ท่านจัดเป็นสัตสत्วาที่บุคคล” เหมือนอย่างที่ท่าน กล่าวหาเลย

ที่กล่าวเช่นนั้นเพราะตามธรรมดา สัตสत्วาที่บุคคล เมื่อจะบัญญัติ ความเที่ยง ล้วนแล้วแต่บัญญัติชั้น ๕ หรือสภาวะธรรมที่นับว่ายังไม่ พ้นไปจากสังขารหรือสังขตธรรมอันเป็นไปในภพ ๓ ทั้งสิ้น เพราะ สัตสत्วาที่บุคคลเหล่านั้นยังมีวิสัยที่มีได้ล่วงเลยไปจากภพ ๓ และยังไม่เคยรู้เห็นพระนิพพานที่แท้จริงเลย จึงไม่สามารถบัญญัติพระนิพพาน อันเป็นโลกุตตรธรรมได้ ทั้งนี้เป็นเพราะเหตุว่า โลกุตตรธรรมคือมรรค ๔ ผล ๔ และนิพพาน ๑ เป็นธรรมที่สามารถบรรลุได้จากการศึกษา และ ปฏิบัติในศีล สมาธิ ปัญญา เท่านั้น

ในการศึกษาหรือวิจารณ์ธรรม เพื่อค้นหาความรู้ที่ถูกต้องตรงตาม พระพุทธดำรัสว่าเป็น อัตตา หรือ อนัตตา จึงควรตั้งประเด็นในการศึกษา เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้อง ไม่ใช่เพื่อให้เกิดการโต้แย้ง ไม่ยอมรับความรู้ ความเข้าใจของผู้อื่น คอยจับผิดผู้อื่นรำไป ถ้าเป็นอย่างนี้การศึกษาปริยัติ คงจะเป็นการศึกษาที่เปรียบเสมือนการเที่ยวแสวงหาทางพิษเป็นแน่แท้

ในการค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ย่อมต้องอาศัยพระพุทธพจน์ เป็นหลักเป็นประธาน และหลักฐานชั้นรองลงมาในยุคหลังๆ ตามลำดับชั้น ที่พระอรธกถาจารย์ได้วางไว้เป็นแนวทางดังต่อไปนี้

- ชั้นที่ ๑ **พระสูตร** หมายถึง พระบาลีพุทธวจนะแท้ๆ และมีที่มาในพระไตรปิฎก
- ชั้นที่ ๒ **สูตรานุโลม** หมายถึง พระพุทธวจนะ ที่ตรัสแสดงไปในแนวเดียวกันกับพระสูตร
- ชั้นที่ ๓ **อาจริยวาท** หมายถึง แบบแผนอรรถกถาที่พระอรหันต์ ๕๐๐ รูป มีพระมหากัสสปเถระเป็นประธานได้วางแบบไว้สำหรับอธิบายขยายความพระบาลีพุทธพจน์
- ชั้นที่ ๔ **อรรถโนมิต** คือความรู้ความเห็นส่วนตน และพระเถระวาทะแม่ทั้งหมดที่มาในอรรถกถาแห่งพระสูตร พระอภิธรรม และพระวินัย ที่เกิดจากการอนุมานเอาของพระอรรถกถาจารย์ นับเป็นอรรถโนมิตด้วย และจัดว่ามีความน่าเชื่อถือในลำดับสุดท้าย.

จากแนวทางที่พระอรรถกถาจารย์แสดงไว้ ทำให้ทราบได้ว่า แท้จริง แล้วแบบแผนอรรถกถาที่หมายถึงในอาจริยวาทอันเป็นหลักฐานชั้นที่ ๓ นั้น หมายถึงเฉพาะแบบแผนที่พระอรหันต์ ๕๐๐ รูป มีพระมหากัสสปเถระเป็นประธาน ได้วางแบบแผนไว้สำหรับอธิบายพระบาลีพุทธพจน์ ดังนั้น คำว่า อาจริยวาทในที่นี้ จึงมิได้หมายถึงคัมภีร์อรรถกถาซึ่งเขียนขึ้นในภายหลัง ประมาณ พ.ศ. ๑๐๐๐ ทั้งหมด เพราะอรรถกถาในยุคหลังยังได้รวบรวมเอาอรรถโนมิตบางส่วน of พระเถระชาวลังกาในยุคนั้นไว้ด้วย.

๒. หลักการเปรียบเทียบและให้ความสำคัญต่อหลักฐานในยุคหลัง

หลักการพิจารณาธรรมโดยปรมาตม์ว่า “ธรรมใดเป็นอนัตตาและธรรมใดเป็นอัตตา” ที่พระพุทธเจ้าทรงแสดงไว้ในอนัตตลักขณสูตร และอิตติปิสุตร จัดเป็นหลักฐานชั้นที่ ๑ เป็นสิ่งที่ใครๆ จะคัดค้านไม่ได้ ถ้าหลักฐานนั้นเป็นชั้นรองๆ ลงมาจากพระสูตรแล้ว แต่มิมีมติไม่ลง ไม่สมกันกับพระสูตร ก็ไม่ควรถือเอา แม้จะมีเป็นร้อยเป็นพัน ก็ควรสอบสวนดูโดยเอาพระสูตรเป็นเกณฑ์ ดังมีคำอธิบายว่า

“สูตรํ ทิ อปภูตตฺติยํ การกสงฺขลทิสํ พุทฺธานํ
จิตฺตกาลทิสํ. ตสฺมา ยทา เทว ภิกฺขุ สากฺจนฺตํ สกฺวาที
สูตรํ คเหตฺวา กเถติ ปรวาที สุตฺตานุโลมํ. เตหิ
อณฺณมณฺณํ เขปํ วา ครหํ วา อกฺตฺวา สุตฺตานุโลมํ สุตฺเต
โธตาเรตฺพุพฺ. สเจ โธตรติ สเมติ คเหตฺพุพฺ โน เจ น
คเหตฺพุพฺ สุตฺตสฺมึเยว ฐาตฺพุพฺ. อถายํ สูตรํ คเหตฺวา
กเถติ ปโร อจฺจริยวาทํ อตฺตโน มตี เตหิปี อณฺณมณฺณํ
เขปํ วา ครหํ วา อกฺตฺวา อตฺตโน มตี สุตฺเต
โธตาเรตฺพุพฺ. สเจ โธตรติ สเมติ คเหตฺพุพฺ โน เจ
น คเหตฺพุพฺ สุตฺตสฺมึเยว ฐาตฺพุพฺ.”

แปลความว่า : “จริงอย่างนั้น พระสูตร (หลักฐานชั้นที่ ๑) เป็นของอันใครๆ จะคัดค้านไม่ได้ เป็นเหมือนสงฆ์ผู้ทำ (ปฐมสังคายนา) เป็นเหมือนกาลที่พระพุทธเจ้าทั้งหลายยังทรงพระชนม์อยู่. ฉะนั้น เมื่อภิกษุ ๒ รูปสากัจฉากัน สกวาที่อ้างพระสูตรกล่าว ปรวาที่อ้างสุตตานุโลม

...อาจารย์วาท...อติโนมติกล่าว. เมื่อนั้น ทั้งสองรูปนั้น
ไม่ควรทำการเพ็ดเพี้ย หรือติเตียนกันและกัน ควรตรวจ
สอบสุตตานุโลม...อาจารย์วาท....อติโนมติ ในพระสูตร.
ถ้าลงกันสมกัน (กับพระสูตร) จึงควรถือเอา, ถ้าไม่ลงกัน
ไม่สมกัน ไม่ควรถือเอา ควรตั้งอยู่ในสูตรเท่านั้น.”

๓. การพิจารณา โดยอาศัยหลักฐานที่สำคัญสูงสุดตามลำดับชั้น

ในการรวบรวม และคัดเลือกหลักฐาน มาประกอบพิจารณา
ต้องอาศัยหลักฐานอ้างอิง ที่เชื่อถือได้ และตรงประเด็น ตามลำดับชั้น
ของหลักฐานดังที่กล่าวถึงแล้ว ในข้อ ๑ โดยแบ่งเป็น ๔ ชั้น ในการถือเอา
หลักเกณฑ์ดังกล่าวแล้วมาพิจารณาว่า “**ธรรมใดเป็นอนัตตาและธรรมใด
เป็นอัตตา**” นี้ ก็เช่นเดียวกัน ในชั้นที่ ๑ คือ พระสูตรที่เป็นพระบาลีพุทธพจน์
และหลักฐานในชั้นรองๆ ลงมาที่เป็นไปในแนวเดียวกับพระสูตร เป็นหลัก
ในการวินิจฉัยว่า **สังขตธรรม**คือธรรมที่ประกอบด้วยปัจจัยปรุงแต่ง เป็นไป
ตามกระบวนการธรรมที่มีการเกิดดับ แตกสลาย ไม่ยั่งยืนคงที่ เท่านั้น ที่เป็น
อนัตตา แต่พระนิพพานธาตุอันเป็นอสังขตธรรมโดยปรมาัตถ์ ที่มีสภาวะ
จริงแท้ ไม่แปรผัน ยั่งยืนคงที่ตลอดไปเท่านั้น ที่เป็นอัตตา ดังนี้

๓.๑ หลักฐานเรื่อง “ธรรมที่เป็นอนัตตา”

ชั้นพระสูตร (หลักฐานลำดับชั้นที่ ๑)

๓.๑.๑) มีพระพุทธานุญาตที่ทรงแสดงลักษณะและความหมายของอนัตตา ว่า

“ยถา จ ตํ ทุกขํ ยํ ทุกขํ ตทนต์ตา.”

แปลความว่า : “สิ่งใดไม่เที่ยง สิ่งนั้นเป็นทุกข์ สิ่งใดเป็นทุกข์ สิ่งนั้นเป็นอนัตตา.”

พระไตรปิฎกบาลี ฉบับสยามรัฐ เล่มที่ ๑๗ สังยุตตนิกายขัณฺโณวรรค ข้อ ๔๒ หน้า ๒๘.

๓.๑.๒) ในทางกลับกัน พระผู้มีพระภาคก็ได้ตรัสหลักการสำหรับตัดสินว่า “ถ้าสิ่งใดเป็นอนัตตา สิ่งนั้นก็ย่อมเป็นทุกข์ และไม่เที่ยง ด้วยเช่นกัน” ดังนี้

“ยสฺมา จ โข ภิกฺขเว รูปํ อนตฺตา ตสฺมา รูปํ
อาพาธาย ลวตฺตติ.”

พระไตรปิฎกบาลี ฉบับสยามรัฐ เล่มที่ ๔ พระวินัยปิฎก

มหาวรรค ข้อ ๒๐ หน้า ๒๔-๒๕.

แปลความว่า : “ภิกษุทั้งหลาย ก็แล เพราะรูปเป็นอนัตตา ฉะนั้น
รูปจึงเป็นไปเพื่ออาพาธ (คำว่า “อาพาธ” ก็คือ ทุกข-
ลักษณะนั่นเอง).”

หลักการพิจารณาตัดสินธรรมที่เป็นอนัตตาตามพระพุทธานุญาตที่ทรงแสดงทั้งตามลำดับในข้อ (๑) และทวนย้อนลำดับในข้อ (๒) กล่าวคือ ถ้าอันใดไม่เที่ยง อันนั้นย่อมเป็นทุกข์ อันใดเป็นทุกข์ อันนั้นก็ย่อมเป็นอนัตตา และในทางกลับกัน ถ้าอันใดเป็นอนัตตา อันนั้นย่อมเป็นทุกข์ ไม่เที่ยงด้วย และพระพุทธรพจน์นี้เป็นหลักการใหญ่สำคัญรวบยอดที่ทรงแสดงให้เห็นว่า

“สิ่งที่เป็นอนัตตาคจะมีลักษณะไม่เที่ยงและเป็นทุกข์เท่านั้น” ลักษณะดังกล่าวนี้ เป็นลักษณะ ๓ ประการของสิ่งเดียวกัน มีแต่เฉพาะในสังขตธรรมเท่านั้น มิได้ล่วงเลยไปถึงฝ่ายอสังขตธรรมแต่ประการใดเลย จึงชื่อว่า “ไตรลักษณ์”.

๓.๑.๓) หลักฐานในพระสูตร ที่เป็นพระพุทฺธพจน์โดยตรงอีกเช่นกัน ที่ระบุว่า “สิ่งที่เป็นอนัตตา ก็คือขันธ ๕ นั่นเอง” ดังที่ปรากฏในอนัตตัมมสูตร พระไตรปิฎกเล่มที่ ๑๗ สังยุตตนิกาย ขันธวารวรรค ดังนี้

“ดูกรราคะ รูป...เวทนา...สัญญา...สังขาร...
 วิญญาณ แล (คือ) ธรรมที่เป็นอนัตตา. ดูกรราคะ
 อริยสาวกผู้ได้สดับแล้ว เห็นอยู่อย่างนี้ ย่อมเบื่อหน่าย
 ในรูป....เวทนา...สัญญา...สังขาร...วิญญาณ. เมื่อ
 เบื่อหน่าย ย่อมคลายกำหนัด ฯลฯ กิจอื่นเพื่อความ
 อย่างนี้มิได้มี.”

อนึ่ง แม้ในพระสูตรที่ว่าด้วยธรรมที่ไม่เที่ยง และธรรมที่เป็นทุกข์ ก็ทรงหมายเอาสังขตธรรมคือขันธ ๕ นั่นเอง มิได้หมายถึงธรรมอื่นนอกไปจากสังขารธรรมนี้เหมือนอย่างທີ່บางท่านเข้าใจ.

๓.๑.๔) **ขันธัตตโนมตี** (หลักฐานลำดับขั้นที่ ๔)

ดังที่พระธรรมपालเถระ ได้อธิบายไว้ในคัมภีร์ปรมัตถทีปนี ว่า

“อนิจฺจลฺกฺขณํ หิ ทิฏฺฐเฐ อนตฺตลฺกฺขณํ ทิฏฺฐเฐ
 โหติ. ติสฺสุ หิ ลฺกฺขณเณสุ เอกสฺมี ทิฏฺฐเฐ อิตฺรทฺวยํ
 ทิฏฺฐเฐ โหติ.”

แปลความว่า : “แท้ที่จริง เมื่อเห็นอนิจลักษณะ ก็เป็นอันเห็น อนัตตลักษณะเหมือนกัน. เพราะเมื่อเห็นลักษณะ อย่างหนึ่ง ในบรรดาลักษณะทั้ง ๓ อย่าง ก็เป็นอันเห็น ลักษณะอีก ๒ อย่าง นอกนี้ ด้วยแท้.”

อุทาน. อฎ. ๒๕๑

หลัก “ไตรลักษณ์” หรือ ลักษณะทั้ง ๓ ประการดังกล่าวนี้ เป็น ลักษณะร่วมของสิ่งเดียวกัน จะแยกจากกันมิได้ เป็นดุจไข่ ๓ ห่วง คล้อง ติดกันเป็นวงเดียวกัน ไม่ว่าจะยกห่วงใดขึ้น อีก ๒ ห่วงก็ติดกันขึ้นมาด้วย แต่ถ้าเกิดมีความเห็นอันใดนึกแนวจากหลักการของพระพุทธเจ้าและพระ อรรถกถาจารย์ เช่นที่กล่าวว่า “แต่อันใดเป็นอนัตตา อันนั้นไม่จำเป็นต้องไม่เที่ยง ไม่จำเป็นต้องเป็นทุกข์เสมอไป” นี้จัดเป็นความเห็นส่วนบุคคล เป็นอัตตโนมิตที่แปลกปลอม แตกแยกจากแนวทางของพระพุทธพจน์ และอาจกลายเป็นทฤษฎีที่อันตราย ถึงขั้นเป็นเหตุให้ตกไปสู่ล่องความคิด เห็นชั้นอุจเฉททฤษฎีไปได้

๓.๒. หลักฐานเรื่อง “ธรรมที่เป็นอัตตา (โดยปรมาตม์)”

ชั้นพระสูตร (หลักฐานลำดับที่ ๑)

๓.๒.๑) ทรงแสดงลักษณะอัตตาโดยปรมาตม์ ในอนัตตลักขณสูตรว่า

“รูปขจ หนิ ภิกขเว อตฺตา อภิสส นยหิ
รูป อพาธา ย สวตฺเตยฺย.”

แปลความว่า : ภิกษุทั้งหลาย ก็ถ้ารูปจักได้เป็นอัตตาแล้ว รูปนี้ต้อง ไม่เป็นไปเพื่ออาหาร.

วพระไตรปิฎกบาลี ฉบับสยามรัฐ เล่มที่ ๔ พระวินัยปิฎก

มหาวรรคข้อ ๒๐ หน้า ๒๔-๒๖.

๓.๒.๒) **อิตตา** คือสภาวะธรรมที่มีจริงโดยปรมาตม์ ดังมีพระพุทธ-
ดำรัสให้ภิกษุมีอิตตาเป็นที่พึ่ง ว่า

**“อตฺตทีปา ภิกฺขเว วิหฺรต อตฺตสฺรณํ อนนฺณ-
สฺรณํ ฐมฺมทีปา ฐมฺมสฺรณํ อนนฺณสฺรณํ.”**

พระไตรปิฎกบาลี ฉบับสยามรัฐ เล่มที่ ๑๑ ทิฆนิกาย ปาฎิกวรรคข้อ ๔๙ หน้า ๘๔.

แปลความว่า : **“ภิกษุทั้งหลาย เธอทั้งหลาย จงเป็นผู้มีอิตตา
เป็นที่พึ่ง มีอิตตาเป็นสรณะ ไม่มีสิ่งอื่นเป็นสรณะ จงเป็น
ผู้มีธรรมเป็นที่พึ่ง มีธรรมเป็นสรณะ ไม่มีสิ่งอื่นเป็น
สรณะอยู่เถิด.”**

๓.๒.๓) ในพระสูตรตันตปิฎก ขุททกนิกาย สุตตนิบาต มามสสูตร
มีพระพุทธดำรัสตรัสกับมามมาณพ ว่า

**“เย อตฺตทีปา วิจฺรนฺติ โลกํ อภิณฺญา สพฺพหิ วิปฺปมุตฺตา
กาเลน เตสุ หพฺยํ ปเวจฺเจ โย พฺราหฺมโณ ปุณฺณเปกฺโข ยเชถ.”**

พ. ส. ๑๓/๓๖๒/๔๒๓

แปลความว่า : **“พราหมณ์ผู้ต้องการบุญ ควรบูชา จัดถวายเครื่อง
ไทยธรรม ตามกาล แก่เหล่าชนผู้มีตน (อิตตา) เป็นที่พึ่ง
ผู้ไม่มีกิเลสเครื่องกังวล หลุดพ้นวิเศษแล้วในธรรม
ทั้งปวง.”**

๓.๒.๔) **ชั้นอิตตโนมิตี (หลักฐานลำดับขั้นที่ ๔)**

ในอรรถกถา พระสูตรตันตปิฎก ขุททกนิกาย สุตตนิบาต มามสสูตร
ได้อธิบายคำว่า อตฺตทีปา ว่า

**“อตุตที่ปาติ อตุตโน คุณเอา อตุตโน ที่ปี
กตุวา วิจรุตตา ชีณาสวา วุจจุนติ.”**

แปลความว่า : **“พระชีณาสพัญญ์ทำคุณธรรมของตนเองให้เป็น
ที่พึ่งของตน เทียวไป ท่านเรียกว่า เป็นผู้มิตน (อตุตตา)
เป็นที่พึ่ง.”**

นอกจากพระพุทธพจน์ที่ตรัสลักษณะของธรรมที่เป็นอตุตมาแล้ว ยังมีหลักฐานในชั้นอตุตโนมติ ของพระอรรถกถาและฎีกาจารย์ ได้แสดงหลักพิจารณาธรรมโดยปรมาัตถ์ที่มี ณ ภายใน ชื่อว่าอตุตตาอีก ดังเช่น พระธรรมपालเถระ ได้แสดงไว้ในคัมภีร์ฎีกาสันตลัปปกาสนา ว่า

**“ทุวิหิ ภาเคหิ อาโป คโต เอเตถาติ ที่โป,
โอเชน ปรีคโต หุตวา อนชฺโณตถโณ ภูมิภาโค, อธิ ปน
จตุหิปี โอเมหิ, สัสมโรหเมเนว วา อนชฺโณตถโณ อตุตตา
“ที่โป”ติ อธิปเปโต. เตนาห “มหาสมุททุกตา”ติอาทิ.
อตุตตสธนาติ อตุตตปฏิสธนา. อตุตตคคิกา วาติ
อตุตตปรายณา ว. มา อณฺณคคิกาติ อณฺณํ กิณฺจิ คคิ
ปฏิสธณํ ปรายณํ มา จินฺตยิตฺถ. กสฺมา? อตุตตา นาเมตฺถ
ปรมตฺถโต ธมฺโม อพฺภนฺตรฏฺฐเณ, โส เอาว สฺมปาทีโต
ตฺมหากํ ที่ปี ตาณํ คคิ ปรายณนฺติ. เตน วุตฺตํ
“ธมฺมที่ปา”ติอาทิ.”**

สันตลัปปกาสนา มหาวรรคฎีกา ฎีกาทิมนิกาย ภาค ๒ หน้า ๑๘๐-๑๘๑.

แปลความว่า : **“ที่ชื่อว่า ที่โป (เกาะ) เพราะอรรถว่าเป็นสถานที่
ที่มีน้ำโดย ๒ ส่วน, ได้แก่ ภูมิภาคที่ถูกล้อมด้วยห้วงน้ำ
(แต่)ไม่ถูกน้ำท่วม, แต่ว่าในที่นี้ อตุตตาที่ท่านประสงคเอา**

ว่า **ทีโป** (เกาะ) เป็นอรรถาที่ไม่ถูกห้วงน้ำแม่ทั้ง ๔ อย่าง หรือห้วงน้ำใหญ่คือสังสารทว่มทับได้นั่นเอง. เพราะเหตุนี้ ท่านจึงกล่าวคำเป็นต้นว่า **มหาสมุทรทุกตา**. บทว่า **อตตสธนา** แปลว่า **มีอรรถาเป็นที่ระลึกเฉพาะ**. บทว่า **อตตคตিকা** วา แปลว่า **มีอรรถาเป็นที่ไปในเรื่องหน้า** นั่นเอง. บทว่า **มา อญญคตিকা** ความว่า เธอทั้งหลาย จงอย่าคิดถึงคติที่ระลึกเฉพาะที่ไปในเรื่องหน้าอะไรๆ อื่น เลย. เพราะอะไร? เพราะในบทว่า **อตตทีปา** เป็นต้นนี้ **ธรรมโดยปรมัตถ์** ชื่อว่า **อรรถา** โดยหมายถึงธรรมที่มี ณ ภายใน. **ธรรมโดยปรมัตถ์ที่เป็นอรรถานั้น** ที่เธอทั้งหลายให้ถึงพร้อมแล้วอย่างนี้ ชื่อว่า **เป็นเกาะ เป็นที่พึ่ง เป็นคติ เป็นที่ไปในเรื่องหน้า**. เพราะเหตุนี้ พระผู้มี พระภาคจึงตรัสว่า “**ธมมทีปา**” เป็นต้น.”

๔. พระพุทฺทพจน์แท้ อรรถโนมตีไม่อาจคัดค้านได้

จากหลักฐานในชั้นพระสูตร คือ พระพุทฺทพจน์อันเป็นหลักฐาน ขั้นที่ ๑ ประกอบกับมติของพระอรรถกถาและฎีกาจารย์ อันเป็นหลักฐาน สำคัญที่สามารถยืนยันได้ว่า พระนิพพานเป็นอรรถาโดยปรมัตถ์ และ จะเป็นอนัตตาอีกมิได้ เพราะถ้าเป็นอนัตตาก็ย่อมขัดกับพระพุทฺทพจน์ ที่ตรัสว่า “สิ่งใดไม่เที่ยง สิ่งนั้นเป็นทุกข์ สิ่งใดเป็นทุกข์ สิ่งนั้นเป็น อนัตตา”. แต่ถ้าจะเป็นอนัตตาก็ได้เฉพาะในฐานะที่เป็นบัญญัติ แต่บัญญัติ- ธรรมทั้งปวงไม่มีสภาวะปรมัตถ์ คือ ไม่มีลักษณะเที่ยง หรือไม่เที่ยง เป็นสุข หรือเป็นทุกข์แต่อย่างใด จึงไม่นับเข้าในไตรลักษณ์ พระโบราณจารย์

ท่านจึงตัดสินใจกันว่า “บัญญัติคือพระนิพพานเป็นอนัตตาอย่างเดียว”

พระพุทธพจน์นั้นย่อมมีคติแน่นอน ใครๆ จะให้หมุนกลับมิได้
ถึงจะมีหลักฐานอื่นๆ อีกมากมายที่มีใช้พระพุทธพจน์ ดังเช่นที่อาจารย์
บางท่าน (อรรถโนมิต) มักนำมาอ้างเพื่อประกอบความเห็นของตนว่า
“นิพพานเป็นอนัตตา” แต่เป็นหลักฐานชั้นหลัง ถึงแม้จะอ้างว่ามีอยู่ใน
พระไตรปิฎกก็ตาม แต่ก็คำของพระเถระในยุคหลัง และพระเถระเหล่านั้น
ย่อมไม่แสดงโดยขัดแย้งต่อพระพุทธพจน์ ดังนั้น จึงควรระมัดระวังเรื่อง
การแปล และก่อนที่จะแปลออกไปอย่างไร ควรทำความเข้าใจให้ถูกต้อง
แยกแยะและตรงประเด็นตามที่พระเถระผู้รจนาคัมภีร์ท่านมุ่งหมายเสียก่อน
ดังเช่น คาถาที่ปรากฏในพระไตรปิฎก เล่มที่ ๘ คัมภีร์ปริวารวินัย ว่า

“อนิจจา สัพพสงขารา ทุกขานตตา จ สงขตา
นิพพานญเจว ปณฺณตติ อนตฺตา อิติ นิจฺจนฺยาติ.”

พระไตรปิฎกบาลี ฉบับสยามรัฐ เล่มที่ ๘ พระวินัยปิฎก ปริวารข้อ ๘๒๖ หน้า ๒๒๔.

ข้อความว่า “นิพพานญเจว ปณฺณตติ” นี้เขียนในรูปคาถาปฐยาวัตร
ประกอบด้วย **เอว ศัพท์** ซึ่งมีรรถวาทธรรมา และ **เอว ศัพท์** ต้องแปลว่า
คือ เป็นการชี้เฉพาะเพียงบัญญัติคือพระนิพพานอันเป็นธรรมารมณ์
ที่วิปัสสนาญาณนึกหน่วงเอาเป็นอารมณ์ เท่านั้น ไม่รวมถึงพระนิพพาน
ตัวจริง และเพราะการเขียนเป็นรูปคาถาโคลงเพื่อสรรเสริญพระรัตนตรัย
ซึ่งต้องถูกบังคับโดยกฎเกณฑ์ของฉันทลักษณ์ จึงอาจทำให้การสื่อความ
หมายถูก จำกัดโดยหลักเกณฑ์ข้อกำหนดของฉันทลักษณ์ได้ จึงแปลได้ ๒
แบบ คือ

แปลแบบที่ ๑ : สังขารทั้งปวงอันปัจจัยปรุงแต่ง ไม่เที่ยง เป็นทุกข์

เป็นอนัตตา, และ**บัญญัติ** คือ **พระนิพพาน** ท่านวินิจฉัย

ว่า เป็นอนัตตา.

คำแปลนี้ เป็นคำแปลใน

(๑) พระไตรปิฎก ภาษาไทย (ฉบับงานอนุสรณ์ฉลอง ๒๕ พุทธ-
ศตวรรษ) พ.ศ.๒๕๐๐

(๒) พระไตรปิฎก ภาษาไทยฉบับหลวง จัดพิมพ์โดยกรมการศาสนา
กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.๒๕๑๔

(๓) พระไตรปิฎก ภาษาไทยฉบับหลวง จัดพิมพ์โดยกรมการศาสนา
กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.๒๕๒๑ และ

(๔) พระไตรปิฎก และอรรถกถา จัดพิมพ์โดยมหาวิทยาลัย
พ.ศ.๒๕๒๕

แปลแบบที่ ๒ : “สังขารทั้งปวงอันปัจจัยปรุงแต่ง ไม่เที่ยง เป็นทุกข์
เป็นอนัตตา, นิพพานและบัญญัติเป็นอนัตตา วินิจจย
มีดังนี้.”

ส่วนคำแปลแบบที่ ๒ นี้ เป็นคำแปลจากฉบับที่มีเปลี่ยนแปลง
สำนวนใหม่ เป็นการแก้ไขสำนวนเพื่อให้ตรงกับความคิดเห็นของผู้แปล
ในภายหลัง ได้แก่ :-

(๑) พระไตรปิฎก ภาษาไทย ฉบับสังคายนา พ.ศ.๒๕๓๐ และ

(๒) พระไตรปิฎก ภาษาไทย ฉบับจัดพิมพ์โดยมหาจุฬาลงกรณ-
ราชวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๓๙

อย่างไรก็ตาม ข้อความนี้ก็เพียงส่วนหนึ่งของคำปรารภก่อน
เริ่มเขียนคัมภีร์เพื่อสรรเสริญพระรัตนตรัย ตามธรรมเนียมปฏิบัติของ
พระคณาจารย์ทั้งหลายในสมัยโบราณนั่นเอง และนอกจากนี้ยังมีข้อที่
พึงพิจารณาอีกหลายประการ จึงขอแสดงเหตุผลเป็นข้อๆ ไปดังต่อไปนี้

๔.๑. **เนื่องจากเป็นข้อความที่มีใช้พระพุทธพจน์โดยตรง** เพราะไม่มีปรากฏอยู่ในพระสูตรใดเลย ถึงแม้จะปรากฏในคัมภีร์ชั้นพระไตรปิฎกเพียงแห่งเดียว แต่มีหลักฐานที่แสดงว่าน่าจะเขียนโดยพระเถระในลังกา เมื่อคราวที่มีการสังคายนาครั้งที่ ๕ เพราะมีข้อความปรากฏอีกหลายแห่งที่กล่าวถึงชื่อเกาะลังกา และพระเถระชาวสิงหลหลายรูปผู้สอนพระวินัยในเกาะตัมปปณณอันเป็นชื่อเดิมของเกาะลังกา

๔.๒. **เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับลำดับชั้น ตามความสำคัญของหลักฐานแล้ว ข้อความในคานานี้ควรจัดเป็นเพียงอรรถโนมติ ซึ่งเป็นหลักฐานชั้นสุดท้ายเท่านั้น** เพราะเป็นคำกล่าวในยุคหลังเถรวาทหรือแบบแผนอรรถกถาที่พระธรรมสังคากาจารย์ ซึ่งมีพระมหากัสสปเถระเป็นประธาน ได้วางไว้เป็นแบบ น่าจะเขียนขึ้นภายหลังแบบแผนอรรถกถาหรือมติของอาจริยวงศ์ ประมาณถึง ๔๐๐ กว่าปี.

๔.๓. **โดยปกติแล้ว คำกล่าวของพระสาวกมหาเถระทั้งหลายย่อมจะมีมติที่คล้อยตามพระพุทธวาทะเสมอ จะขัดแย้งมิได้เลย** แม้คำกล่าวเหล่านั้นจะมีนัยต่างๆ มากมายเป็นร้อยเป็นพันก็ตาม ซึ่งอาจมีคนเข้าใจผิดได้เพราะมีนัยหลากหลาย ดังนั้น กุลบุตรผู้อ้างอรรถโนมติกล่าว จึงไม่ควรยึดถือจนหนักแน่น ควรกำหนดเหตุเทียบเคียงบาลีกับเนื้อความ และเนื้อความกับบาลีแล้วจึงกล่าวโดยไม่ขัดแย้งกับพระพุทธพจน์ ซึ่งเมื่อพิจารณาด้วยความรอบคอบแล้ว จะเห็นว่า...

๔.๓.๑) **คำกล่าวนี้นี้เป็นการวินิจฉัยว่า บัญญัติ คือ พระนิพพาน** ที่ท่านบัญญัติเป็นถ้อยคำเรียกชื่อว่า **“สัพพัญญุตี”** และกำหนดความหมายไปตามถ้อยคำเรียกว่า **“อรรถบัญญัติ”** เพื่อให้ผู้ปฏิบัติถือเอาเป็นอารมณ์ ยังไม่ถึงเป็นพระนิพพานตัวจริง เป็นเพียงบัญญัติธรรม ที่แม้เป็นอสังขต--

บัญญัติ แต่ก็ไม่มีสภาวะอันเป็นแก่นสารสาระที่แท้จริง เพราะยังไม่ใช่นิพพานโดยปรมาตม์ ท่านจึงจัดเป็นธรรมารมณ์อย่างเดียว โดยรวมอยู่ใน คำว่า สัพเพ ธมฺมา อนตตา ด้วย

๔.๓.๒) พระนิพพานที่เป็นธรรมารมณ์ เป็นอารมณ์กรรมฐานสำหรับพระโยคาวจร ได้ เช่นเดียวกับบัญญัติคือกลืนเป็นต้น แต่พระนิพพานที่แท้จริงเป็นอสังขตบัญญัติ และเป็นอนารัมมณะจึงมีอยู่โดยปรมาตม์ ส่วนบัญญัติที่แม้ไม่มีสภาวะก็เป็นอสังขตธรรมด้วย เพราะสมมติบัญญัติทุกอย่างไม่มีโดยปรมาตม์ และไม่นับเข้าในไตรลักษณ์ เพราะสูญ (ว่าง) จากอตตะ กล่าวคือ บุคคลผู้กระทำและผู้สวय ท่านจึงวินิจฉัยว่าเป็นอนัตตา และเพราะเป็น “การวินิจฉัย” จึงควรเป็นเพียงชั้นอัตตโนมติเท่านั้น ส่วนพระนิพพานมีอยู่โดยความเป็นจริงของแท้ และเป็นอตตะโดยปรมาตม์ ไม่ต้องวินิจฉัยอีก เพราะพระนิพพานเป็นธรรมที่มีอยู่โดยปรมาตม์ มิได้มีสภาพขาดสูญ หรือไม่เที่ยง เป็นทุกซ์ เป็นอนัตตา แต่อย่างใด

เมื่อความจริงเป็นดังนี้แล้ว แม้จะมีใครอ้างหลักฐานในอรรถกถาสนับสนุนความเห็นส่วนตนอีกมากมายเท่าใดก็ตาม ที่เป็นอัตตโนมติทั้งหลายเหล่านั้น **ล้วนต้องคล้อยตามพุทธพจน์ทั้งสิ้น** ดังนั้น ผู้อ้างอิงจึงควรอ้างอิงและชี้แจงหลักฐานอย่างตรงไปตรงมา และต้องระมัดระวังให้มากเป็นพิเศษ เพราะส่วนมากมักอ้างหลักฐานที่พระอรรถกถาจารย์ท่านอธิบายเรื่อง “สูญ” หรือ “ว่าง” จากอตตะสมมติ กล่าวคือบุคคลผู้ทำ ผู้สวय เป็นต้น

๕. การใช้ถ้อยคำเพื่อการสื่อความหมาย

ความเข้าใจในการใช้ถ้อยคำ เพื่อการสื่อความหมายให้เข้าใจอย่างตรงประเด็น ตามสมควรแก่อัธยาศัยของผู้ฟัง เป็นเรื่องสำคัญที่พึงต้องพิจารณาให้รอบคอบ เพราะถ้อยคำที่พระสัมมาสัมพุทธเจ้าตรัสมี ๒ ระดับ ดังที่พระพุทธโฆสาจารย์ได้นำทฤษฎีลัจจะ ๒ อย่าง มาอธิบายพระพุทธรพจน์ปรากฏในอรรถกถาหลายแห่ง เช่นในอรรถกถาอังคุตตรนิกาย และอรรถกถาอภิธรรมกถาว่า

“อนึ่ง กถา คือ ถ้อยคำ ของพระพุทธเจ้าทั้งหลาย มี ๒ คือ สมมติกถาและปรมตกถา ใน ๒ อย่างนั้น คำว่า สัตว์ บุคคล เทวดา พรหม เป็นต้น ชื่อว่า **สมมติกถา** คำว่า อนิจจัง ทุกขัง อนัตตา ชันธ ฐาตุ आयตนะ สติปัญญา และ สัมมัปปธาน เป็นต้น ชื่อว่า **ปรมตกถา**.

บุคคลใด เมื่อคำว่า สัตว์ บุคคล ฯลฯ หรือบุรุษ หรือพรหม เป็นต้น ที่พระองค์ตรัสด้วยเทศนาอันเป็นของสมมติ ย่อมอาจเพื่อรู้ธรรม เพื่อรู้ตลอด เพื่อออกไปจากสังสารวัฏ เพื่อถือเอาชัยคือพระอรหัตตได้ พระผู้มีพระภาคย่อมตรัสถึงคำว่า สัตว์ บุคคล ฯลฯ หรือพรหม เป็นต้น ตั้งแต่ต้นทีเดียว สำหรับผู้นั้น.

ส่วนบุคคลใด สดับฟังคำว่า อนิจจัง ทุกขัง เป็นต้น อย่างใดอย่างหนึ่ง ด้วยปรมตเทศนาแล้ว ก็อาจเพื่อรู้ธรรม เพื่อแทงตลอด เพื่อออกไปจากสังสารวัฏ เพื่อถือเอาชัยคือพระอรหัตตได้ พระผู้มีพระภาคย่อมตรัสคำอย่างใดอย่างหนึ่งในคำว่า อนิจจัง เป็นต้น เพื่อผู้นั้นดังนี้.
... ฯลฯ...

โดยปกติพระองค์ย่อมตรัสสมมติถาก่อนเที่ยว แล้วจึงตรัสปรมัตถกถาในภายหลัง ซึ่งเป็นการเทศนา ที่ทำได้โดยง่าย เพราะฉะนั้น **พระพุทธเจ้าทั้งหลายจึงทรง แสดงสมมติถาก่อน แล้วจึงตรัสปรมัตถกถาในภายหลัง.** พระพุทธเจ้าทั้งหลายเหล่านั้น แม้เมื่อตรัสสมมติถา ชื่อว่า ย่อมตรัสซึ่งสัจจะนั้นแหละ และจะชื่อว่าเป็นผู้ตรัส คำไม่จริงก็หาไม่.”

และคัมภีร์ปรมัตถทีปนี สังคหมหาฎีกาปาฐะ ได้อธิบายลักษณะ ของสัจจะ ๒ ในกถาหรือถ้อยคำทั้ง ๒ อย่างนั้น ว่า

“สัจจะมี ๒ อย่าง คือ สมมติสัจจะ และ ปรมัตถ-- สัจจะ ในสัจจะ ๒ อย่างนั้น เนื้อความที่บัญญัติกันว่า สัตว์ บุคคล อัตตา ชีวะ เป็นต้น เป็นเนื้อความที่ไม่มีอยู่จริง โดยสภาวะ. แต่ว่า เนื้อความเหล่านั้น แม้ที่เป็นของใหญ่ๆ ย่อมปรากฏในความคิดของมหาชนผู้ขาดปัญญาเป็นเครื่อง กำหนดธรรมดุษเป็นของมีอยู่. และมหาชนเหล่านั้น ต่างพร้อมใจกันถือเอาเนื้อความเหล่านั้น ว่ามีอยู่โดย ส่วนเดียว แล้วพากันเรียกไปอย่างนั้นๆ และต่างก็ยอมรับ กันด้วย. ฉะนั้น เนื้อความเหล่านั้น ท่านจึงเรียกว่า “สมมติสัจจะ (ความจริงโดยสมมติ)” เพราะมหาชน พร้อมเพรียงกันสมมติเรียก และเพราะความเป็นเหตุแห่ง วจีสัจจะและวิริตีสัจจะ โดยเป็นเนื้อความอันมหาชน พากันสมมติเรียกนั่นเอง. บุคคลผู้ดำรงอยู่ในสมมติสัจจะ นั้นแล้วปฏิบัติอยู่โดยชอบ ย่อมได้ชื่นชมโลกียสมบัติ

ทั้งปวง และธรรมอันเป็นเครื่องประกอบแห่งปัญญาเครื่อง
ตรัสรู้ทั้งปวงด้วย. (ส่วน) บุคคลผู้ปฏิบัติผิดย่อมเป็น
ผู้พอกพูนทางแห่งอบาย.

จริงอยู่ สมมติสัจจะมีความสำคัญอย่างนี้แล.
แต่ว่า (สมมติ) สัจจะนั้นนั้นแล ครั้นมาถึงปรมัตตสัจจะ
ย่อมกลายเป็นของไม่จริง. เพราะว่า สมมติสัจจะนั้น
ที่เป็นของไม่มีอยู่เองนั้นแล ย่อมยังมหาชนให้ถือเอา
ดุจเป็นของมีอยู่. สมมติสัจจะที่เป็นเหตุแห่งลักกายทิฏฐิ,
ทิฏฐิ ๖๒ และมีจนาทิฏฐิ ๓ จำพวกย่อมไม่ให้เพื่อจะนำ
พาลชนออกไปจากวัฏฏทุกข์. สมมติสัจจะเป็นของวิปริต
อย่างนี้. และเป็นของมีโทษมากอย่างนี้แล.”

จากข้อความทั้งหมดนี้ กล่าวโดยสรุปว่า **ถ้อยคำ อันเป็นสัจจะ**
(ความจริง) มี ๒ อย่าง คือ **สมมติสัจจะ** และ**ปรมัตตสัจจะ** ซึ่งมีความต่าง
กันคือ

[๑] **สมมติสัจจะ** จริงโดยสมมติ หรือโดยความคาดหวัง
(ปริกปโปโต) คือ โดยเป็นอารมณ์ที่กำหนดรู้คลาดเคลื่อน (วิปลาส) จาก
ความเป็นจริงตามสภาวะ ซึ่งชาวโลกใช้พูดจาสื่อสารกัน แต่อาจไม่เป็น
จริงเสมอไปก็ได้ เช่น บุคคลที่ชื่อนายรวย แต่โดยสภาพที่เป็นจริงเขา
อาจจนก็ได้ ที่ชื่อนายขาว แต่อาจผิวดำก็ได้

[๒] **ปรมัตตสัจจะ** คือ ความจริงที่สำเร็จโดยสภาวะ (สภาวะโต)
มีความเป็นจริงตามสภาวะลักษณะ เช่น กุศลธรรม อกุศลธรรม เป็นต้น หรือ
ธรรมที่มีสภาวะจริงแท้ โดยเฉพาะสำหรับพระอริยบุคคลทั้งหลาย ได้แก่
นิโรธสัจจ์ เป็นต้น

ในกรณีคำว่า “อิตตา” ก็เช่นกัน ปุณฺณชาวโลกหรือพวกถือลัทธิ
นอกศาสนา อาจสมมติเรียกชั้นที่ ๕ เป็นต้นว่าเป็นอิตตา เพราะกำหนด
ความหมายว่า “ชั้นที่ ๕ มีรูปเป็นต้นนี้ มีสภาวะเที่ยง เป็นสุข เป็นอิตตา”
ดังนี้ก็ได้ แต่ชั้นที่ ๕ มิได้เป็นอิตตาแท้จริงโดยปรมาตม์ เพียงแต่เป็นอิตตา
โดยสมมติเท่านั้น ดังนั้น เมื่อกล่าวโดยปรมาตม์แล้วจึงถือว่าชั้นที่ ๕ เป็น
อนัตตา เพราะไม่มีสภาวะที่เป็นอิตตา เมื่อชาวโลกสมมติเรียกชั้นที่ ๕
ว่าเป็นอิตตา อิตตาดังกล่าวเป็นจริงโดยสมมติ ตามที่ชาวโลกสมมติกัน
เท่านั้น และผู้กล่าวสมมติสัจจะนี้ ย่อมได้ชื่อว่า “ผู้กล่าวความจริง” ดังที่
พระอรรถกถาจารย์กล่าวรับรองไว้ว่า

“พระพุทฺธเจ้าทั้งหลายเหล่านั้น แม้เมื่อตรัส
สมมติกถา ชื่อว่าย่อมตรัสซึ่งสัจจะนั้นแหละ และจะชื่อว่า
เป็นผู้ตรัสคำไม่จริงก็หาไม่”

ในพระดำรัสของพระพุทฺธเจ้า ไม่ว่าจะตรัสโดยสมมติหรือโดย
ปรมาตม์ก็ตาม ชื่อว่าเป็นการตรัสสัจจะทั้งนั้น เพราะความจริงแล้วใน
คำสอนของพระพุทฺธเจ้าทั้ง ๒ นั้น **ปรมาตถกถาเป็นความจริงชั้นสูงสุด**
แต่สมมติกถาเป็นเพียงความจริงโดยสมมติ เป็นถ้อยคำของชาวโลก
เป็นโลกโวหาร และบางเรื่องบางอย่างอาจจะไม่มีความจริงโดยสภาวะ
ในแง่ของปรมาตม์เลย แต่เป็นความจริงในระดับชาวโลก ที่ชาวโลกยอมรับกัน

ดังนั้น เมื่อกล่าว**ปรมาตถสัจจะ** คือกล่าวตามความจริงโดยสภาวะ
พระสัมมาสัมพุทฺธเจ้าได้ทรงแสดงลักษณะของ “อิตตา” ไว้ เราจึงสามารถ
ทราบลักษณะของอิตตาจากข้อความในพระสูตรต่างๆ เช่น *อนัตตลักขณสูตร*
เป็นต้น ซึ่งมีลักษณะที่พอสรุปได้ว่า **สิ่งที่เป็นอิตตา ต้องมีลักษณะคงที่**

ไม่เปลี่ยนแปลง ไม่เป็นไปเพื่ออาพาธ หรือไม่เป็นทุกชั้นนั่นเอง จึงเป็น-
 ัตตา ที่เป็นทั้ง เป็นคติ เป็นที่ระลึก ฯลฯ ได้อย่างแท้จริง และลักษณะ
 ดังกล่าวนี ไม่สามารถค้นหาได้ในธรรมทั้งปวงที่มีอยู่ในโลกนี้ แต่ลักษณะ
 ดังกล่าวนี มีอยู่เฉพาะในพระนิพพานธาตุอันเป็นอสังขตธรรมเท่านั้น
 เพราะพระนิพพานมีอยู่ โดยเป็นโลกุตตรธรรมที่พ้นโลกและพ้นจากสมมติ
 บัญญัติ ทั้งปวง แล

๖. ต้องเข้าใจเรื่อง “สุญญตา” ให้ถูก จึงไม่มีโทษ

“สุญญตา” ความเป็นอนัตตา เพราะความหมายว่า “สูญ” หรือ
 “ว่างเปล่า” นั้น ตามความหมายที่แท้จริง มิได้หมายความว่า “ธรรมไม่มี
 โดยประการทั้งปวง” และมิได้เป็นการปฏิเสธอัตตาคือธรรมโดยปรมาัตถ์
 ไปด้วย แต่ก็ยังมีผู้เข้าใจคลาดเคลื่อนอยู่ เช่น ความเห็นที่ว่า

“ในพระพุทธศาสนานั้น ท่านมีท่าทีที่ชัดเจน
 คือไม่ยอมรับทฤษฎีอัตตาดด้วยประการใดๆ คือไม่ยอมรับ
 อัตตาโดยปรมาัตถ์”

(พระธรรมปิฎก [ป.อ. ปยุตโต] , กรณีธรรมกาย ;

บ.สทธรรมิก จก. , พ.ศ.๒๕๔๒ , หน้า ๖๕๕)

ผู้มีความเห็นอย่างนี้ มักอ้างข้อความในอรรถกถาที่ท่านอธิบายเรื่อง
 “ธรรมทั้งหลาย แม้ทั้งปวง ทั้งสังขตะ และอสังขตะ สูญ (ว่าง) จากบุคคล
 อันเป็นอัตตาสมมติ” เป็นต้น ว่า

สงขตาสงขตา ปน สพฺเพปิ ธมฺมา อตฺตสงขตสฺส
 ปุคฺคสฺส อภาวโต อตฺตสุญฺญาตี.

แปลความว่า : ก็ธรรมทั้งหลายแม้ทั้งปวง ทั้งสังขตะและอสังขตะ

ล้วน**สูญ** (ว่าง) จาก**อัตตา** เพราะ**ไม่มีบุคคล** กล่าวคือ
อัตตา.

การอ้างอย่างนี้ อาจมาจากความเข้าใจที่ยังคลาดเคลื่อนจาก
สภาวะธรรมตามที่เป็นจริงอยู่ เพราะความหมายของคำว่า “**สูญ**”
พระผู้มีพระภาคมิได้หมายความว่า “**อัตตา คือ ธรรมโดยปรมาตมิไม่มี**”
อย่างที่อาจารย์บางท่านเข้าใจ เพราะ**อัตตา คือ ธรรมโดยปรมาตมิมีอยู่** แต่**ธรรมโดยปรมาตมิ**นั้นว่างจาก**อัตตา**สมมติกล่าวคือบุคคล ผู้ทำ ผู้สวय
เป็นต้น เท่านั้น และคำว่า “**สูญ** (สูญหรือว่าง)” ในอนัตตลักษณะนี้
พระผู้มีพระภาคตรัสหมายถึงความไม่มีสาระในอัตตา (อัตตาสมมติกล่าว
คือ ผู้ทำ ผู้สวयที่เป็นความดำริของชาวโลกและลัทธินอกศาสนา เป็นต้น)
และ**สิ่งที่เนื่องด้วยอัตตาในธรรมนั้น** เท่านั้น

ดังมีพระพุทธานุญาตที่ตรัสชี้แจงเรื่อง “**สูญ**” ในจุฬาสุนทรสูตร
มัชฌิมนิกาย อุปริปัณณาสก์ มีใจความสำคัญว่า

“ก็สิ่งใดแลไม่มีในสิ่งนั้น, ภิกษุย่อมพิจารณา
เห็นสิ่งนั้นว่า “**สูญ**” ด้วยเหตุนั้น. แต่สิ่งใดมีเหลืออยู่ใน
สิ่งนั้น, สิ่งนั้นมีอยู่ ภิกษุย่อมรู้ว่า “**สิ่งนี้ มีอยู่**” ดังนี้แล.

ดังนั้น คำว่า “**สูญ**” (สูญหรือว่าง) ในอนัตตลักษณะนี้ อรรถกถา
ขุททกนิกาย ปฏิสัมภิตา จึงได้อธิบายโดยอ้างพระพุทธานุญาตว่า

อนึ่ง คำว่า “**โลกสูญ**” พระผู้มีพระภาคมิได้ตรัส-
ว่า “**ธรรมไม่มี**” (แต่) **ตรัสถึงความไม่มีสาระในอัตตา** (อัตตา--
สมมติกล่าวคือ ผู้ทำ ผู้สวย เป็นต้น) และ**สิ่งที่เนื่องด้วย**

**อัตตาในธรรมนั้น. อนึ่ง เมื่อเขาพูดกันในโลกว่า “เรือนสูญ
หม้อสูญ” ก็มีใช้กล่าวถึงความไม่มีเรือนและหม้อ, (แต่)
กล่าวถึงความไม่มีสิ่งอื่นในเรือนและหม้อนั้น.**

อรรถกถาขุททกนิกาย ปฏิสัมภิทามรรค ภาค ๒ หน้า ๒๗๘-๒๗๙.

แต่ความเห็นของอาจารย์บางท่าน (ชั้นอัตตโนมติ) เช่นที่กล่าวว่า

**“ขออธิบายสั้นๆ ว่าในที่นี้ ข้อความในพระไตรปิฎก
และอรรถกถานั้นปฏิเสธตรงไปที่อัตตาเลย ไม่ว่าจะมิกันย
คือไม่ต้องปฏิเสธนัยไหน ของอัตตาทั้งนั้น แต่ปฏิเสธอัตตา
ที่เดียวหมดไปเลยคือปฏิเสธอัตตาว่า ไม่มีอยู่จริงโดย
ปรมาตม์ เป็นอันว่า ไม่ต้องไปพูดว่าเป็นอัตตาหรือตัวตน
แบบไหน นัยอย่างไหน เพราะท่านไม่ได้ปฏิเสธความ
หมายต่างๆ ของอัตตา แต่ท่านปฏิเสธคำว่าอัตตาตรงไป
ตรงมาทีเดียวเสร็จสิ้นไปเลย ว่า **อัตตาโดยปรมาตม์ไม่มี**
ส่วนอัตตาโดยสมมติ คือตัวตนตามภาษาพูดที่ใช้สื่อสาร
ในชีวิตประจำวันและในระดับศีลธรรม ก็เป็นธรรมดา
อยู่แล้ว ไม่ได้มีปัญหาอะไร หมายความว่า นอกจากอัตตา
ที่ท่านปฏิเสธไปแล้วนี้ คำที่กล่าวถึงอัตตา ก็เป็นการกล่าว
โดยสมมติเท่านั้น**

(พระธรรมปิฎก [ป.อ.ปยุตฺโต] , *กรณีธรรมกาย* ;

บ.สทธรรมิก จก. , พ.ศ.๒๕๕๒, หน้า ๖๘)

ความเห็นนี้ อาจเทียบได้กับ “อุจเฉททิฏฐิ” ความเห็นว่า **ขาดสูญ** เพราะ**ธรรมที่เป็นอัตตาโดยปรมาตม์มีอยู่** แต่ความเห็นอย่างนี้ เกิดจาก**ความเห็นยึดมั่นความขาดสูญจนตกขอบ** จึงปฏิเสธธรรมที่เป็นอัตตาโดยปรมาตม์ด้วย นับเป็นความเห็นที่เสี่ยงอันตรายอยู่ไม่น้อย เพราะจะกลายเป็นพวก “อนัตตาทกขอบ” และอาจกลายเป็นมิจฉาทิฏฐิ จนออกนอกพระพุทธศาสนาไปโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์

ดังที่พระเดชพระคุณ**พระอุบาลีคุณูปมาจารย์ (จันทร์ สิริจนฺโท)** อดีตเจ้าอาวาสวัดบรมนิวาส ท่านได้กล่าวไว้ใน**พระธรรมเทศนาเรื่อง “ธรรมวิญญานศาสน์”** แสดงโทษของการเห็นอนัตตาสูญเปล่า (หน้า ๑๗๐-๑๗๒) ว่า

“อีกพวกหนึ่งมีสติปัญญามากเกินไป เอาอนัตตา--
 นุปลัสสนา สุธมฺมตานุปลัสสนา เป็นอารมณ์เกินไป จนเกิด
 อนัตตลัทธิญา สุธมฺมตลัทธิญา เห็นไม่มีตนไม่มีตัว
 เห็นสูญว่างเปล่า ถือความว่างเปล่า ความสูญเข้ามาเป็น
 อารมณ์ เข้าใจว่า ความว่าง ความสูญเป็นพระนิพพาน
 ตกลงพวกนี้เอาวิชาเป็นสรณะเป็นที่พึ่ง ความสูญ
 ความไม่มีนั่นเองเป็นตัววิชา จึงชื่อว่าเอาตัววิชา
 เป็นที่พึ่ง เป็นตัวโมฆปริโส บุรุษเปล่าแท้ เป็นตัวอกตัญญู
 ขาดจากคุณพระรัตนตรัย คุณบิดา-มารดา คุณครู
 บาอาจารย์ คุณพระราชามหาอำมาตย์ ไม่มีในตน
 คนเหล่านี้จะเห็นว่าตายสูญหรือตายเกิดก็ตาม ก็คงตก
 อยู่ในพวกมิจฉาทิฏฐิ จะทำคุณความดีแก่ตนไม่ได้อีกแล้ว
 เลยกโทษเอาครูบาอาจารย์ว่า ท่านรู้จักของจริงเต็มตัว แต่

ท่านอาศัยการหลอกลวงเขาเลี้ยงชีวิต ท่านจึงแสดงว่า
 ทำอย่างนั้นเป็นบุญ ทำอย่างนั้นเป็นบาป ตั้งหน้าหลอก
 เขากินเท่านั้น ที่จริงจะเอาบุญบาปที่ไหนมา มักพูด
 อย่างนี้ คนจำพวกนั้นมักยกโทษท่านผู้มีคุณ ยกชมท่าน
 ด้วยประการต่างๆ อย่างนี้ ส่วนตนก็ไม่ทำบุญ ให้ท่าน
 รักษาศีล ยังซ้ำตีเตียนท่านเสียด้วย เสียทั้งประโยชน์
 ส่วนตัว ทั้งประโยชน์ผู้อื่นซึ่งคบหาสมาคม เป็นทั้งนี้
 ก็เพราะโทษเห็นอนัตตาสัญญเปลา่ เป็นตัวมิจฉาทิฎฐิคือ
 รู้ผิดเห็นผิด จึงชื่อว่ามิจฉาทิฎฐิ เป็นผู้ศึกษาในพระศาสนา
 แต่กลายเป็นภายนอก (พวกนอกศาสนา) ไปเสียไม่รู้ตัว
 อย่างนี้นับด้วยร้อยด้วยพันไม่ถ้วน **ผู้ศึกษาธรรมใน
 พระศาสนาควรตรึกตรองให้มาก อย่าให้พลาด อนิจจัง
 ทุกขัง อนัตตา ไม่ใช่ของเล่น ถ้าดีก็ตรงพระนิพพาน
 ที่เดียว ถ้าพลาดทำก็ตกโลกกันต์เลยทีเดียว”**

ปัจจัยให้เกิดอุจเฉททิฎฐิ

เรื่องทำนองนี้ เป็นเรื่องละเอียดอ่อน และมีใช้เพ่งมาในยุคนี้นั้น
 เท่านั้น แม้ในอดีตพระฉันทนเถระ ซึ่งเป็นสหชาติของพระพุทธเจ้า ก็ยัง
 เคยหลงประเด็น จนเป็นเหตุให้เกิดอุจเฉททิฎฐิ จนพระอานนทเถระ
 ต้องมาช่วยแก้ความเห็นผิดนั้น ดังมีข้อความปรากฏในพระสูตรตันตปิฎก
 สังยุตตนิกาย ชนธวาวรรค ฉันทนสูตร มีใจความโดยสรุปว่า

เมื่อพระศาสดาดับขันธปรินิพพานแล้ว สงฆ์ได้ประชุมกัน
 ลงพรหมทัณฑ์แก่พระฉันทน ไม่พูดจาคบหากับพระฉันทน ภายหลัง

พระฉันทะจึงได้กลับตัวคลายความถือตัวเย่อหยิ่งลงได้ จึงไปหาภิกษุรูปหนึ่ง แล้วขอให้ท่านแสดงธรรม พระภิกษุท่านนั้นจึงได้บอกอารมณ์วิปัสสนา เพียงลักษณะ ๒ คือ อนิจจลักษณะ และอนัตตลักษณะเท่านั้น ไม่บอกทุกขลักษณะ เมื่อท่านพระฉันทะกลับไปพิจารณาตามที่ภิกษุนั้นสอน จึงเกิดความสะดุ้งและอุปทานเกิดขึ้นว่า “แล้วอะไรเล่า เป็นอัตตาของเรา” ครั้นเมื่อสังขารทั้งหลายปรากฏโดยความเป็นของว่างเปล่า **จึงกลับเป็นปัจจัย** (ให้เกิด) **อุจเฉททิฏฐิ** และ**ความสะดุ้งว่า “เราจักขาดสูญ เราจักพินาศ”**. ในเรื่องนี้ พระอรรถกถาจารย์ก็ได้อธิบายข้อความ ในพระสูตรนั้นว่า

บทว่า **ปริตสนา อุปาทาน อุปปชฺชติ** ความว่า ความสะดุ้ง และอุปทานเกิดขึ้น. บทว่า **ปจฺจุทวตฺตติ** **มานสํ อถ โก จรติ เม อตฺตา** ความว่า ใจของผมหมุนกลับอย่างนี้ว่า ถ้าว่าในชั้น ๕ มีรูปเป็นต้น ไม่มีแม้ชั้นใดเดียวที่เป็นอัตตาไซ้ แล้วอะไรเล่าเป็นอัตตาของเรา.

ได้ยินว่า **พระฉันทะนี้เริ่มเจริญวิปัสสนา** โดยไม่กำหนดปัจจัยเลย. วิปัสสนาที่หย่อนกำลังของท่านนั้น จึงไม่สามารถกำจัดการยึดถืออัตตาได้ ครั้นเมื่อสังขารทั้งหลายปรากฏโดยความเป็นของว่างเปล่า จึงกลับเป็นปัจจัย (ให้เกิด) **อุจเฉททิฏฐิ** และ**ความสะดุ้งว่า “เราจักขาดสูญ เราจักพินาศ”**. และท่านก็เห็นตนเหมือนตกลงไปในเหว จึงกล่าวว่า **ความสะดุ้งและอุปทานเกิดขึ้น** ใจของผมหมุนกลับอย่างนี้ว่า “แล้วอะไรเล่า เป็นอัตตาของเรา”

บทว่า น โข ปเนตัม ฌมมํ ปสฺสโต โทติ ความว่า
ความคิดอย่างนี้ ย่อมไม่มีแก่บุคคลผู้เห็นธรรมคือสัจจะ ๔.

การที่พระเถระผู้มีอุปนิสัยที่จะบรรลุพระอรหัตต์ และเป็นสหชาติ
กับพระพุทธเจ้า ยังเพเลอปฏิบัติผิดเป็นมิจฉาทิฎฐิไปชั่วขณะ เมื่อพิจารณา
ไปโดยมิได้กำหนดว่า “สังขตธรรมที่ประกอบด้วยปัจจัยปรุงแต่ง เพราะมี
อวิชชาเป็นเหตุปัจจัยที่เป็นไปตามกระบวนการธรรมเท่านั้น จึงนับเข้าใน
ไตรลักษณ์” วิปัสสนาที่หย่อนกำลัง เพราะยังไม่สามารถกำจัดกา
ยัตถิอในสัkkายาทิฎฐิ ที่เห็นสังขตธรรมมีชั้น ๕ เป็นต้นว่าเป็นอัตตาได้
เมื่อกำหนดอารมณ์วิปัสสนา เพื่อพิจารณาโดยเป็นอนัตตา จึงเห็นผิดไป
ว่า “ธรรมทั้งปวงรวมทั้งสังขตธรรมและอสังขตธรรมเป็นอนัตตา” โดยมิได้
กำหนดแยกออกมาเฉพาะสังขตธรรม จึงทำให้เกิดอุจเฉททิฎฐิ (ความเห็น
ว่าขาดสูญ) อันนับเป็นมิจฉาทิฎฐิที่เป็นอันตราย เพราะมิจฉาทิฎฐิที่เห็นว่า
ขาดสูญนี้มีโทษมาก ทำให้ได้รับวิบากต้องตกนรกถึงโลกันตนรก อันเป็น
สถานที่รับวิบากกรรมที่รุนแรงและยาวนานที่สุด

โทษของมิจฉาทิฎฐิว่า “ขาดสูญ”

เพื่อให้ผู้ศึกษาเข้าใจลักษณะและมองเห็นโทษของนิยตมิจฉาทิฎฐิ
จำพวกเห็นว่า “ขาดสูญ” หรือที่เรียกกันอีกอย่างหนึ่งว่า “อุจเฉททิฎฐิ”
พอสังเขป จะขอแจ้งความโดยสรุปตามที่ปรากฏในคัมภีร์มัจฉลตฺถปิ
ภาคที่ ๑ วินัยกถา ข้อ ๒๒๕-๒๔๑ ดังนี้

ในถกที่ว่าด้วยมโนกรรม ท่านกล่าวถึงอุจเฉททิฎฐิ (ความเห็น
ว่าขาดสูญ) ๓ อย่าง คือ

[๑] อภิปริยัติ (ความเห็นว่า “ไม่เป็นอันทำ”)

เจ้าลัทธิชื่อปุณณะกล่าวอภิปริยวาทีเป็นต้นอย่างนี้ ว่า เมื่อบุคคลทำเองหรือให้ผู้อื่นทำ ตัดเองหรือให้ผู้อื่นตัด เบียดเบียนเอง หรือให้ผู้อื่นเบียดเบียน เสร้าโคเอง หรือ ให้ผู้อื่นเสร้าโค ลำบากเอง หรือให้ผู้อื่นลำบาก ดิ้นรนเอง หรือให้ผู้อื่นดิ้นรน ฆ่าสัตว์เอง ลักทรัพย์ บุกรทำลาย ปล้นสดมภ์ ปล้นบ้าน (หลังเดียว) ดักขุม (ชิงทรัพย์) ตามทางเปลี่ยว เป็นชู้กับภริยาผู้อื่น พุตมูสา เมื่อบุคคลทำ (อย่างนี้) ไม่ชื่อว่าทำบาป” เจ้าลัทธิชื่อปุณณะ ชื่อว่า อภิปริยวาที (ผู้มีวาทีว่าไม่เป็นอันทำ).

[๒] อเหตุกทิฎฐิ (ความเห็นว่า “ไม่มีเหตุ ไม่มีปัจจัย”)

เจ้าลัทธิชื่อมกขลิ กล่าวอเหตุกวาทีเป็นต้นอย่างนี้ว่า “เหตุไม่มี ปัจจัยไม่มี เพื่อความเสร้าหมองแก่สัตว์ทั้งหลาย, สัตว์ทั้งหลายไม่มีเหตุ ไม่มีปัจจัย เสร้าหมองเอง, เหตุไม่มี ปัจจัยไม่มี เพื่อความบริสุทธิ์แก่สัตว์ทั้งหลาย, สัตว์ทั้งหลายไม่มีเหตุ ไม่มีปัจจัย บริสุทธิ์เอง”. และเจ้าลัทธิชื่อมกขลินั้นเป็นผู้มีความเห็นความบริสุทธิ์แห่งสังสารวัฏฏ์ จึงกล่าวความเสร้าหมองและความบริสุทธิ์แห่งสัตว์ทั้งหลาย ว่า “ไม่มีเหตุ”.

[๓] นัตถิกทฤษฎี (ความเห็นว่า “ขาดสูญ”)

เจ้าลัทธิตีอชิตะ กล่าว นัตถิกะวาตะเป็นต้น
 อย่างนี้ว่า “ทานที่ทายกให้แล้วไม่มีผล การบูชาที่บุคคล
 บูชาแล้วไม่มีผล” และเจ้าลัทธิตีอชิตะนั้นนั้นชื่อว่าเป็นผู้มีวาตะ
 ว่า “ไม่มี” เป็นผู้มีวาตะว่า “ขาดสูญบ้าง” จริงอย่างนั้น
 เจ้าลัทธิตีอชิตะนั้น กล่าวความขาดสูญว่า “สัตว์ทั้งหลาย
 หลังจากตายแล้ว ย่อมขาดสูญ ย่อมหายไป ย่อมไม่มี”

กรรมบถขาดเพราะมิจฉาทฤษฎี ๓ อย่างนี้

มิจฉาทฤษฎีทั้ง ๓ อย่างนี้ มีความเห็นว่ “กรรม
 และผลของกรรมไม่มี” และปฏิเสธเหตุแห่งความ
 เคร้าหมอง และความบริสุทธิ์ (พนธโมกฺขเหตุ) กรรมบถ
 จึงขาดเพราะทฤษฎี ๓ อย่างนี้เท่านั้น หาขาดเพราะทฤษฎี
 เหล่าอื่นไม่ ดังนั้น จึงไม่ควรถือทฤษฎี แม้สักอย่างหนึ่งเลย
 เพราะความเห็นผิด ทำสัตว์โลกให้ต้องตกไปในอบายภูมิ
 อาจอำนวยผลเป็นวิบากถึงขั้นไปตกโลกกันตนรกละเอียด.

อนึ่ง มิจฉาทฤษฎีที่ดำเนินไปถึงขั้นเป็น **นิตยมิจฉา--
 ทฤษฎี** (มิจฉาทฤษฎีที่ให้ผลแน่นอนแล้ว) เป็นอันห้ามทั้งสวรรค์
 และมรรคผล แม้มีพระพุทธเจ้าตั้งร้อยหรือตั้งพันพระองค์
 ก็ไม่สามารถจะช่วยบุคคลเหล่านั้นให้ตรัสรู้ได้ จึงนับว่า
 เป็นอันตรายและมีโทษมากแม้ว่าอนันตริยกรรม ๕ อย่าง
 อันได้แก่ ฆ่ามารดา, ฆ่าบิดา, ฆ่าพระอรหันต์, ทำร้าย
 พระพุทธเจ้าจนถึงห่อพระโลหิต, ทำสงฆ์ให้แตกแยกกัน

ดังที่พระผู้มีพระภาคตรัสไว้ในเอกนิบาต อังคุตตรนิกายว่า
**“ภิกษุทั้งหลาย เรายังไม่เห็นธรรมอื่นแม้อย่างหนึ่ง ซึ่งมี
 โทษมากเหมือนอย่างมิจฉาทิฏฐินี้เลย, ภิกษุทั้งหลาย
 โทษทั้งหลายมีมิจฉาทิฏฐิเป็นอย่างยิ่ง”**

ในอรรถกถา เอกนิบาต อังคุตตรนิกาย อธิบายว่า
 “จริงอยู่ อนันตริยกรรม ๔ อย่างแรก พระผู้มีพระภาค
 ตรัสว่า “ยังบุคคลผู้ทำให้บังเกิดในนรก” แม้กรรมคือการยัง
 สงฆ์ให้แตกแยกกัน ก็ย่อมเป็นกรรมยังผู้ทำให้ตั้งอยู่ใน
 นรกเพียงชั่วกัปป์เท่านั้น อนันตริยกรรม ๕ อย่างนี้ยังมี
 กำหนดเวลา มีระยะกาลสิ้นสุด ส่วนนิยตมิจฉาทิฏฐินี้
 ไม่มีกำหนด เพราะนิยตมิจฉาทิฏฐินั้นเป็นเหตุให้วนเวียน
 อยู่ในภพ ๓ ผู้มีมิจฉาทิฏฐิจึงออกไปจากภพไม่ได้
 นิยตมิจฉาทิฏฐิบุคคลเหล่านั้นย่อมชี้นำพวกชนที่เชื่อฟังตาม
 ให้หลงดำเนินไปผิดทาง และเขาเหล่านั้นย่อมไม่ได้เกิด
 ในสวรรค์ ทั้งไม่สามารถบรรลุมรรคผลได้เลย. แม้ใน
 เวลาที่ภพพินาศ เมื่อชนส่วนใหญ่ไปบังเกิดในพรหมโลก
 นิยตมิจฉาทิฏฐิบุคคลก็ไม่ได้ไปบังเกิดในพรหมโลกด้วย
 (ไหลไป) เกิดเสียที่หลังจักรวาล. ถ้ามว่า “ที่หลังจักรวาล
 ไผ่ไหม้หรือ?” ตอบว่า “ไหม้” อาจารย์บางพวกกล่าวว่า
 “แม้เมื่อหลังจักรวาลนั้น ถูกไฟไหม้ นิยตมิจฉาทิฏฐิบุคคล
 นั้น ก็ถูกไฟไหม้อยู่ในที่แห่งหนึ่งในอากาศนั่นเอง”.

ผลพวงจากความเห็นว่า “ขาดสูญ”

ความเห็นว่ “พระนิพพานเป็นอนัตตาสัญญเปล่า” นี้ เป็นมโนกรรม เป็นเรื่องละเอียดอ่อน ถ้าเห็นผิดไปจากทำนองคลองธรรม คือเห็นเลย เกิดไปจนถึงว่ พระนิพพานอันเป็นอสังขตธรรม เป็นอนัตตา หรือ ขาดสูญหายสิ้นไม่มีเหลือ ดังที่พระเดชพระคุณพระอุบาลีคุณูปมาจารย์ แสดงไว้ว่ “อีกพวกหนึ่งมีสติปัญญามากเกินไป เอาอนัตตานุสัสสนา สุกญตานุสัสสนา เป็นอารมณ์เกินไป จนเกิดอนัตตลักขณว่ สุกญตลักขณว่ เห็นไม่มีตนไม่มีตัว เห็นสูญว่างเปล่า ถือความว่างเปล่า ความสูญ เข้ามาเป็นอารมณ์ เข้าใจว่ ความว่าง ความสูญ เป็นพระนิพพาน ตกลงพวกนี้เอาวิชาเป็นสรณะเป็นที่พึ่ง ความสูญ ความไม่มีนั้นเอง เป็นตัววิชา จึงชื่อว่าเอาตัววิชาเป็นที่พึ่ง เป็นตัวโมฆปุริโส บุรุษเปล่าแท้ เป็นตัวอกตัณญ ขาดจากคุณพระรัตนตรัย คุณบิดา-มารดา คุณครูบาอาจารย์ คุณพระราชามหาอำมาตย์ ไม่มีในตน” ถ้าเป็นอย่างนี้ อาจมีผลสืบเนื่องต่อไปถึงความคิดอ่านที่เบี่ยงเบน ผิดพลาดคลาดเคลื่อน ไปจนถึงคิดว่ “เมื่อพระนิพพานไม่มีแล้ว ขาดิก่อน ขาดิหน้า นรกสวรรค์ จะมีหรือไม่” เป็นต้น ไปจนถึงเกิดความสงสัยในคำสอนของพระพุทธเจ้า อันเป็นรากเหง้าทางปัญญาของตัว หันไปถือความเชื่อภายนอกศาสนา เป็นสำคัญ จนถึงขั้น “อนัตตาทกชอบ” อันเป็นที่มาของแนวคิดและ ผลงานที่เป็นอันตราย เพราะเป็นการขยายผลชี้หน้าในวงกว้างแก่ผู้ไม่รู้ กรณีย่างนี้มีตัวอย่างมาเป็นกรณีศึกษาอยู่บ้างแล้ว ดังเช่นข้อความที่ว่

เรื่องขาดิก่อน ขาดิหน้า นรกสวรรค์ มีจริงหรือไม่

เป็นคำถามที่คนสนใจกันมาก และเป็นข้อก้งวลค้างใจของ คนทั่วไป เพราะเป็นความลับของชีวิตที่อยู่ใโนวิชา

จึงเห็นควรกล่าวสรุปแทรกไว้ที่นี้เล็กน้อย เฉพาะแง่ว่า มีจริงหรือไม่ พิสูจน์ได้อย่างไร

๑) ตามคำสอนในพุทธศาสนา เมื่อว่าตามหลักฐาน ในคัมภีร์ และแปลตามตัวอักษร ก็ตอบได้ว่า สิ่งเหล่านี้มี

๒) **การพิสูจน์เรื่องนี้ไม่มีที่สิ้นสุด ไม่อาจแสดงให้เห็นประจักษ์แก่ผู้ไม่รู้** ไม่ว่าในทางบวกหรือในทางลบ คือไม่ว่าในแง่มีหรือในแง่ไม่มี เป็นไปได้เพียงขั้นเชื่อว่า มี หรือเชื่อว่าไม่มี เพราะทั้งผู้เชื่อและผู้ไม่เชื่อ หรือผู้พยายาม พิสูจน์ว่ามีและผู้พยายามพิสูจน์ว่าไม่มี ต่างก็ไม่รู้ที่มาที่ไป แห่งชีวิต ไม่ว่าของตนหรือผู้อื่น ต่างก็มีติดต่อดิต รู้ไกลออกไปไม่ถึงแม้เพียงการเกิดคราวนี้ของตนเอง แม้แต่ชีวิต ตนเองที่เป็นอยู่ขณะนี้ก็ไม่รู้ และมองไม่เห็นอนาคต แม้เพียงว่า พรุ่งนี้จะเป็นอย่างไร

๓) ถ้าจะพิสูจน์ หลักมีว่า สิ่งที่เห็น ต้องดูด้วยตา สิ่งที่ได้ยิน ต้องฟังด้วยหู สิ่งที่ลิ้ม ต้องชิมด้วยลิ้น เป็นต้น สิ่งที่เห็นถึงจะใช้สืบทุและสืบลิ้นรวมกัน ก็พิสูจน์ไม่ได้ หรือสิ่งที่ได้ยินจะใช้สืบทากับสืบลิ้นรวมกัน ก็พิสูจน์ไม่ได้ หรือสิ่งที่เห็น สิ่งที่ได้ยิน แต่ต่างระดับคลื่น ต่างความถี่ ก็ไม่รู้กัน บางอย่างที่เรามองเห็น สืบทาคคนรวมกันก็ไม่เห็น บางอย่างที่เราได้ยิน สืบทุคนรวมกันก็ไม่ได้ยิน เป็นต้น ในแง่ที่หนึ่ง การตายการเกิดเป็นประสบการณ์ของชีวิต โดยตรง หรือแคบลงมาเป็นปรากฏการณ์ของจิต ซึ่งต้อง พิสูจน์ด้วยชีวิตหรือจิตเอง **การพิสูจน์จึงควรเป็นไปดังนี้**

ก) การพิสูจน์ด้วยจิต ท่านให้ต้องใช้จิตที่เป็นสมาธิ
แน่วแน่ถึงที่ แต่ถ้าไม่ยอมทำตามวิธีนี้ หรือกลัวว่าที่เห็น
ในสมาธิ อาจเป็นการเอานิมิตมาหลอกตัวเอง ก็เลื่อนสู่
วิธีต่อไป

ข) พิสูจน์ด้วยชีวิต ตั้งแต่เกิดมาคราวนี้ คนที่อยู่
ยังไม่เคยมีใครตาย ดังนั้น จะรู้ที่เกิดหรือไม่ ต้องพิสูจน์
ด้วยการตายของใครของคนนั้น แต่วิธีนี้ไม่ปรากฏว่ามี
ใครกล้าทดลอง

ค) เมื่อไม่ยอมพิสูจน์ ก็ได้เพียงขึ้นแสดงหลักฐาน
พยานและชี้แจงเหตุผล เช่น หาตัวอย่างคนระลึกชาติได้
และสอบสวนกรณีต่างๆ เช่นนั้น หรือแสดงเหตุผล โดยหา
ความจริงอื่นมาเปรียบเทียบ อย่างเรื่องวิสัยแห่งการเห็น
การได้ยิน ที่ขึ้นต่อระดับคลื่นและความถี่ เป็นต้น ดังได้
กล่าวแล้ว ช่วยให้เห็นว่า น่าเชื่อ เชื่อบ้าง หรือเชื่อมากขึ้น
เป็นต้น ซึ่งรวมอยู่ในขั้นของความเชื่อเท่านั้น.

(พระเทพเวที [ประยุทธ์ ปยุตโต] พุทธธรรม :

มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, พ.ศ.๒๕๓๒, หน้า ๑๙๘-๑๙๙)

เพียงแค่ข้อความไม่กี่บรรทัด แต่มีความสำคัญ เพราะผู้คนส่วนมาก
มักเห็นว่าท่านเป็นปราชญ์ของพระศาสนามีอิทธิพลชี้นำความคิดและการ
กระทำของหมู่ชนที่ยังมีความรู้เท่าไม่ถึงการณ์ ยังมีความคิดไม่แยบคาย
พอเพียงที่จะปฏิบัติตนให้ปลอดภัยและถูกทาง เมื่อเห็นบทสรุปเรื่อง
นรกสวรรค์นี้แล้ว อาจมีผลตามมาหลายประการ เช่น

[๑] การกล่าวว่า “การพิสูจน์เรื่อง ชาตีก่อนชาติหน้า นรกสวรรค์นี้ ไม่มีที่สิ้นสุด” ขัดกับหลักการของพระพุทธศาสนาในเรื่อง การปฏิบัติไตรสิกขา ได้แก่ อริศัลสิกขา อริจิตสิกขา อริปัญญาสิกขา อันมีนัยอยู่ในอริยมรรคมีองค์ ๘ เพื่อความรู้แจ้ง/เห็นแจ้งในสภาวะธรรมทั้งหลาย และ สัจธรรมตามที่เป็นจริง และในเรื่องวิชา ๓ ได้แก่ ปุพเพนิวาสานุสสติญาณ และ จุตูปปาตญาณ และอาสวกขยญาณ เป็นต้น ที่สอนให้รู้แจ้ง เห็นแจ้งนรก สวรรค์ นิพพาน ได้จริง ตามที่พระพุทธเจ้าตรัสไว้ในที่มากแห่ง เป็นต้นว่า ใน พระสูตรตันตปิฎก ทีฆนิกาย สลขันธวรรค สามัญญผลสูตร ข้อ ๑๓๕ ที่ตรัสสอนไว้ว่า

[๑๓๖] ภิกษุทั้งหลาย เมื่อจิตเป็นสมาธิบริสุทธิ์ผ่องแผ้ว ไม่มีกิเลส ปราศจากอุปกิเลส อ่อนโยน ควรแก่การงาน ตั้งมั่นไม่หวั่นไหวอย่างนี้ ย่อมโน้มน้อมจิตไปเพื่อปุพเพนิวาสานุสสติญาณ เธอย่อมระลึกชาติก่อนได้เป็นอันมาก คือ ระลึกได้ชาติหนึ่งบ้าง สองชาติบ้าง... แสนชาติบ้าง... ตลอดสังวัฏฏวิวัฏฏก็เป็นอันมากบ้างว่า “ในภพโน้นเรามีชื่ออย่างนั้น มีโคตร...มีผิวพรรณ...มีอาหารอย่างนั้น เสวยสุขเสวยทุกข์อย่างนั้นๆ มีกำหนดอายุเพียงเท่านั้น ครั้นจุติจากภพนั้นแล้วได้ไปเกิดในภพโน้น แม้ในภพนั้นเราก็ได้มีชื่ออย่างนั้น มีโคตร...มีผิวพรรณ...มีอาหารอย่างนั้น เสวยสุขเสวยทุกข์อย่างนั้นๆ มีกำหนดอายุเพียงเท่านั้น ครั้นจุติจากภพนั้นแล้วได้ไปเกิดในภพนี้ เธอย่อมระลึกถึงชาติก่อนได้เป็นอันมากพร้อมทั้งอาการ พร้อมทั้งอุเทศ ด้วยประการฉะนี้ ดูกรมหาบพิตร เปรียบเหมือนบุรุษ

จะพึงจากบ้านตนไปบ้านอื่น แล้วจากบ้านนั้นไปยังบ้านอื่นอีก จากบ้านนั้นกลับมาสู่บ้านของตนตามเดิม เขาจะพึงระลึกได้อย่างนี้ว่า “เราได้จากบ้านของเราไปบ้านโน้น ในบ้านนั้น เราได้ยืนอย่างนั้น ได้นั่งอย่างนั้น ได้พูดอย่างนั้น ได้นั่งอย่างนั้น เราได้จากบ้านเมื่อนั้นไปยังบ้านโน้น แม้ในบ้านนั้นเราก็ได้ยืนอย่างนั้น ได้นั่งอย่างนั้น ได้พูดอย่างนั้น ได้นั่งอย่างนั้น แล้วเรากลับจากบ้านนั้นมาสู่บ้านของตนตามเดิม” ดังนี้ ...

[๑๓๗] ภิกษุหนึ่งเมื่อจิตเป็นสมาธิ บริสุทธิพร้อมแล้ว ไม่มีกิเลส ปราศจากอุปกิเลสอันควรแก่การงาน ตั้งมั่นไม่หวั่นไหวอย่างนี้ ย่อมโน้มมน้อมจิตไปเพื่อรู้จติและอุปบัติของสัตว์ทั้งหลาย เธอเห็นหมู่สัตว์ที่กำลังจติ กำลังอุปบัติ เลว ประณีต มีผิวพรรณดี มีผิวพรรณทราม ได้ดี ตกยาก ด้วยทิพยจักขุอันบริสุทธิ์ ล่วงจักขุของมนุษย์ ย่อมรู้ชัดซึ่งหมู่สัตว์ผู้เป็นไปตามกรรมว่า สัตว์เหล่านี้ประกอบด้วยกายสุจริต วาจสุจริต มโนสุจริต ตีเตียนพระอริยเจ้า เป็นมิจฉาทิฎฐิ ยึดถือการกระทำด้วยอำนาจมิจฉาทิฎฐิ เบื้องหน้าแต่ตายเพราะกายแตก เขาย่อมเข้าถึงอบายทุกคติ วินิบาต นรก ส่วนสัตว์เหล่านี้ประกอบด้วยกายสุจริต วาจสุจริต มโนสุจริต ไม่ตีเตียนพระอริยเจ้า เป็นสัมมาทิฎฐิ ยึดถือการกระทำด้วยอำนาจสัมมาทิฎฐิ เบื้องหน้าแต่ตายเพราะกายแตก เขาย่อมเข้าถึงสุคติโลกสวรรค์ ดังนี้ เธอย่อมเห็นหมู่สัตว์ที่กำลังจติ กำลัง

อุปบัติแล้ว ประณีต มีผิวพรรณดี มีผิวพรรณทาม ได้ดี ตกยาก ด้วยทิพยจักขุอันบริสุทธิ์ ล่วงจักขุของมนุษย์ ย่อมรู้ชัดซึ่งหมู่สัตว์ผู้เป็นไปตามกรรม ด้วยประการฉะนี้ เปรียบเหมือนปราสาทตั้งอยู่ ณ ทาง ๓ แพร่งท่ามกลาง พระนคร บุรุษผู้มีจักขุยืนอยู่บนปราสาทนั้น จะพึงเห็น หมู่ชนกำลังเข้าไปสู่เรือนบ้าง กำลังออกจากเรือนบ้าง กำลังสัญจรเป็นแถวอยู่ในถนนบ้าง นั่งอยู่ที่ทาง ๓ แพร่ง ท่ามกลางพระนครบ้าง เขาจะพึงรู้ว่าคนเหล่านั้นเข้าไป สู่เรือน เหล่านี้ออกจากเรือน เหล่านี้สัญจรเป็นแถวอยู่ ในถนน เหล่านี้นั่งอยู่ที่ทาง ๓ แพร่งท่ามกลางพระนคร ฉนั้นใด ภิกษุก็ฉนั้นนั่นแล ...

ฯลฯ

เมื่อมีพระพุทธรูปตรัสสอนไว้ชัดเจนแล้ว ควรจะนำพระพุทธรูป มาเป็นหลักการสำคัญในการอธิบาย แต่กลับกล่าวเสียว่า “การพิสูจน์ด้วยจิต ท่านให้ต้องใช้จิตที่เป็นสมาธิแน่นจนถึงที่ แต่ถ้าไม่ยอมทำตามวิธีนี้ หรือ กล่าวว่าเป็นในสมาธิ อาจเป็นการเอานิมิตมาหลอกตัวเอง” เหมือนเป็นการจงใจละเลยพระพุทธรูป และขาดความเคารพเชื่อถือพระปัญญาตรัสรู้ และทิพพจักขุญาณของพระสัมมาสัมพุทธเจ้า โดยให้ความสำคัญต่อปัญหา ในประเด็นปลีกย่อยอันเกิดจากการปฏิบัติสมาธิที่ยังได้ผลไม่สมบูรณ์ และ ไม่ได้ชี้แจงเหตุผลนั้นเสียก่อน

อนึ่ง ในฐานะเป็นภิกษุในพระพุทธศาสนา และทำหน้าที่ทนาย ต่างพระศาสนา พึงต้องมีความศรัทธาเชื่อถือในพระสัมมาสัมพุทธเจ้า

ดังมีพระพุทธานุญาตที่ตรัสไว้ในอิลคัทฑุปมสูตร พระสูตรต้นตปิฎก มัชฌิมนิกาย มูลปณณาสก มีข้อความตอนหนึ่งว่า

“ดูกรภิกษุทั้งหลาย ในธรรมที่เรากล่าวไว้ดีแล้ว
อย่างนี้ เป็นของต้น เบ็ดเผย อันเราประกาศไว้แล้ว
เป็นธรรมปราศจากหยากโย (ความผิดพลาดมัวหมอง
ดุจหยากโย), บุคคลเหล่าใดมีเพียงความเชื่อ มีเพียง
ความรักในเรา บุคคลเหล่านั้นทั้งหมดย่อมเป็นผู้มีสวรรค์
เป็นที่ไปในเบื้องหน้า”

เมื่อมีพระพุทธรูปเป็นหลักฐานอยู่แล้ว ถ้าไม่ถือเอาพระพุทธรูป
เป็นบรรทัดฐานในการตัดสิน แล้วยังแนะนำผู้คนให้พิสูจน์นรกสวรรค์
ด้วยข้อความว่า

“แต่ถ้าไม่ยอมทำตามวิธีนี้ หรือกลัวว่าที่เห็น
ในสมาธิ อาจเป็นการเอานิมิตมาหลอกตัวเอง ก็เลื่อน
สู้วิธีต่อไป” (คือท่านแนะนำข้อต่อไปว่า) “พิสูจน์ด้วยชีวิต
ตั้งแต่เกิดมาคราวนี้ คนที่อยู่ ยังไม่เคยมีใครตาย ดังนั้น
จะรู้ว่าเกิดหรือไม่ ต้องพิสูจน์ด้วยการตายของใคร
ของคนนั้น แต่วิธีนี้ไม่ปรากฏว่ามีใครกล้าทดลอง”

(พระเทพเวที [ประยุทธ์ ปยุตโต] พุทธธรรม :

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์, พ.ศ.๒๕๓๒, หน้า ๑๙๙)

ฉวยว่า บังเอิญมี หรือไม่บังเอิญ แต่ว่ามีคนทดลองตามวิธีนี้จริง
จะเกิดผลดีอย่างไรขึ้นมา และผู้แสดงข้อความอย่างนี้จะได้รับผลอย่างไร?

ตอบว่า **ประการแรก**คือ ถ้าผู้ทดลองยังไม่ได้บรรลุเป็นพระอรหันต์ ก็จะต้องตายและต้องเกิดอีก อาจจะได้รู้เห็น (เพราะเข้าถึง) นรก หรือสวรรค์ แต่ถ้ามาเกิดเป็นมนุษย์อีกก็คงไม่เห็นนรกหรือสวรรค์อยู่ดี เหมือนปุณณส่วนมากในปัจจุบันนี้ที่ไม่ได้เห็นนรกสวรรค์ เพราะยังมิได้ปฏิบัติธรรมถึงขั้นจะพอเห็นได้ และที่สำคัญคือผู้ที่ฆ่าตัวตายนั้นโดยทั่วไป น่าจะต้องไปทุกข์ เพราะเป็นปาณาติบาต

ประการที่สอง ผู้ที่แนะนำวิธีปฏิบัติที่วิปริตเช่นนั้น ถ้าเป็นพระภิกษุด้วยแล้ว ย่อมจะเป็นเรื่องที่อันตรายยิ่งขึ้นไปอีก เพราะมีพระวินัยพุทธานุญาตเกี่ยวกับ “การพรรณนาคุณความตายด้วยการเขียนหนังสือ” และถ้าครองศีลของปาณาติบาตด้วยแล้ว **ย่อมมีโทษหนักถึงอาบัติ**

ปาราชิก (ข้อที่ ๓) ชื่อ “**มนุสฺสวિકฺคห**” เพราะการมีเจตนาเขียนข้อความพรรณนาคุณความตายเพื่อพิสูจน์ให้รู้เรื่องนรกสวรรค์อย่างนี้ อาจนับเป็นการจงใจให้มนุษย์ฆ่าตัวตายด้วย เท่ากับมีเจตนาฆ่ามนุษย์ แล้วเมื่อมีผู้ทำตามโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ พวกนั้นไปฆ่าตัวตายเพื่อต้องการพิสูจน์นรกสวรรค์ตามอย่างข้อความนั้นจริงๆ ผู้ที่แนะนำและผู้ร่วมมือการเขียนหนังสือนั้น อาจจะไม่พ้นโทษตามพระวินัยพุทธานุญาต ดังที่ปรากฏคำอธิบายข้อความวิธีการชักชวนให้ฆ่าตัวตายในพระวินัยปิฎกและอรรถกถา ดังต่อไปนี้

๑) ในพระวินัยปิฎก มหาวิภังค์ ตติยปาราชิก มีข้อความแสดงการพรรณนาคุณของการตายด้วยการเขียนหนังสือ ว่า.

ที่ชื่อว่า **พรรณนาด้วยหนังสือ** ได้แก่ ภิกษุเขียนหนังสือไว้ว่า “ผู้ใดตายด้วยประการอย่างนี้ ผู้นั้นจะได้ทรัพย์ ได้ยศ หรือไปสวรรค์ ดังนี้, ภิกษุผู้เขียนต้องอาบัติทุกกฏ ทุกๆ ตัวอักษร. ผู้ใดผู้หนึ่งเห็นหนังสือแล้วคิดว่า

“เราจักตาย” แล้วยังทุกขเวทนาให้เกิด. ภิกษุผู้เขียนต้องอาบัติอุลลัจจัย. (ถ้า) เขาตาย ภิกษุผู้เขียนต้องอาบัติปาราชิก.

๒) ในอรรถกถาตติยปราชิกนั้น ขยายความออกไปอีกว่า
ในการพรรณนาด้วยการเขียนข้อความ มีวินิจจัย
ดังนี้. คำว่า เลข ฉินฺทิตฺติ มีอธิบายความว่า ภิกษุเขียน
หนังสือลง (จาลึกอักษรลงไป) ที่ใบไม้ หรือที่ใบลานว่า
“ผู้ใดใช้คัสตราฆ่าตัวตาย หรือกระโดดเหวตาย หรือตาย
ด้วยอุบายอย่างอื่น มีการกระโดดเข้ากองไฟ และกระโดด
น้ำตาย เป็นต้น ผู้นั้นจะได้สิ่งนี้” หรือว่า เป็นความชอบ
ของผู้นั้น. แม้ในการเขียนหนังสือที่ไม่เจาะจงนี้ ก็พึง
ทราบว่าเป็นอาบัติทุกกฏ อุลลัจจัยและปาราชิก โดยนัย
ดังกล่าวแล้วนั้นแล.

แต่เมื่อภิกษุเขียนหนังสือเจาะจงตัว เขียนเจาะจง
ถึงผู้ใด เมื่อผู้นั้นตายไป ย่อมเป็นปาราชิก. เมื่อเขียน
เจาะจงหลายคน เป็นปาณาติบาตตามจำนวนคนที่ตายไป
เป็นอนันตริยกรรมเพราะมารดาบิดาตาย. แม้หนังสือ
ที่เขียนไม่เจาะจงก็เหมือนกัน. เมื่อภิกษุเกิดความเดือดร้อน
ขึ้นว่า “คนจะตายกันมาก” จึงเผาใบลานนั้นเสีย หรือลบ
ข้อความนั้นเสีย จึงพ้นได้.

ถ้าใบลานนั้นเป็นของผู้อื่น ภิกษุเขียนเจาะจง
หรือไม่เจาะจงก็ตาม (ลบออกข้อความออก) วางไว้ในที่
ที่ตนถือเอามาแล้ว ย่อมพ้นได้. ถ้าใบลานนั้นชื่อเขามา

เธอคืนใบลานแก่เจ้าของใบลาน และเอาเงินคืนมาได้
 จึงจะพ้น. ก็ภิกษุหลายรูปมีอหิชาศัยร่วมกันว่า “พวกเรา
 จะเขียนหนังสือพรรณนาคุณความตาย” ดังนี้ รูปหนึ่ง
 ขึ้นต้นตาลตัดใบตาล, รูปหนึ่งนำมา, รูปหนึ่งทำให้เป็น
 ใบลาน, รูปหนึ่งเขียน ถ้าเป็นการเขียนด้วยใบลานก็เอา
 เขม่าทา ครั้นทาแล้ว จัดใบลานเข้าเป็นผูก เธอทั้งหมด
 นำไปวางไว้ที่สภา หรือร้านตลาด หรือที่ๆ ผู้คนจำนวน
 มากแตกตื่นมาประชุมกันดูหนังสือ. ประชาชนอ่าน
 หนังสือนั้นแล้ว ถ้ามีคนตายคนเดียว ภิกษุทั้งหมด
 ต้องอาบัติปาราชิก ถ้าตายไปมากคนก็มีนัยเดียวกันแล.

แต่เมื่อเกิดความเดือดร้อนขึ้น ถ้าภิกษุเหล่านั้น
 เอาใบลานนั้นเก็บไว้ในหีบ และมีคนอื่นพบเห็นใบลานนั้น
 แล้วนำออกแสดงแก่ประชาชนจำนวนมากอีก, เธอ
 ทั้งหมดก็จะไม่รอดตัวเลย. นอกจาก (เก็บใน) หีบ,
 ถ้าแม้พวกเธอเหวี่ยงใบลานนั้นลงไป, หรือล้างใบลาน
 ในแม่น้ำหรือทะเลเสีย หันเป็นท่อนๆ หรือเผาไฟเสีย
 ก็ยังไม่รอดตัว トラบเท่าที่ตัวหนังสือที่ล้างไม่หมดดี
 หรือเผาไฟไม่หมด ตัวอักษรที่ใบลานยังปรากฏอยู่.
 แต่เมื่อทำโดยประการที่ อักษรทั้งหลายไม่ปรากฏเลย
 จึงจะรอดตัวแล.

ความเสี่ยงต่ออันตรายอย่างนี้ อาจเกิดขึ้นได้เพราะความรู้เท่า
 ไม่ถึงการณ์ของผู้เพียงศึกษาจากคัมภีร์ มีปัญญามาก แต่ขาดการศึกษา
 ในภาคปฏิบัติในระดับอริสัล (ศีลอันยิ่ง) อริจิต (จิตอันยิ่ง) อริปัญญา คือ

ปัญญาอันยิ่งที่ลึกซึ้งเพียงพอที่จะเข้าใจและมองเห็น “อนัตตา” ตามหลักที่สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้าได้ตรัสประทานไว้แล้วว่า ยथนิจํ ตํ ทุกขํ ยํ ทุกขํ ตทนตตา (สิ่งใดไม่เที่ยง สิ่งนั้นเป็นทุกข์ สิ่งใดเป็นทุกข์ สิ่งนั้นเป็นอนัตตา) จึงปล่อยให้ความคิดเล่นเลยไปจนถึงขั้นเป็น “อนัตตาทกขอบ” คือเห็นว่าง เห็นขาดสูญ เห็นไม่มี ดังที่พระเดชพระคุณพระอุบาลีคุณูปมาจารย์ ได้แสดงไว้ว่า

“อีกพวกหนึ่งมีสติปัญญามากเกินไป เอาอนัตตานุปัสสนา สุธมฺมทานุุปัสสนา เป็นอารมณ์เกินไป จนเกิดอนัตตสัณฺญา สุธมฺมตสัณฺญา เห็นไม่มีตนไม่มีตัว เห็นสูญว่างเปล่า ถือความว่างเปล่า ความสูญเข้ามาเป็นอารมณ์ เข้าใจว่าความว่าง ความสูญเป็นพระนิพพาน ตกลงพวกนี้เอาวิชาเป็นสภาวะ เป็นที่พึ่ง”

การเห็น อนัตตาสูญเปล่า คือ เข้าใจว่า ความว่าง ความสูญเป็นพระนิพพาน นี้ เมื่อหนักเข้าอาจเป็น “มิจฉาทิฏฐิ” ถึงขั้นที่พระเดชพระคุณพระอุบาลีคุณูปมาจารย์ได้แสดงไว้ว่า “กลายเป็นภายนอก (พวกนอกศาสนา) ไปเสียไม่รู้ตัว อย่างนี้นับด้วยร้อยด้วยพันไม่ถ้วน ผู้ศึกษาธรรมในพระศาสนาควรตรึกตรองให้มาก อย่าให้พลาด อนิจจัง ทุกขัง อนัตตา ไม่ใช่ของเล่น ถ้าดีก็ตรึงพระนิพพานทีเดียว ถ้าพลาดทำก็ตกโลกกันต์เลยทีเดียว”

อนึ่ง ข้อความที่ว่า “อริยสัจ ๔ โดยปรมาตมย์ ว่างจากบุคคลอันเป็นสมมติบัญญัติเหล่านี้ คือ ผู้สวดย ผู้ทำ ผู้ดับแล้ว และผู้ดำเนิน เป็นต้น” ที่พระพุทธโฆษาจารย์กล่าวว่า

“ความจริง ทุกข์เท่านั้น มีอยู่ แต่ใครๆ ผู้ถึงทุกข์ไม่มี
 กิริยา (การกระทำ) มีอยู่ แต่ผู้กระทำไม่มี,
 ความดับ (พระนิพพาน) มีอยู่ แต่คนผู้ดับแล้ว ไม่มี
 มรรค (ทาง) มีอยู่ แต่คนผู้ดำเนินไม่มี.”

เป็นการกล่าวเพื่อแสดงความหมายว่า “สิ่งหนึ่งว่างจากอีกสิ่งหนึ่ง”
 มิได้หมายความว่า “ทั้งสองสิ่งนั้นไม่มี” แต่มีบางท่านมักนำข้อความนี้
 มาอ้างเพื่อสนับสนุนความคิดเห็นแบบ “ขาดสูญ” ของตนบ่อยครั้ง

ความจริงข้อความในคานานี้เป็นข้อความที่โบราณจารย์กล่าวแสดง
 หลักการใช้ภาษา ๒ อย่าง คือ ภาษาทางปรมาตม์ และ ภาษาทางสมมติ
 บัญญัติ โดยท่านยกตัวอย่างว่า “ในอริยสัจ ๔ นั้น เมื่อกล่าวโดยภาษา
 ปรมาตม์ล้วนๆ แล้ว จึงไม่มีบุคคลใดๆ อันเป็นถ้อยคำในระดับสมมติ” นั้นเอง
 (โปรดดูรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องนี้ ในบทที่ ๖ ข้อที่ ๗ ประกอบด้วย)

อนึ่ง แม้การเห็นสังขารเป็นอนัตตาโดยเวไนโยนิโสมนสิการ ยังอาจ
 กลายเป็นนัตถิกทิวฐิ (มิฉชาติทิวฐิที่เห็นผิดไปว่า ผลบุญผลบาปไม่มี มารดา
 บิดาไม่มี) ไปได้ และคงไม่ต้องกล่าวถึงโทษจากการเห็นอสังขตธรรม คือ
 พระนิพพาน เป็นอนัตตาโดยเวไนโยนิโสมนสิการอีกว่าจะมีโทษเพียงใด เรื่อง
 “การเห็นสังขารเป็นอนัตตา โดยเวไนโยนิโสมนสิการแล้วอาจกลายเป็น
 นัตถิกทิวฐิ” นี้ สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส ก็ได้
 ทรงแสดงไว้ในหนังสือธรรมวิจารณ์ ส่วนปรมาตมปฏิบัติที่ใช้เป็นหลักสูตร
 นักธรรมและธรรมศึกษาชั้นเอก จัดพิมพ์โดยมหาวิทยาลัย หน้า
 ๒๒-๒๔ มีข้อความว่า

“การพิจารณาเห็นสังขารเป็นอนัตตา เว้น
 โยนิโสมนสิการ อาจกลายเป็นนัตถิกทฎฐิไปได้.
 คนอันทฎฐิอย่างนี้เข้าครอบแล้ว ย่อมเห็นผลบุญผลบาป
 ว่าไม่มี ย่อมเห็นว่ามารดาบิดาไม่มี โดยอธิบายว่า
 เป็นแต่สมมติทั้งนั้น ทฎฐิอย่างนี้ไม่ยังประโยชน์ให้สำเร็จ
 ท่านจัดเป็นมิจฉาทฎฐิอย่างดิ่ง ยากที่จะถอนขึ้น. **ความเห็น
 อนัตตาพึงปรารถนาโยนิโสมนสิการกำกับ จะได้กำหนดรู้
 ลัจจะทั้ง ๒ คือ สมมติลัจจะ จจริงโดยสมมติ** เช่นสังขาร
 ผู้ให้เกิดชายสมมติว่าบิดา หญิงสมมติว่ามารดา เป็นต้น
 ย่อมเป็นจริงโดยสมมติ เช่นเดียวกับรถและเรือน จะพึง
 คัดค้านมิได้ **ปรมัตถลัจจะ จจริงโดยปรมัตถะ** คืออรรถ
 อันลึก เช่น รูป เวทนา สัญญา สังขาร วิญญาณ เป็นต้น
 กระจายให้ละเอียดออกไปได้อีกเพียงใด ยิ่งลึกดีเพียงนั้น
 ย่อมเป็นจริงโดยปรมัตถะ มารดาก็ดี บิดาก็ดี ย่อมเป็น
 ผู้อันธรรมชาติควบคุม ชนธหรือธาตุนั้นๆ แต่งขึ้น เหมือนรถ
 หรือเรือนอันนายช่างควบคุมสัมภาระนั้นๆ ประจุขึ้น จะพึง
 ปฏิเสธชนธหรือธาตุเท่ากับสัมภาระเครื่องประจุเสียมิได้.
 การกำหนดรู้ถึงปรมัตถลัจจะ เป็นความรู้ละเอียด ดูรู้จัก
 สัมภาระแห่งรถหรือแห่งเรือน รู้ละเอียดย่อมดีกว่า รู้เผินๆ
 อยู่เอง. กำหนดรู้ลัจจะทั้ง ๒ นี้แล้ว จะได้ไม่เอามาค้านกัน
 จะได้สันนิษฐานว่าเป็นแต่ลึกกว่ากัน. แม้เพ่งในทาง
 ปรมัตถะ สังขารทั้งหลายก็ย่อมเป็นต่างๆ กัน ดีบ้าง เลวบ้าง
 ย่อมเป็นไปตามกฎแห่งธรรมชาติ กล่าวคือ กรรมย่อม

อำนวยความสะดวกให้เป็นเช่นนั้น เข้าใจอย่างนี้แล้ว จะได้ไม่เล่น
ออกจากทางไปตกหล่ม คือมีจนาทิจู.

อนึ่ง จะได้ละทิจูมานะคือความถือผิดและความ
ถือตัวและกิเลสอย่างอื่น อันเนื่องมาจากการถือเราถือเขา
ถือก๊กถือพวก. ความเห็นอนัตตาเป็นไปด้วยอาการอย่างนี้
จึงยังประโยชน์ให้สำเร็จ เหตุนั้น ท่านจึงกล่าวว่า ย่อม
ปรากฏแก่ผู้พิจารณาเห็นโดยแยบคาย. ในคาถาแสดง
ไตรลักษณ์นี้เอง ท่านกล่าวว่า ย่อมเห็นด้วยปัญญา
หมายความอย่างเดียวกัน.

ผู้พิจารณามาเห็นด้วยปัญญาว่า สังขารทั้งปวง
ไม่เที่ยง เป็นทุกข์ เป็นอนัตตา ด้วยอาการดังกล่าวแล้ว
ย่อมหน่ายในทุกขันธ์ ไม่เพิลิดเพิลินหมกหมุ่นในสังขาร
อันยั่ววนเสนาหา. บาลีอนัตตลักษณะสูตร แจกทุกขันธ์
ออกเป็นชั้น ๕ ว่า “อริยสาวกผู้ดับแล้ว เห็นอยู่อย่างนี้
ย่อมหน่ายแม้ในรูป ย่อมหน่ายแม้ในเวทนา ย่อมหน่าย
แม้ในสัญญา ย่อมหน่ายแม้ในสังขารทั้งหลาย ย่อมหน่าย
แม้ในวิญญาณ” ความหน่ายนั้นเรียกนิพพิทา เกิดด้วย
ปัญญา จัดเป็นนิพพิทาญาณ ย่อมเป็นทางคือปฏิบัติ
แห่งวิสุทธิ”

ข้อความที่สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส
ทรงรจนานี้ เป็นข้อเตือนใจอย่างดีแก่ผู้มักยึดถือและคล้อยตามความเห็น
จำพวกนิยมความขาดสูญ (อนัตตาทกขอบ) ได้เป็นอย่างดี ความเห็น

จำพวกนิยมความขาดสูญอย่างผิดๆ นี้ น่าจะเคยมีมาแล้ว แม้ในปัจจุบันนี้ ก็มีข้อความที่มักแสดงว่า

“ที่เราทำกรรมและรับผลกรรมกันอยู่ทุกวันนี้ ก็ทำ และรับผลกรรมกันอยู่โดยไม่ต้องมีตัวผู้ทำกรรม และไม่มี คนรับกรรมอยู่แล้ว ในสิ่งทั้งหลายที่ประชุมกันอยู่และ ดำเนินไป เป็นกระบวนการธรรมนั้น ต้องพิจารณาในแง่ที่ว่า มีอะไรบ้างเข้าไปเป็นปัจจัย อะไรไปสัมพันธ์กับอะไร แล้วมี ผลอะไรเกิดขึ้นในกระบวนการธรรมนั้น ทำให้กระบวนการ ธรรมนั้นผันแปรเป็นไปอย่างไรๆ เมื่อมีเหตุที่เรียกว่าการกระทำ เกิดขึ้นเป็นปัจจัยแล้ว ก็ย่อมมีผลที่เรียกว่าวิบากเกิดขึ้น ในกระบวนการธรรมนั่นเอง เรียกว่ามีการกระทำ และมีผล การกระทำเกิดขึ้น โดยไม่ต้องมีเจ้าของกรรมมาเป็น ผู้ทำกรรม และเป็นผู้รับผลกรรมนั้นอีกชั้นหนึ่ง”

(พระธรรมปิฎก [ประยูร ธมฺมปญฺญโต], ไตรลักษณ์
สำนักพิมพ์ธรรมสภา, พ.ศ. ๒๕๔๑, หน้า ๑๙๕)

ข้อความดังกล่าวนี้ เป็นการใช้ถ้อยคำปะปนกัน จนอาจทำให้ผู้อ่าน เข้าใจไปได้ว่า “บุคคลผู้ทำกรรมอันเป็นสมมติบัญญัติไม่มี” ซึ่งถ้ามีผู้อ่าน เข้าใจหรือคล้อยตามไปว่า “บุคคลผู้ทำดีทำชั่วไม่มี” เป็นต้นแล้ว อาจกลายเป็นการเสนอ “นัตถิกทฤษฎี” ความเห็นแบบ “ขาดสูญ” อันเป็นความเห็นผิด ที่ขัดแย้งกับพระพุทธพจน์ ในอปินณกสูตร พระสูตรต้นตปิฎก มัชฌิมนิกาย มัชฌิมปัณณาสก์ ว่า

[๑๐๖] ดูกรพราหมณ์และคฤหบดีทั้งหลาย บรรดา
 สมณพราหมณ์สองพวกนั้น สมณพราหมณ์ที่มีวาทะ
 อย่างนี้มีความเห็นอย่างนี้ว่า “ทานที่ให้แล้วไม่มีผล
 การบวงสรวงไม่มีผล การบูชาไม่มีผล ผลวิบากแห่งกรรม
 ที่สัตว์ทำดี ทำชั่วไม่มี โลกนี้ไม่มี โลกหน้าไม่มี มารดาไม่มี
 บิดาไม่มี อุปปาติกถัตว์ (เทวดาเป็นต้น) ไม่มี สมณ--
 พราหมณ์ที่ไปโดยชอบ ปฏิบัติโดยชอบ ทำโลกนี้และ
 โลกหน้าให้แจ้งชัด ด้วยปัญญาอันยิ่งเองแล้ว ประกาศ
 ให้รู้ทั่ว ไม่มีในโลกดังนี้” เป็นอันหวังข้อนี้ได้ คือ จักเว้น
 กุศลธรรม ๓ ประการนี้ คือ กายสุจริต วาสุจริต มโนสุจริต
 จักสมาทานอกุศลธรรม ๓ ประการนี้ คือ กายทุจริต
 วาทุจริต มโนทุจริต แล้วประพฤติ.

ข้อนั้นเพราะเหตุไร เพราะท่านสมณพราหมณ์
 เหล่านั้นไม่เห็นโทษความต่ำทราม ความเศร้าหมองแห่ง
 อกุศลธรรม ไม่เห็นอานิสงส์ในเนกขัมมะ อันเป็นคุณฝ่าย
 ขาวแห่งกุศลธรรม.

ก็โลกหน้ามีอยู่จริง ความเห็นของผู้นั้นว่า
 “โลกหน้าไม่มี” ความเห็นของเขานั้นเป็นมิจฉาทิฎฐิ.

ก็โลกหน้ามีอยู่จริง แต่เขาดำริว่า “โลกหน้า
 ไม่มี” ความดำริของเขานั้นเป็นมิจฉาสังกัปปะ.

ก็โลกหน้ามีอยู่จริง แต่เขากล่าววาทะว่า “โลกหน้า
 ไม่มี” วาทะของเขานั้นเป็นมิจฉาวาทะ.

ก็โลกหน้ามีอยู่จริง เขากล่าวว่า “โลกหน้าไม่มี”
ผู้นี้ย่อมทำตนเป็นข้าศึกต่อพระอรหันต์ผู้รู้แจ้งโลกหน้า.

ก็โลกหน้ามีอยู่จริง เขายังผู้อื่นให้เข้าใจว่า
“โลกหน้าไม่มี” การให้ผู้อื่นเข้าใจของเขานั้นเป็นการให้
เข้าใจผิดโดยไม่ชอบธรรม และเขายังจะยกตนข่มผู้อื่น
ด้วยการให้ผู้อื่นเข้าใจผิด โดยไม่ชอบธรรมนั้นด้วย.

เขาละคุณ คือเป็นคนมีศีลแล้ว ตั้งไว้เฉพาะ
แต่โทษ คือความเป็นคนทุศีลไว้ก่อนเที่ยว ด้วยประการ
ฉะนี้.

อกุศลธรรมอันเลวทรามหลายอย่างเหล่านี้ คือ
มิจฉาทิฎฐิ มิจฉาสังกัปปะ มิจฉาวาจา ความเป็นข้าศึก
ต่อพระอรหันต์ การให้ผู้อื่นเข้าใจผิดโดยไม่ชอบธรรม
การยกตน การข่มผู้อื่น ย่อมมี เพราะมิจฉาทิฎฐิเป็นปัจจัย
ด้วยประการฉะนี้.

อปณณกรรมที่ถือไว้ชั่ว

[๑๐๗] ดูกรพราหมณ์และคฤหบดีทั้งหลาย ในลัทธิของ
สมณพราหมณ์เหล่านั้น บุรุษผู้รู้แจ้งย่อมเห็นตระหนักรู้
ชัดว่า ถ้าโลกหน้าไม่มี เมื่อเป็นอย่างนี้ ท่านบุรุษบุคคลนี้
เมื่อตายไป จักทำตนให้สวัสดิ์ได้ ถ้าโลกหน้ามี เมื่อเป็น
อย่างนี้ ท่านบุรุษบุคคลนี้เมื่อตายไป จักเข้าถึงอบาย ทุกคติ
วินิบาต นรก.

อนึ่ง โลกหน้าอย่าได้มีจริง คำของท่านสมณ--
 พรหมณ์เหล่านั้น จงเป็นคำจริง เมื่อเป็นอย่างนั้น ท่านบุรุษ
 บุคคลนี้ เป็นผู้อันวิญญชนติเตียนได้ในปัจจุบันว่า **เป็น
 บุรุษบุคคลทุกสัณ เป็นมัจฉาทิฏฐิ เป็นนัตถิกวาท.**

ถ้าโลกหน้ามีจริง ความยึดถือของท่านบุรุษ
 บุคคลนี้ปราศัยในโลกทั้งสอง คือในปัจจุบัน ถูกวิญญชน
 ติเตียน เมื่อตายไป จักเข้าถึงอบาย ทุกคติ วินิบาต นรก
 ด้วยประการฉะนี้. อปัณณกธรรมนี้ ที่ผู้นั้นถือไว้ชั่ว
 สมาทานชั่ว ย่อมแผ่ไปโดยส่วนเดียว **ย่อมละเหตุแห่ง
 กุศลเสีย** ด้วยประการฉะนี้.

[๑๐๔] ดูกรพรหมณ์และคฤหบดีทั้งหลาย ในลัทธิของ
 สมณพรหมณ์เหล่านั้น สมณพรหมณ์เหล่าใด
 มีวาทะอย่างนี้ มีความเห็นอย่างนี้ว่า ท่านที่บุคคลให้แล้ว
 มีผล ฯลฯ สมณพรหมณ์ที่ไปโดยชอบ ปฏิบัติชอบ
 ทำโลกนี้และโลกหน้าให้ขัดแจ้งด้วยปัญญาอันยิ่งเอง. แล้ว
 ประกาศให้รู้ทั่ว มีอยู่ในโลก สมณพรหมณ์เหล่านั้น
 เป็นอันหวังข้อนี้ได้ คือจักเว้นอกุศลธรรมทั้ง ๓ คือ
 กายทุจริต วจีทุจริต มโนทุจริต จักสมาทานกุศลธรรม
 ทั้ง ๓ คือ กายสุจริต วจีสุจริต มโนสุจริต แล้วประพฤติ

ข้อนั้นเพราะเหตุไร? เพราะท่านสมณพรหมณ์
 เหล่านั้นเห็นโทษความต่ำทราม ความเศร้าหมองแห่ง
 อกุศลธรรม เห็นอานิสงส์ในเนกขัมมะอันเป็นฝ่ายขาว
 แห่งกุศลธรรม.

ก็โลกหน้ามีอยู่จริง ความเห็นของผู้นั้นว่า
“โลกหน้ามีอยู่” ความเห็นของเขานั้นเป็นความเห็นชอบ.

ก็โลกหน้ามีจริง เขาตำริว่า “โลกหน้ามีจริง”
ความตำริของเขานั้นเป็นความตำริชอบ.

ก็โลกหน้ามีจริง เขากล่าวว่า “โลกหน้ามีจริง”
วาจาของเขานั้นเป็นวาจาชอบ.

ก็โลกหน้ามีจริง เขากล่าวว่า “โลกหน้ามีจริง”
ชื่อว่าไม่ทำตนเป็นข้าศึกต่อพระอรหันต์ ผู้รู้แจ้งโลกหน้า.

ก็โลกหน้ามีจริง เขาให้ผู้อื่นเข้าใจว่า “โลกหน้า
มีจริง” การให้ผู้อื่นเข้าใจของเขานั้น เป็นการให้ผู้อื่น
เข้าใจโดยสัทธรรม และเขาย่อมไม่ยกตน ไม่ชมผู้อื่น
ด้วยการที่ให้ผู้อื่นเข้าใจโดยสัทธรรมนั้นด้วย. เขาละโทษ
คือความเป็นคนทุศีล ตั้งไว้เฉพาะแต่คุณ คือความเป็นคน
มีศีลไว้ก่อนเทียว ด้วยประการฉะนี้.

กุศลธรรมเป็นอนนกะเหล่านี้ คือ สัมมาทิฐิ
สัมมาสังกัปปะ สัมมาวาจา ความไม่เป็นข้าศึกต่อ
พระอริยะ การให้ผู้อื่นเข้าใจโดยสัทธรรม การไม่ยกตน
การไม่ชมผู้อื่น ย่อมมีเพราะสัมมาทิฐิเป็นปัจจัย ด้วย
ประการฉะนี้.

๗. ลักกายทิฏฐิ มีโทษอยู่ แต่เบากว่าความเห็นที่ “ไม่มี” หรือ “ขาดสูญ”

ลักกายทิฏฐิ (ความเห็นว่าเป็นอัตตาในชั้นที่ ๕) คือ อุปาทานในชั้นที่ ๕ ชั้นที่ ๕ ละ ๔ หมวด คือ เห็นรูปโดยความเป็นอัตตา ๑ เห็นอรรถามิรูป ๑ เห็นรูปในอัตตา ๑ เห็นอรรถาในรูป ๑ (และในเวทนา สัญญา สังขาร วิญญาณ แบบเดียวกัน)

ลักกายทิฏฐิ ย่อมเกิดขึ้นได้กับปุถุชนทุกจำพวก นับตั้งแต่ผู้เริ่มศึกษาพระพุทธศาสนาทั่วไปจนถึงโสดาปัตติมรรค (จะจะได้เด็ดขาด เมื่อปฏิบัติถึงโสดาปัตติมรรค) และในฐานะที่เป็นปุถุชนผู้ยังละสังโยชนิกิเลสเครื่องร้อยรัดให้ติดอยู่กับโลกยังไม่ได้โดยเด็ดขาด จึงไม่มีใครอาจยกตนข่มท่าน หรือกล่าวแสดงความเห็นอันเป็นการดำเนินปฏิบัติเพื่อบรรลุโสดาปัตติมรรคด้วยกัน เพื่อให้ใครๆ เห็นว่าตนวิเศษกว่าผู้อื่นเลย เพราะปุถุชนนั้นถ้าพลอสติเมื่อใด ก็อาจยึดถือมั่นในลักกายทิฏฐิได้เมื่อนั้น

อนึ่ง ในกรณีของบุคคลที่มักแสดงความรู้ในทำนองว่า ตนไม่มีความยึดติดในอัตตา หรือปฏิเสธอัตตาโดยประการทั้งปวงนั้น ในทางตรงกันข้าม อาจกลายเป็นผู้มีวาตะว่า “ไม่มี” หรือ “นัตถิกทิฏฐิ” ซึ่งจะกลับเป็นมิจฉาทิฏฐิที่มีโทษมากกว่าเสียอีก ดังที่ในอรรถกถาขุททกนิกาย อิติวุตตกะ ท่านกล่าวว่า “ทิฏฐิทุกจำพวกล้วนมีโทษทั้งสิ้น แต่มิจฉาทิฏฐิ ๓ อย่างคือ อเหตุกทิฏฐิ อภิริยทิฏฐิ และนัตถิกทิฏฐิ นี้มีโทษมากกว่า” เพราะมิจฉาทิฏฐิทั้ง ๓ อย่างนี้ อาจมีความเห็นว่า “กรรมและผลของกรรมไม่มี, คุณบิดา-มารดาไม่มี, ทานที่บุคคลให้แล้วไม่มีผล, โลกนี้โลกหน้าไม่มี, คนตายแล้วเป็นอันสูญสิ้นหมดไป” เรียกอีกอย่างหนึ่งว่า “พวกอุจเจททิฏฐิ” ท่านบอกว่า “กรรมบถขาดเพราะมิจฉาทิฏฐิ ๓ อย่างนี้เท่านั้น” และถ้าใครรับฟังแล้ว

ถือตามความเห็นเหล่านี้ ย่อมมีโทษมาก เพราะความเห็นผิดจำพวกเหล่านี้ ทำสัตว์โลกให้ต้องตกไปในอบายภูมิ อาจอำนวยผลเป็นวิบากถึงขั้นไปตกโลกกันตนรกันได้.

ดังที่กล่าวแล้วว่า “**มิจฉาทิฏฐิที่มีโทษมาก จะอยู่ในกลุ่มนียต--มิจฉาทิฏฐิจำพวกที่เห็นชาตสฺสญ (อุจฺเณททิฏฐิ) นั้นเอง เพราะนำไปสู่อบายภูมิโดยส่วนเดียว**” เท่านั้น ส่วนสัkkายทิฏฐิ ที่แม้เป็นความเห็นผิด ก็เป็นเพียงความเห็นวิปริตที่มีได้เป็นได้ในปุณฺชนทุกจำพวกอยู่แล้ว เพราะปุณฺชนยังมีอุปาทานอยู่ ยังมีหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติเพื่อละสังโยชนเบื้องต่ำ อันมีสัkkายทิฏฐินี้ให้หมดไปเท่านั้น

๘. การละสัkkายทิฏฐิ (ความเห็นว่าเป็นอัตตา) จบลงเพียงแค่นี้
ชั้น ๕ เท่านั้น.

สัkkายทิฏฐิ ๒๐ อย่าง ที่มีโทษเบากว่ามิจฉาทิฏฐิ ๓ อย่างนั้น เพราะไม่ห้ามสวรรค์ ถ้าเป็นกรรมวาที คือเชื่อกรรมด้วยแล้ว ยังสามารถไปสวรรค์ได้ คงห้ามแต่มรรคผลเท่านั้น และเมื่อละสัkkายทิฏฐิสังโยชนนี้ได้ ก็สามารถทำโสดาปัตติมรรคให้เกิดและเจริญขึ้นได้แล

จึงเป็นอันว่าสัkkายทิฏฐิเหล่านี้ จัดเป็นความเห็นวิปริตที่มีอยู่ในปุณฺชนทั่วไป เพราะยังละสังโยชนเบื้องต่ำไม่ได้ トラบใดที่ยังไม่บรรลุมรรคผลเป็นพระโสดาบันบุคคลแล้ว จึงไม่ควรประมาท ยังมีโอกาสไปสู่อบายภูมิได้เสมอ และแม้ยังเป็นปุณฺชนอยู่แล้วไม่ประมาท ก็ย่อมมีโอกาสที่จะไปสวรรค์ และทำความดีสูงขึ้นจนบรรลุมรรคผลได้ โดยไม่ต้องลงเลสงสัย.

ในการละสัkkายทิฏฐิ พระผู้มีพระภาคก็ได้ทรงตรัสไว้ในพระสุตตันตปิฎก มัชฌิมนิกาย อุปริปัณณาสกั ข้อ ๑๒๖ ว่า

ภิกษุถามว่า : ข้าแต่พระองค์ผู้เจริญ ลักกายทิฐิจะไม่มีได้อย่างไร

พระพุทธเจ้าทรงตอบว่า : ดูกรภิกษุ อริยสาวกผู้ได้สดับแล้ว ในธรรมวินัยนี้ เป็นผู้ได้เห็นพระอริยะ ฉลาดในธรรมของพระอริยะ พิกติแล้วในธรรมของพระอริยะ ได้เห็นสัตบุรุษ ฉลาดในธรรมของสัตบุรุษ พิกติแล้วในธรรมของสัตบุรุษ ย่อมไม่เล็งเห็นรูปโดยความเป็นอัตตาบ้าง ไม่เล็งเห็นอัตตว่ามีรูปบ้าง ไม่เล็งเห็นรูปในอัตตาบ้าง ไม่เล็งเห็นอัตตาในรูปบ้าง (เวทนา...สัญญา...สังขาร...วิญญาณ ก็เหมือนกัน) ดูกรภิกษุ อย่างนี้แล ลักกายทิฐิจึงไม่มี.

จะเห็นว่า ในพระพุทธดำรัสนี้ มิได้ทรงแสดงวิธีการละลักกายทิฐิ โดยให้เล็งเห็นว่า “พระนิพพานอันเป็นอสังขตธรรมเป็นอนัตตา” หรือ แม้ที่ตรัสว่า “การไม่เล็งเห็นพระนิพพานอันเป็นอสังขตธรรมเป็นอัตตา” ก็ไม่ปรากฏเลย เพราะเหตุที่พระนิพพานมิได้เป็นเหตุแห่งลักกายทิฐิ หรืออุปาทาน เหมือนอย่างชั้นที่ ๕ นั้นเอง

แต่พระพุทธดำรัสนี้ ทรงแสดงวิธีการละลักกายทิฐิ คือความ เห็นผิดในชั้นที่ ๕ เป็นต้นว่า “**รูปเป็นอัตตา**” หรือเห็นว่า “**มีอัตตาในรูป**” เสียด้วยวิธีการกลับความเห็นเสียใหม่ คือ “**ไม่เล็งเห็นอัตตว่ามี รูปบ้าง ไม่เล็งเห็นรูปในอัตตาบ้าง**” และเมื่อทำได้ดังนี้แล้วก็ป็นอันพอเพียงเพื่อ การละลักกายทิฐิ มิได้แสดงมากไปกว่านี้ ดังนั้น การละลักกายทิฐิ (ความเห็นว่าเป็นอัตตา) จึงจบลงเพียงแค่ชั้นที่ ๕ เท่านั้น.

๙. ผู้มีอตตาคือผู้ที่พึ่งแล้วเห็นอนัตตาได้ชัดเจน ย่อมละโสกะ และปริทเวเสียได้

เพราะเหตุที่ พระสัมมาสัมพุทธเจ้าได้ทรงแสดงลักษณะของอตตาคำนั้น เราจึงสามารถทราบลักษณะของอตตาคำ จากข้อความในพระสูตรต่างๆ เช่น อนัตตลักขณสูตร โปฏฐปาทสูตร เป็นต้น ซึ่งมีลักษณะที่พอสรุปได้ว่า สิ่งที่เป็นอตตาคือต้องมีลักษณะคงที่ ไม่เปลี่ยนแปลง ไม่เป็นไปเพื่ออาหาร หรือไม่เป็นทุกข์นั่นเอง จึงเป็นที่พึ่ง ที่ระลึก เป็นคติ ฯลฯ ได้อย่างแท้จริง และลักษณะดังกล่าวนี้ไม่สามารถค้นหาได้ในสังขารธรรมทั้งปวงที่มีอยู่ในโลกนี้ แต่ลักษณะดังกล่าวนี้มีอยู่เฉพาะในพระนิพพานอันเป็นอสังขตธรรมเท่านั้น และเมื่อบุคคลใดๆ ก็ตาม แม้ยังเป็นปุถุชนอยู่ ถ้าได้ปฏิบัติตาม พระพุทธดำรัสด้วยการมีอตตาคือ (คือพระนิพพานอันเป็นอสังขตธรรม) ดังกล่าวนี เป็นที่พึ่ง เมื่อเล็งเห็นว่า “ชั้น ๕ มีรูปเป็นต้น เป็นอนัตตา” แล้ว ย่อมจะสามารถละกิเลสเหตุแห่งโสกะ ปริทเว ทุกข์ โทมนัส และอุปายาสได้ ดังที่พระผู้มีพระภาคเจ้าตรัสไว้ในอตตปิยสูตร ว่า

ดูกรภิกษุทั้งหลาย เมื่อเธอทั้งหลายจะมีอตตาคือ เป็นที่พึ่ง มีอตตาคือเป็นสรณะ ไม่มีสิ่งอื่นเป็นสรณะ มีธรรมเป็นที่พึ่ง มีธรรมเป็นสรณะ ไม่มีสิ่งอื่นเป็นสรณะอยู่ จะพึงพิจารณาโดยแยบคายว่า โสกะ ปริทเว ทุกข์ โทมนัส และอุปายาส มีกำเนิดมาอย่างไร เกิดมาจากอะไร? ดูกรภิกษุทั้งหลาย ก็โสกะ ปริทเว ทุกข์ โทมนัส และอุปายาส มีกำเนิดมาอย่างไร เกิดมาจากอะไร?

ดูกรภิกษุทั้งหลาย ปุถุชนผู้มีได้สดับแล้วในโลกนี้ ไม่ได้เห็นพระอริยเจ้าทั้งหลาย ไม่ฉลาดในธรรมของ

พระอริยเจ้า ไม่ได้รับแนะนำในอริยธรรม ไม่ได้เห็น
 สัตบุรุษทั้งหลาย ไม่ฉลาดในธรรมของสัตบุรุษ ไม่ได้รับ
 แนะนำในสัปปริสธรรม ย่อมตามเห็นรูปโดยความเป็น
 อัตตา ๑, ย่อมเห็นอัตตามีรูป ๑, ย่อมเห็นรูปในอัตตา ๑,
 ย่อมเห็นอัตตาในรูป ๑ ดังนี้ รูปนั้นของเขาย่อมแปรไป
 ย่อมเป็นอย่างอื่นไป โสกะ ปริเทวะ ทุกข์ โทมนัส และ
 อูปายาส ย่อมเกิดขึ้นแก่เขา เพราะรูปแปรไป และเป็น
 อื่นไป. (เวทนา...สัญญา...สังขาร...วิญญาณ ก็เหมือน
 กัน).

[๘๘] ดูกรภิกษุทั้งหลาย ก็เมื่อภิกษุรู้ว่า “รูปไม่เที่ยง
 แปรปรวนไป คลายไป ดับไป” เห็นตามความเป็นจริง
 ด้วยปัญญาอันชอบอย่างนี้ว่า “รูปในกาลก่อนและรูป
 ทั้งหมดในบัดนี้ ล้วนไม่เที่ยง เป็นทุกข์ มีความแปรปรวน
 เป็นธรรมดา” ดังนี้ ย่อมละโสกะ ปริเทวะ ทุกข์ โทมนัส
 และอูปายาสได้ เพราะละโสกะเป็นต้นเหล่านั้นได้ จึงไม่
 สะดุ้ง เมื่อไม่สะดุ้ง ย่อมอยู่เป็นสุข ภิกษุผู้มีปกติอยู่เป็นสุข
 เราเรียกว่า “เป็นผู้พ้นพพานแล้วด้วยองค์ (คือการละกิเลส)
 นั้นๆ”. (เวทนา...สัญญา...สังขาร...วิญญาณ ก็เหมือน
 กัน).

สรุป

สัปดาห์ที่ ๕ คือความเห็นว่าเป็นอรรถาในชั้น ๕ จัดเป็นความเห็น วิปริตที่มีอยู่ในปุณฺชนทั่วไป ไม่เว้นแม้ในบุคคลที่ตั้งปฏิญญาว่า “ขาดสูญ” ว่า “ไม่มี” และว่า “ไม่เป็นอันทำ” ซึ่งเป็นมิจฉาปฏิญญาโดยส่วนเดียว แต่สัปดาห์ที่ ๖ ยังมีโทษเบาว่ามิจฉาปฏิญญา ๓ อย่างนั้น แม้กระนั้น ผู้ศึกษา สัมมาปฏิบัติทุกคนที่ยังเป็นปุณฺชนอยู่ ก็ไม่ควรประมาท เพราะตราบใด ที่ตนยังละสังโยชนเบื้องต่ำมีสัปดาห์ปฏิญญาเป็นต้นไม่ได้โดยเด็ดขาดแล้ว ก็ยังต้องอบรม สติให้พิจารณาเห็น อนิจจัง ทุกขัง อนัตตา ตามที่เป็นจริง อยู่ตราบนั่น ดังที่ พระเดชพระคุณพระอุบาลีคุณูปมาจารย์ (จันทร์ สิริจนฺโท) ท่านกล่าวว่า

“อีกพวกหนึ่งมีสติปัญญามากเกินไป เอาอนัตตานู-- ปัสสนา สุธมฺมตานูปัสสนา เป็นอารมณ์เกินไป จนเกิด อนัตต- สัณฺญา สุธมฺมตสัณฺญา เห็นไม่มีตนไม่มีตัว เห็นสูญ ว่าง- เปลา่ ถือความว่างเปล่า ความสูญเข้ามาเป็นอารมณ์ เข้าใจว่า ความ ว่าง ความสูญ เป็นพระนิพพาน ตกลง พวกนี้เอาอวิชชา เป็นสรณะเป็นที่พึ่ง ความสูญ ความไม่มี นั้นเองเป็นตัวอวิชชา จึงชื่อว่าเอาตัวอวิชชาเป็นที่พึ่ง เป็นตัวโมฆปริณิโส บุรุษเปล่าแท้ เป็นตัวอกตัญญู ขาดจาก คุณพระรัตนตรัย คุณบิดา-มารดา คุณครูบาอาจารย์ คุณพระราชามหาอำมาตย์ ไม่มีในตน คนเหล่านี้จะเห็น ว่าตายสูญหรือตายเกิดก็ตาม ก็คงตกอยู่ในพวกมิจฉาปฏิญญา จะทำคุณความดีแก่ตนไม่ได้อีกแล้ว ฯลฯ ผู้ศึกษาธรรม ในพระศาสนาควรตรึกตรองให้มาก อย่าให้พลาด อนิจจัง ทุกขัง อนัตตา ไม่ใช่ของเล่น ถ้าดีก็ตรงพระนิพพาน ที่เดียว ถ้าพลาดทำก็ตกโลกกันต์เลยทีเดียว”

ที่พระเดชพระคุณพระอุบาลีคุณูปมาจารย์ (จันทร์ สิริจนฺโท) ท่านกล่าวว่าไว้ดังนี้ เพราะมักมีผู้สำคัญตนว่ามีสติปัญญามากเกินไป ถือความว่างเปล่า ความสูญ เข้ามาเป็นอารมณ์ เข้าใจว่า ความว่าง ความสูญ เป็นพระนิพพาน ดำเนินการปฏิบัติสมาธิ เท่ากับมองข้ามความสำคัญของการปฏิบัติไตรสิกขา คือ อริศีลสิกขา อริจิต(สมาธิ)สิกขา และอริปัญญาสิกขา มัวแต่ยึดมั่นในจินตตามปัญญาที่สำเร็จจากความคิดเห็นคาดเดา มักแนะนำบุคคลอื่นให้เห็นคล้อยตามตน และสำคัญตนว่าเป็นผู้รอบรู้ทั่วถึงคัมภีร์พระไตรปิฎกมากกว่าใคร แต่กลับตำหนิผู้ที่กำลังปฏิบัติตามขั้นตอนและถูกทางตามลำดับวิธีปฏิบัติในไตรสิกขาเป็นต้น ตามที่สมเด็จพระสัมมา--สัมพุทธเจ้าตรัสไว้ในท่อนอกสถาน และยังทรงแสดงความสำคัญของการปฏิบัติอันจำเป็นต้องปฏิบัติไปตามขั้นตอน มิใช่ว่าจะมีการบรรลุหลุดผลโดยมิต้องผ่านการปฏิบัติ ดังมีพระพุทธพจน์ในพระสูตรต้นตปิฎก อังคุตตร--นิกาย อัฐกนิบาต ข้อ ๑๐๙ ว่า

ดูรูปหาราทะ มหาสมุทรลาด ลุ่ม ลึกลงไป
โดยลำดับ ไมโกรกชันเหมือนเทว ฉนใด ในธรรมวินัยนี้
ก็ฉนนันเหมือนกัน มีการศึกษาไปตามลำดับ มีการ
กระทำไปตามลำดับ มีการปฏิบัติไปตามลำดับ มิใช่ว่า
จะมีการบรรลุหลุดผลโดยตรง

ดูรูปหาราทะ ข้อที่ในธรรมวินัยนี้มีการศึกษา
ไปตามลำดับ มีการกระทำไปตามลำดับ มีการปฏิบัติไป
ตามลำดับ มิใช่ว่าจะมีการบรรลุหลุดผลโดยตรงนี้เป็น
ธรรมที่น่าอัศจรรย์อันไม่เคยมีมา ประการที่ ๑ ในธรรม--
วินัยนี้ ที่ภิกษุทั้งหลายเห็นแล้วๆ จึงอภิมยฺยอยู่.

การที่สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้าทรงเปรียบเทียบการปฏิบัติในพระพุทธศาสนา เหมือนมหาสมุทร ที่มีลักษณะลาดลง ลึกลงไปโดยลำดับ ไมโครก-
 ชัน เหมือนเหว แสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติในพระพุทธศาสนา ต้องมีการศึกษา
 ไตรสิกขา ปฏิบัติถูกต้อง ๑๓ เป็นต้น เจริญอนุปัสสนา ๗ มหาวิปัสสนา ๑๔
 จำแนกอารมณ์ ๓๔ และโพธิปักขิยธรรม ๓๗ ไปตามลำดับ ไม่มีใครสามารถ
 คิดล่วงเลยลำดับไปบรรลุมรรคผลนิพพานได้ กล่าวคือ ไม่มีใครสามารถ
 บรรลุอรหัตผลได้ด้วยเพียงแต่คิดเดา แล้วพูดว่าตนรู้อย่างนั้นอย่างนี้เท่านั้น
 แม้พระสัมมาสัมพุทธเจ้าเองก็ทรงปฏิบัติบำเพ็ญ อบรมอินทรีย์ สร้างสม
 บารมีนับภวนับชาติเป็นอเนกมาแล้ว

การวิพากษ์วิจารณ์วิธีปฏิบัติของบุคคลอื่น หรือผู้ปฏิบัติอื่นที่ปฏิบัติ
 ตามไตรสิกขาเป็นต้น โดยที่ตนเองมีทันได้ปฏิบัติให้รู้จริงในสิ่งที่ตนกำลัง
 วิพากษ์วิจารณ์เสียก่อน มุ่งแต่ชี้โทษของผู้อื่นเพื่อให้เขาเห็นความสามารถ
 ของตนเป็นสำคัญ มักตำหนิใครๆ ว่า **“ชอบแต่ยึดมั่นถือมั่นอัตตา”**
 ส่วนตนเองอ้างพระไตรปิฎก (พูดคลุมไปเหมือนดั่งว่าข้อความนั้นเป็นพระ
 พุทธพจน์) ว่า **“พระนิพพานเป็นอนัตตา”** แต่ไม่สามารถอธิบายได้ว่า
**“ความเป็นอนัตตาของพระนิพพานตามทฤษฎีของตน ต่างจากอนัตตา
 ของชั้น ๕ อย่างไร”** จนอาจเป็นที่มาของมิจฉาทิฎฐิที่ว่า **“พระนิพพานธาตุ
 ขาดสูญ”** ไปด้วย เมื่อไม่รู้จะอธิบายสภาวะอย่างไร จึงมักกววนอยู่กับเรื่อง
“ความว่าง ความสูญ” แต่อธิบายไม่ตรงประเด็นของเรื่อง จนตกขอบไปอยู่
 ในสภาพที่ล่อแหลมต่ออันตรายอย่างยิ่ง เพราะใกล้ต่อมิจฉาทิฎฐิ ผู้ขาด
 สติปัญญาใคร่ครวญเพื่อรู้ตามโดยชอบจึงอาจกลายเป็นมิจฉาทิฎฐิบุคคลไปได้
 โดยง่าย ดังนั้น ผู้ประสงค์จะดำรงตนตามแนวสัมมาปฏิบัติ ไม่ให้ผิดพลาด
 ไม่ให้เกิดโทษ จึงต้องรู้ให้ชัด ดังนี้คือ

๑) **ขันธ ๕ หรือ ธรรมในภูมิ ๓** ทั้งปวง มีสภาวะไม่เที่ยง เป็นทุกข์ และเป็นอนัตตา เป็นสมมุติฐาน (เหตุให้เกิด) **ของทวิภูติ** คือ ความเห็นผิด มีโทษจากน้อยไปจนถึงมากที่สุดตามลำดับดังนี้ คือ

๑.๑) **ลักกายทวิภูติ** มีโทษอยู่ เพราะเป็นสังโยชน์เบื้องต้นที่ปฏุชนทุกจำพวก ยังละไม่ได้อย่างเด็ดขาด (ด้วยสมุจเฉตพหวน)

๑.๒) **ลัสสตทวิภูติ** คือ ความยึดถือในขันธ ๕ ว่าเป็นอัตตา ก็มีโทษอยู่ แต่

๑.๓) **อุจเฉททวิภูติ** คือ ความยึดถือว่า ไม่มีอัตตา และโลก จักขาดสูญ เป็นต้น มีโทษมากที่สุด แม้กว่าอนันตริยกรรม ๕ อย่าง มีฆ่าบิดา ฆ่ามารดา เป็นต้น

จึงมีพระพุทธพจน์ที่ตรัสไม่ให้ยึดมั่นถือมั่นในอัตตวาทะ ที่นับเนื่องในลักกายทวิภูติ และตรัสว่า “ยังไม่เคยเห็นความยึดถือในอัตตวาทะ (ความยึดถือในขันธ ๕ เป็นต้นว่าเป็นอัตตา) ที่ยึดถือแล้วจะไม่ทำให้เกิดความโศก ปรีทเวะ ทุกข์ โทมนัส และอุปายาส เลย” จากพระไตรปิฎกเล่มที่ ๑๒ อลคัทธิปัมสูตร มัชฌิมนิกาย มูลปณณาสกั ข้อ ๒๔๓ ว่า

พระพุทธเจ้า : ภิกษุทั้งหลาย เธอทั้งหลายพึงเข้าไปยึดถือ

อัตตวาทะ เฉพาะที่เมื่อยึดถือแล้ว จะไม่ทำให้เกิดความโศก ปรีทเวะ ทุกข์ โทมนัส และอุปายาส. แต่พวกเธอทั้งหลาย เห็นความยึดถือในอัตตวาทะ ที่จะไม่ให้เกิดความโศก ปรีทเวะ ทุกข์ โทมนัส และอุปายาสนั้นหรือไม่?

ภิกษุ : ยังไม่เห็นอย่างนั้นเลย พระเจ้าข้า.

พระพุทธเจ้า : ดีละ ภิกษุทั้งหลาย แม้เรายังไม่เคยเห็นความยึดถือในอัตตวาทะที่เมื่อยึดถือแล้วจะไม่ทำให้เกิดความโศก ปรีทเวะ ทุกข์ โทมนัส และอุปายาสนั้นเลย.

และ พระพุทธพจน์ ทรงแสดงการไม่เข้าไปถือนั่นที่สุด ๒ อย่าง คือ “**ความมีอยู่**” และ “**ความไม่มีอยู่**” ของโลกธรรมในภุมิ ๓ และ**สมมติ--บัญญัติ**ทั้งปวง ซึ่งปุถุชนส่วนมากยึดถือกัน เพราะยังละสักกายทิฏฐิสังโยชน์ไม่ได้ และตรัสว่า “**ตถาคตแสดงธรรมโดยสายกลาง**” เป็นต้น ในพระไตรปิฎก เล่มที่ ๑๖ กัจจานโคตตสูตร สังยุตตนิกาย นิทานวรรค ข้อ ๔๓-๔๔ ว่า

ดูกรกัจจานะ โลกนี้ โดยมากอาศัยส่วน ๒ อย่าง คือ ความมีอยู่ และความไม่มีอยู่ ก็เมื่อบุคคลเห็นความเกิดของโลก ด้วยปัญญาอันชอบตามที่เป็นจริงแล้ว ความไม่มีในโลก ย่อมไม่มี, เมื่อบุคคลเห็นความดับของโลก ด้วยปัญญาอันชอบตามที่เป็นจริงแล้ว ความมีในโลก ย่อมไม่มี

ดูกรกัจจานะ ที่ว่า สิ่งทั้งปวงมีอยู่ เป็นส่วนสุดข้อที่ ๑ ที่ว่า สิ่งทั้งปวงไม่มี เป็นส่วนสุดข้อที่ ๒ ตถาคตแสดงธรรมโดยสายกลาง ไม่เข้าไปใกล้ส่วนสุดทั้ง ๒ นั้น ว่า “เพราะอวิชชาเป็นปัจจัยจึงมีสังขาร เพราะสังขารเป็นปัจจัยจึงมีวิญญาณ ... ความเกิดขึ้นแห่งกองทุกข์ทั้งมวลนี้ ย่อมมีด้วยประการอย่างนี้ เพราะอวิชชานั้นแหละ ดับด้วยการสํารอกโดยไม่เหลือ สังขารจึงดับ เพราะสังขารดับ วิญญาณจึงดับ ... ความดับแห่งกองทุกข์ทั้งมวลนี้ ย่อมมีด้วยประการอย่างนี้.

๒) ต้องรู้ให้ชัดว่า ธรรมที่เป็น **อิตตาสมมติ** กล่าวคือ สัตว์ บุคคล ชีวะ เป็นต้น และอสังขตบัญญัติคือนิโรธ บัญญัติคือนิพพาน และบัญญัติธรรมทั้งปวงเหล่านี้ไม่มีสภาวะตามที่เป็นจริงโดยปรมาตย์ เพราะเป็นเพียงการบัญญัติเรียกเท่านั้น.

๓) ต้องรู้ให้ชัดว่า “มีธรรมที่เป็น**อิตตาโดยปรมาตย์** มีสภาพเที่ยงคงที่ คือพระนิพพานอันเป็นอสังขตธรรม เป็นที่พึ่งอย่างแท้จริง” ดังมีพระพุทฺธพจน์ที่ตรัสให้ภิกษุมิอิตตาเป็นพึ่ง มีธรรมเป็นที่พึ่ง อย่ามีสิ่งอื่นเป็นที่พึ่ง เป็นต้น ดังนี้

“ภิกษุทั้งหลาย เธอทั้งหลาย **จงเป็นผู้มีอิตตาเป็นที่พึ่ง มีอิตตาเป็นสรณะ ไม่มีสิ่งอื่นเป็นสรณะ จงเป็นผู้มีธรรมเป็นที่พึ่ง มีธรรมเป็นสรณะ ไม่มีสิ่งอื่นเป็นสรณะ อยู่เกิด**”

พระไตรปิฎกบาลี ฉบับสยามรัฐ เล่มที่ ๑๑ ติฆนิกาย ปาฏิกวรรคข้อ ๔๙ หน้า ๘๔.

๔) ต้องรู้ให้ชัดว่า “**ธรรมอันเป็นที่พึ่ง คือ อิตตาซึ่งมีสภาวะคงที่เป็นบรมสุข ไม่ถูกเหตุปัจจัยปรุงแต่งได้ คือ พระนิพพานธาตุ ๒ ประการ มีอยู่แท้ และมีอยู่โดยปรมาตย์**” สมดังพระพุทฺธดำรัสที่ตรัสไว้ใน ขุททกนิกาย อิติวุตตกะ ว่า

ภิกษุทั้งหลาย **นิพพานธาตุ ๒ ประการ** นี้, ๒ ประการ เป็นไฉน คือ **สอฺปาติเสสนิพพานธาตุ และอนุปาติเสสนิพพานธาตุ**

๑. ภิกษุทั้งหลาย ก็**สอฺปาติเสสนิพพานธาตุ**เป็นไฉน **ภิกษุในธรรมวินัยนี้เป็นพระอรหันตชีณาสพ** อยู่จบพรหมจรรย์ ทำกิจที่ควรทำเสร็จแล้ว ปลงภาระลงได้แล้ว

บรรลุประโยชน์ของตนแล้ว มีสังโยชนในภพล้อมรอบแล้ว
หลุดพ้นแล้วเพราะรู้โดยชอบ ภิกษุนั้นย่อมเสวยอารมณ์
ทั้งที่พึงใจและไม่พึงใจ ยังเสวยสุขและทุกขอยู่ เพราะความ
ที่อันทรีย์ ๕ ทั้งหลายของเธอตั้งอยู่นั้นเทียว เป็นธรรมชาติ
ไม่บุบสลาย ภิกษุทั้งหลาย เราเรียกความสิ้นไปแห่งราคะ
ความสิ้นไปแห่งโทสะ ความสิ้นไปแห่งโมหะนี้ ของภิกษุ
นั้นว่าเป็นสอุปาทิเสสนิพพานธาตุ ...ฯลฯ...

ธาตุอย่างหนึ่งแล เป็นไปในทิวฐธรรม(ในปัจจุบัน)
ในโลกนี้ ชื่อว่า (นิพพานธาตุ) มีอุปาทิ (เบญจขันธ์)
ยังเหลือ เพราะสันตันทาอันเป็นเหตุให้ต้องเกิดอีก.

ภิกษุทั้งหลาย ก็อุปาทิเสสนิพพานธาตุเป็นไฉน
ภิกษุในธรรมวินัยนี้เป็นพระอรหันตชีนาสพ อยู่จบพรหม-
จรรย์ ทำกิจที่ควรทำเสร็จแล้ว ปลงภาระลงได้แล้ว บรรลุ
ประโยชน์ของตนแล้ว มีสังโยชนในภพล้อมรอบแล้ว
หลุดพ้นแล้ว เพราะรู้โดยชอบ เวทนาทั้งปวงในอรรถภาพ
นี้แหละของภิกษุนั้นเป็นธรรมชาติ (อันกิเลสทั้งหลาย
มีต้นตอเป็นต้น) ให้เพลิดเพลินมิได้แล้ว จัก(ดับ)เย็น
ภิกษุทั้งหลาย นี้เราเรียกว่า อุปาทิเสสนิพพานธาตุ ...ฯลฯ...

ส่วนธาตุเป็นไปในธรรม อันจะพึงถึงข้างหน้า
เป็นที่ๆ ภพทั้งหลายดับ โดยประการทั้งปวง เป็น
(นิพพานธาตุ) หาอุปาทิ (เบญจขันธ์) เหลือมิได้.

พระไตรปิฎกบาลี ฉบับสยามรัฐ เล่มที่ ๒๕ ขุททกนิกาย

อิติวุตตะกะ ข้อ ๒๒๒ หน้า ๒๕๙.

อนึ่ง อรรถกถา อิติวุตตกะ ก็ได้อธิบายว่า “พระนิพพานธาตุ” ตามพระพุทธานุญาตนี้ว่า “ไม่ใช่สัตว์ ไม่ใช่ชีวะ แต่เป็นธรรมที่ทรงสภาวะพระนิพพาน” ดังมีปรากฏในคัมภีร์ปรมัตถทีปนี ว่า

พระนิพพานนั้นนั่นแล ชื่อว่าเป็นธาตุ เพราะความหมายว่า ไม่มีสัตว์และไม่มีชีวะ และเพราะความหมายว่าเป็นผู้ทรงสภาวะ (พระนิพพาน) ไว้ เพราะเหตุนี้จึงชื่อว่า พระนิพพานธาตุ.

คัมภีร์ปรมัตถทีปนี อรรถกถาขุททกนิกาย อิติวุตตกะ หน้า ๑๘๔.

บทที่ ๘

การแทงตลอดสัจจะ ๔ ด้วยความเป็นอนัตตา

[๑] อาการแทงตลอดสัจจะ ๔ เท่านั้น ที่เป็นอนัตตา

พระธรรมเสนาบดี ท่านพระสารีบุตรมหาเถระ พระอัครสาวก
เบื้องขวาของสมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้า ได้แสดงธรรมเรื่องการแทง
ตลอดสัจจะ ๔ ว่า

กตihakarehi jattari saccani ekkapivehani.
ทวาทสหากาเรหิ จตตาริ สจฺจานิ เอกปฺปิเวหานิ ตณฺณฺเฐน
อนตฺตณฺเฐน สจฺจณฺเฐน ปฺปิเวธณฺเฐน อภิขานนณฺเฐน
ปริขานนณฺเฐน ฆมฺมณฺเฐน ตณฺณฺเฐน ญาตณฺเฐน
สจฺฉิกิริยณฺเฐน ผสฺสนณฺเฐน อภิสมยณฺเฐน อิมหิ ทวาทส--
หากาเรหิ จตตาริ สจฺจานิ เอกสงฺคหิตานิ ยํ เอกสงฺคหิตํ
ตํ เอกตตํ เอกตตํ เอเกน ญฺาเณน ปฺปวิขุณฺตีติ จตตาริ
สจฺจานิ เอกปฺปิเวหานิ.

พระไตรปิฎกบาลี ฉบับสยามรัฐ เล่มที่ ๓๑ ขุททกนิกาย

ปฏีสัมภิตามรรค ข้อ ๕๔๙ หน้า ๔๕๓ - ๔๕๔.

แปลความว่า : “สัจจะ ๔ มีการแทงตลอดด้วยญาณเดียว ด้วยอาการเท่าไร? สัจจะ ๔ มีการแทงตลอดด้วยญาณเดียว ด้วยอาการ ๑๒ คือ ด้วยความเป็นของแท้ ๑, ด้วยความเป็นอนัตตา ๑, ด้วยความเป็นของจริง ๑, ด้วยความเป็นปฏิเวธ ๑, ด้วยความเป็นเครื่องรู้อย่าง ๑, ด้วยความเป็นเครื่องกำหนดรู้ ๑, ด้วยความเป็นธรรม ๑, ด้วยความเป็นเหมือนอย่างนั้น ๑, ด้วยความเป็นธรรมที่รู้แล้ว ๑, ด้วยความเป็นธรรมที่ควรทำให้แจ้ง ๑, ด้วยความเป็นเครื่องถูกต้อง ๑, ด้วยความเป็นเครื่องตรัสรู้ ๑

สัจจะ ๔ ท่านสงเคราะห์ด้วยญาณเดียว ด้วยอาการ ๑๒ อย่างนี้ สัจจะใดที่ท่านสงเคราะห์เป็นหนึ่ง สัจจะนั้นเป็นหนึ่ง บุคคลย่อมแทงตลอดสัจจะหนึ่งด้วยญาณเดียว เพราะเหตุนั้น สัจจะ ๔ จึงมีการแทงตลอดด้วยญาณเดียว.”

โดยมีหลักเรื่องการแทงตลอดด้วยญาณเดียว เป็นต้นว่า สิ่งใดไม่เที่ยง สิ่งนั้นเป็นทุกข์ ๑, สิ่งใดไม่เที่ยงและเป็นทุกข์ สิ่งนั้นเป็นอนัตตา ๑ ...ฯลฯ... ดังต่อไปนี้

กตihakarehi จตตาริ สจฺจํนิ เอกปฏิเวธานิ. ยํ
อนิจฺจํ ตํ ทุกฺขํ ยํ อนิจฺจญฺจ ทุกฺขญฺจ ตํ อนตฺตา
ยํ อนิจฺจญฺจ ทุกฺขญฺจ อนตฺตา จ ตํ ตถิ ยํ อนิจฺจญฺจ
ทุกฺขญฺจ อนตฺตา จ ตถญฺจ ตํ สจฺจํ ยํ อนิจฺจญฺจ
ทุกฺขญฺจ อนตฺตา จ ตถญฺจ สจฺจญฺจ ตํ เอกสงฺคหิตํ ยํ
เอกสงฺคหิตํ ตํ เอกตตํ เอกตตํ เอเกน ญาเณน ปฏิวิขุณฺตีติ
จตตาริ สจฺจํนิ เอกปฏิเวธานิ.

แปลความว่า : สัจจะ ๔ มีการแทงตลอดด้วยญาณเดียว ด้วยอาการ
เท่าไร. สิ่งใดไม่เที่ยง สิ่งนั้นเป็นทุกข์ ๑ สิ่งใดไม่เที่ยงและ
เป็นทุกข์ สิ่งนั้นเป็นอนัตตา ๑ สิ่งใดไม่เที่ยง เป็นทุกข์
และเป็นอนัตตา สิ่งนั้นเป็นของแท้ ๑ สิ่งใดไม่เที่ยง เป็นทุกข์
เป็นอนัตตา และเป็นของแท้ สิ่งนั้นเป็นของจริง ๑ สิ่งใด
ไม่เที่ยง เป็นทุกข์ เป็นอนัตตา เป็นของแท้ และเป็นของจริง
สิ่งนั้นท่านสงเคราะห์เป็นหนึ่ง สิ่งใดท่านสงเคราะห์เป็นหนึ่ง
สิ่งนั้นเป็นหนึ่ง บุคคลย่อมแทงตลอดสัจจะหนึ่งด้วยญาณ
เดียว เพราะเหตุนั้น สัจจะ ๔ จึงมีการแทงตลอดด้วยญาณ
เดียว.

ซึ่งสรุปความว่า อาการแทงตลอด คือ อาการเห็นแจ้งรู้แจ้ง
กล่าวคือ ความตรัสรู้ในสัจจะ ๔ นั้นเอง เป็นสภาพแท้ เป็นสภาพมิใช่
ตน (อนัตตา) เป็นสภาพจริง และเป็นสภาพแทงตลอด คือทั้งตรัสรู้
(Penetration/comprehension) และบรรลุธรรม (Attainment)

(ปฐวีโว การแทงตลอด, ตรัสรู้ - Pativetho penetration. comprehension, attainment
ตามปทานุกรมบาลี-ไทย-สันสกฤต ฉบับพระเจ้าวรวงศ์เธอ กรมพระชินธุวิบูลย์, พ.ศ.๒๕๑๒, หน้า ๔๕๔.)

ส่วนสภาพธรรมของแต่ละสัจจะ คือ ทุกขสัจจะ สมุทัยสัจจะ นิโรธสัจจะ และ มรรคสัจจะ นั้นมีลักษณะเฉพาะตัวของแต่ละสัจจะ ซึ่งเป็นคนละแผนกจากสภาพธรรมของอาการแทงตลอดนี้ ดังปรากฏเนื้อความตอนต่อไปอีกว่า

กถิ ตถฺยเจฺน จตฺตาริ สจฺจานิ เอกปฏฺิเวธานิ.
โสฬสฺหิ อากาเรหิ ตถฺยเจฺน จตฺตาริ สจฺจานิ เอกปฏฺิเวธานิ
ทุกฺขสฺส ปิฬฺนญฺเฐ สงฺขตฺตญฺเฐ สนฺตปาญฺเฐ วิปริณามญฺเฐ
ตถฺยญฺเฐ สมุทฺยสฺส อายุหนฺญญฺเฐ นิทานญฺเฐ สมฺปิเยคฺคญฺเฐ
ปฺลิตฺโพรญฺเฐ ตถฺยญฺเฐ นิโรธสฺส นิสฺสรณญฺเฐ วิเวกญฺเฐ
อสงฺขตฺตญฺเฐ อมตญฺเฐ ตถฺยญฺเฐ มคฺคสฺส นิยฺยานญฺเฐ
เหตฺตญฺเฐ ทสฺสนญฺเฐ อาธิปเตยฺยญฺเฐ ตถฺยญฺเฐ อิมฺเห
โสฬสฺหิ อากาเรหิ ตถฺยเจฺน จตฺตาริ สจฺจานิ เอกสงฺคฺหิตานิ
ยํ เอกสงฺคฺหิตํ ตํ เอกตฺตํ เอกตฺตํ เอเกน ญฺาเณน
ปฏฺิวิชฺฌตฺติ จตฺตาริ สจฺจานิ เอกปฏฺิเวธานิ.

กถิ อนตฺตถฺยเจฺน ...ฯเปฯ... สจฺจญฺเฐน ปฏฺิเวธญฺเฐน
อภิชานนญฺเฐน ปริชานนญฺเฐน ฆมฺมญฺเฐน ตถฺยเจฺน
ญฺาตญฺเฐน สจฺฉิกิริยญฺเฐน พสฺสนญฺเฐน อภิสมฺมญฺเฐน
จตฺตาริ สจฺจานิ เอกปฏฺิเวธานิ.

พระไตรปิฎกบาลี ฉบับสยามรัฐ เล่มที่ ๓๑ ขุททกนิกาย
ปฏิสัมภิทามรรค ข้อ ๕๔๗ หน้า ๔๕๑.

แปลความว่า : **“สัจจะ ๔ มีการแทงตลอดด้วยญาณเดียว ด้วยความเป็นของแท้อย่างไร? สัจจะ ๔ มีการแทงตลอดด้วยญาณเดียว ด้วยความเป็นของแท้ ด้วยอาการ ๑๖ คือ**

สภาพแห่งทุกข์ เป็นสภาพบีบคั้น ๑ เป็นสภาพที่ปัจจัย
ปรุงแต่ง ๑ เป็นสภาพที่เดือดร้อน ๑ เป็นสภาพแปรปรวน
๑ เป็นสภาพแท้

สภาพแห่งสมุทัย เป็นสภาพประมวลมา ๑ เป็น
เหตุ ๑ เป็นเครื่องประกอบไว้ ๑ เป็นสภาพกังวล ๑
เป็นสภาพแท้

สภาพแห่งนิโรธ เป็นที่สลัดออก ๑ เป็นสภาพสัจ ๑
เป็นสภาพที่ปัจจัยไม่ปรุงแต่ง ๑ เป็นอมตะ ๑ เป็นสภาพแท้

สภาพแห่งมรรค เป็นเครื่องนำออก ๑ เป็นเหตุ ๑
เป็นทสฺสนะ ๑ เป็นใหญ่ ๑ เป็นสภาพแท้

สัจจะ ๔ ทานสงเคราะห์ด้วยญาณเดียว ด้วยความ
เป็นของแท้ ด้วยอาการ ๑๖ นี้ สัจจะใดทานสงเคราะห์
เป็น ๑ สัจจะนั้นเป็น ๑ บุคคลย่อมแทงตลอดสัจจะ ๑
ด้วยญาณเดียว เพราะเหตุนั้น สัจจะ ๔ จึงมีการแทงตลอด
ด้วยญาณเดียว

สัจจะ ๔ มีการแทงตลอดด้วยญาณเดียว ด้วยความ
เป็นอนัตตา ฯลฯ ด้วยความเป็นของจริง ด้วยความเป็น
ปฏิเวธ ด้วยความเป็นเครื่องรู้ยิ่ง ด้วยความเป็นเครื่อง
กำหนดรู้ ด้วยความเป็นธรรม ด้วยความเป็นเหมือน
อย่างนั้น ด้วยความเป็นธรรมที่รู้แล้ว ด้วยความเป็นธรรม
ที่ควรทำให้แจ้ง ด้วยความเป็นเครื่องถูกต้อง ด้วยความ
เป็นเครื่องตรัสรู้ อย่างไร.

ในกรณีสัจจะ ๔ มีการแทงตลอดด้วยญาณเดียว ด้วยความเป็นอนัตตานั่น ถ้าจะเขียนให้เต็มความ ก็จะได้เช่นเดียวกันกับการแทงตลอดด้วยญาณเดียว ด้วยความเป็นของแท้ (ซึ่งจะจัดรูปให้อ่านทำความเข้าใจง่าย) ดังนี้

สัจจะ ๔ มีการแทงตลอดด้วยญาณเดียว ด้วยความเป็นอนัตตา
อย่างไร?

สัจจะ ๔ มีการแทงตลอดด้วยญาณเดียว ด้วยความเป็นอนัตตา
ด้วยอาการ ๑๖ (แต่ละสัจจะมีอาการ ๔) คือ

สภาพแห่งทุกข์ (ทุกข์สส)

เป็นสภาพบีบคั้น (ปีฬัญญุสส) ๑

เป็นสภาพที่ปัจจัยปรุงแต่ง (สงขตัญญุสส) ๑

เป็นสภาพที่ให้เดือดร้อน (สนตปาญญุสส) ๑

เป็นสภาพแปรปรวน (วิปริณามัญญุสส) ๑

(สภาพแห่งทุกข์ ๔ อย่างนี้ มีการแทงตลอดด้วยญาณเดียว)
เป็นอนัตตา (อนตตัญญุสส)

สภาพแห่งสมุทัย (สมุทยสส)

เป็นสภาพประมวลมา (อายุหนญญุสส) ๑

เป็นเหตุ (นิทานญญุสส) ๑

เป็นเครื่องประกอบไว้ (สณโณคญญุสส) ๑

เป็นสภาพกังวล (ปลิโพธญญุสส) ๑

(สภาพแห่งสมุทัย ๔ อย่างนี้ มีการแทงตลอดด้วยญาณเดียว)
เป็นอนัตตา (อนตตัญญุสส)

สภาพแห่งนิโรธ (นิโรธสส)

เป็นที่สลัดออก (นิสสรณญฺโฐ) ๑

เป็นสภาพสงบ (วิเวกญฺโฐ) ๑

เป็นสภาพที่ปัจจัยไม่ปรุงแต่ง (อสงขตญฺโฐ) ๑

เป็นอมตะ (อมตญฺโฐ) ๑

(สภาพแห่งนิโรธ ๔ อย่างนี้ มีการแทงตลอดด้วยญาณเดียว)
เป็นอนัตตา (อนตตญฺโฐ)

สภาพแห่งมรรค (มคฺคสส)

เป็นเครื่องนำออก (นิยยานญฺโฐ) ๑

เป็นเหตุ (เหตุญฺโฐ) ๑

เป็นทสสนะ (ทสสนญฺโฐ) ๑

เป็นใหญ่ (อาธิปเตยฺยญฺโฐ) ๑

(สภาพแห่งมรรค ๔ อย่างนี้ มีการแทงตลอดด้วยญาณเดียว)
เป็นอนัตตา (อนตตญฺโฐ)

จะเห็นว่า สัจจะ ๔ มีการแทงตลอดด้วยญาณเดียว ด้วยอาการ ๑๒ มีเป็นต้นว่า ด้วยความเป็นของแท้ ๑, ด้วยความเป็นอนัตตา ๑ ฯลฯ นั้น เป็นแผนกหนึ่ง อาการแทงตลอดนี้ยังเป็นกิริยา จึงเป็นอนัตตา

ส่วนสภาพธรรมแต่ละสัจจะนั้นมีอย่างละ ๔ รวมเป็นอาการ ๑๖ นี่เป็นอีกแผนกหนึ่ง ดังที่ได้แสดงเนื้อความเต็มๆ ให้เห็นทั้งกรณี ด้วยความเป็นของแท้ และด้วยความเป็นอนัตตา เป็นต้นแล้ว

เพราะฉะนั้น อย่าเข้าใจสับสน คืออย่าเอาสภาพธรรมของอาการแทงตลอดสัจจะ ๔ ด้วยอาการ ๑๒ ดังเช่น “ด้วยความเป็นอนัตตา”

ไปรวมเข้ากับความเป็นสภาพธรรมของแต่ละสัจจะ ว่าเป็นสภาพธรรมของสัจจะทั้ง ๔ ด้วย เพราะแต่ละสัจจะมีสภาพธรรมสัจจะละ ๔ โดยเฉพาะของตนอีกต่างหาก จึงรวมเป็นอาการ ๑๖

อาการแทงตลอดสัจจะ ๔ เท่านั้น ที่เป็นอนัตตา

พระสารีบุตรได้แสดงสัจจะ ๔ ว่ามีลักษณะ ๒, มีลักษณะ ๖, และว่า มีลักษณะ ๑๒ ดังต่อไปนี้

สัจจानํ กติ ลกขณานิ. สัจจानํ เทว ลกขณานิ
สงฺขตลกฺขณญจ อสงฺขตลกฺขณญจ สัจจानํ อิมานิ เทว
ลกขณานิ.

สัจจानํ กติ ลกขณานิ. สัจจานํ ฉ ลกขณานิ
สงฺขตานํ สัจจานํ อุปฺปาโท ปณฺณายติ วโย ปณฺณายติ
จฺจุตานํ อณฺณตฺตํ ปณฺณายติ น อสงฺขตสฺส สจฺจสฺส
อุปฺปาโท ปณฺณายติ น วโย ปณฺณายติ น จฺจุตสฺส
อณฺณตฺตํ ปณฺณายติ สัจจานํ อิมานิ ฉ ลกขณานิ.

สัจจานํ กติ ลกขณานิ. สัจจานํ ทฺวาทส
ลกขณานิ ทฺกฺขสจฺจสฺส อุปฺปาโท ปณฺณายติ วโย ปณฺณายติ
จฺจุตสฺส อณฺณตฺตํ ปณฺณายติ สมุทฺยสจฺจสฺส อุปฺปาโท
ปณฺณายติ วโย ปณฺณายติ จฺจุตสฺส อณฺณตฺตํ ปณฺณายติ
มคฺคสจฺจสฺส อุปฺปาโท ปณฺณายติ วโย ปณฺณายติ จฺจุตสฺส
อณฺณตฺตํ ปณฺณายติ น นโรธสจฺจสฺส อุปฺปาโท ปณฺณายติ
น วโย ปณฺณายติ น จฺจุตสฺส อณฺณตฺตํ ปณฺณายติ
สัจจานํ อิมานิ ทฺวาทส ลกขณานิ.

แปลความว่า : สัจจะมีลักษณะเท่าไร? สัจจะมีลักษณะ ๒ คือ

สังขตลักษณะ ๑ อสังขตลักษณะ ๑ สัจจะมีลักษณะ ๒ นี้

สัจจะมีลักษณะเท่าไร? สัจจะมีลักษณะ ๖ คือ

สัจจะที่ปัจจัยปรุงแต่ง มีความเกิดปรากฏ ๑ ความเสื่อมปรากฏ ๑ เมื่อยังตั้งอยู่ ความแปรปรวนปรากฏ ๑ สัจจะที่ปัจจัยไม่ปรุงแต่ง ความเกิดไม่ปรากฏ ๑ ความเสื่อมไม่ปรากฏ ๑ เมื่อยังตั้งอยู่ ความแปรปรวนไม่ปรากฏ ๑ สัจจะมีลักษณะ ๖ นี้

สัจจะมีลักษณะเท่าไร? สัจจะมีลักษณะ ๑๒ คือ

ทุกขสัจ มีความเกิดขึ้นปรากฏ ๑ ความเสื่อมปรากฏ ๑ เมื่อยังตั้งอยู่ ความแปรปรวนปรากฏ ๑

สมุทัยสัจ มีความเกิดขึ้นปรากฏ ๑ ความเสื่อมปรากฏ ๑ เมื่อยังตั้งอยู่ ความแปรปรวนปรากฏ ๑

มรรคสัจ มีความเกิดขึ้นปรากฏ ๑ ความเสื่อมปรากฏ ๑ เมื่อยังตั้งอยู่ ความแปรปรวนปรากฏ ๑

นิโรธสัจ ความเกิดไม่ปรากฏ ๑ ความเสื่อมไม่ปรากฏ ๑ เมื่อยังตั้งอยู่ ความแปรปรวนไม่ปรากฏ ๑

สัจจะมีลักษณะ ๑๒ นี้

แสดงความย่อได้ดังนี้

$$\begin{array}{l} \text{๑) } \left\{ \begin{array}{l} \text{ทุกขสังข} \\ \text{สมุทัยสังข} \\ \text{มรรคสังข} \end{array} \right\} \text{ มี สังขตลักษณะ } \left\{ \begin{array}{l} \text{๑) มีความเกิดปรากฏ ๑} \\ \text{มีความเสื่อมปรากฏ ๑} \\ \text{เมื่อตั้งอยู่ มีความแปรปรวน} \\ \text{ปรากฏ ๑} \end{array} \right. \\ \\ \text{๒) } \left\{ \begin{array}{l} \text{นิโรธสังข} \end{array} \right\} \text{ มี อสังขตลักษณะ } \left\{ \begin{array}{l} \text{๑) ไม่ปรากฏความเกิด ๑} \\ \text{๒) ไม่ปรากฏความเสื่อมสลาย ๑} \\ \text{เมื่อตั้งอยู่ ไม่ปรากฏความ} \\ \text{แปรปรวน ๑} \end{array} \right. \end{array}$$

และ ได้แสดงอาการแทงตลอดสังขะทั้ง ๔ ว่า มีการแทงตลอดด้วยญาณเดียว ด้วยอาการ ๔ (พระไตรปิฎกบาลี ฉบับสยามรัฐ เล่มที่ ๓๑ ขุททกนิกาย ปฏิสัมภิตามรรค ข้อ ๕๔๖ หน้า ๔๕๐.) คือ

ด้วยความเป็นของแท้ (ตถภูเจณ) ๑ ด้วยความเป็นอนัตตา (อนตตภูเจณ) ๑
ด้วยความเป็นของจริง (สัจจภูเจณ) ๑ ด้วยความเป็นปฏิเวธ (ปฏิเวธภูเจณ) ๑

ที่ท่านพระสารีบุตรมหาเถระได้แสดงอาการแทงตลอดสังขะ ๔ ด้วยอาการ ๔ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้วยความเป็นอนัตตานั่น ท่านหมายเฉพาะอาการแทงตลอดซึ่งเป็นกิริยาเท่านั้นที่เป็นอนัตตา แต่หาได้หมายถึงสังขะหมดทั้ง ๔ เป็นอนัตตาไม่

สังขะ ๔ ที่มีสังขตลักษณะเหมือนกันก็มี ได้แก่ ทุกขสังข ๑ สมุทัยสังข ๑ มรรคสังข ๑ ทั้ง ๓ สังขะนี้มีสังขตลักษณะเหมือนกัน แต่ที่ต่างกันก็มี คือ นิโรธสังขนั้น มีอสังขตลักษณะ

สังขะ ๓ คือ ทุกข์-สมุทัย-มรรคสังข มีสังขตลักษณะ จึงมีสภาวะที่เป็นอนัตตา

ส่วนนิโรธज्ञนั้น โดยความหมายเดียว คือ นิโรธธาตุ อันเป็น
ปรมาัตถธรรมที่พระอริยเจ้าท่านบรรลุถึง มีอสังขตลักษณะ จึงหาได้มี
สภาวะที่เป็นอนัตตาด้วยไม

นิโรธธาตุ หรือ พระนิพพานธาตุ อันเป็นปรมาัตถธรรมที่พ้นโลก
ชื่อว่าโลกุตตรธรรม ที่พระอริยเจ้าท่านบรรลุนี้แหละ ที่ท่านพระอาจารย์มั่น
ปฏิทัตตมหาเถระ ท่านเรียกว่า จูติจิต จูติธรรม ดังที่ท่านกล่าวว่า

“...ฉะนั้นท่านผู้ต้องการดับโลกสาม พังดับที่จิต
ของตน จนทำลายกิริยา คือตัวสมมติหมดสิ้นจากจิต
ยังเหลือแต่อกิริยา เป็นจูติจิต จูติธรรม อันไม่รู้จักตาย
ฉะนี้แล”

(โอวาทของพระอาจารย์มั่น ปฏิทัตตมหาเถระ ในหนังสือมุตโตทัย หน้า ๒๕)

ต้องพิจารณาทำความเข้าใจตามหลักฐานนี้ให้ดี มิฉะนั้นจะเขว
กลายเป็นพวกอนัตตาทดกชอบเป็นมิจฉาทิฎฐิ ออกนอกพระพุทธศาสนา
ไปโดยไม่รู้ตัว กลายเป็นปลาใหญ่ตายน้ำตื้นได้

ดังที่พระอุบาลีคุณูปมาจารย์ (จันทร์ สิริจนฺโท) อดีตเจ้าอาวาส
วัดบรมนิวาส ท่านได้กล่าวไว้ในพระธรรมเทศนาเรื่อง “ธรรมวิจานุศาสน์”
แสดงถึงโทษของการเห็นอนัตตาสัญเปล่า ว่าดังนี้

อีกพวกหนึ่งมีสติปัญญามากเกินไป เอาอนัตตา--
นุปัสสนา สขุญฺตานุปัสสนา เป็นอารมณ์เกินไป จนเกิด
อนัตตสัณฺญา สขุญฺตสัณฺญา เห็นไม่มีตนไม่มีตัว เห็นสูญ
ว่างเปล่า ถือเอาความว่าง ความสูญเข้ามาเป็นอารมณ์
เข้าใจว่าความว่าง ความสูญเป็นพระนิพพาน ตกลงพวกนี้
เอาอวิชชาเป็นสรณะเป็นที่พึ่ง ความสูญความไม่มีนั่นเอง
เป็นตัวอวิชชา จึงชื่อว่าเอาตัวอวิชชาเป็นที่พึ่ง เป็นตัว

โมฆบุริโส บรุษเปล้าแท้ เป็นตัวออกตัญญูขาดจาก
 คุณพระรัตนตรัย คุณบิดามารดา คุณครูบาอาจารย์
 คุณพระราชามหาอำมาตย์ ไม่มีในตนคนเหล่านี้ จะเห็น
 ว่าตายสูญหรือตายเกิดก็ตาม ก็คงตกอยู่ในพวกมิจฉาทิฎฐิ
 จะทำคุณความดีแก่ตนไม่ได้อีกแล้ว เลยกยกโทษเอา
 ครูบาอาจารย์ว่า ท่านรู้จักของจริงเต็มตัว แต่ท่านอาศัยการ
 หลอกหลวงเขาเลี้ยงชีวิต ท่านจึงแสดงทำอย่างนั้นเป็นบุญ
 ทำอย่างนี้เป็นบาป ตั้งหน้าหลอกเขากินเท่านั้น ที่จริงจะ
 เอาบุญเอาบาปที่ไหนมา มักพูดอย่างนี้ คนจำพวกนั้น
 มักยกโทษท่านผู้มีคุณ ยกตนข่มท่านด้วยประการต่างๆ
 อย่างนี้ ส่วนตนก็ไม่ทำบุญให้ท่าน รักษาศีล ยังซ้ำติเตียน
 ท่านผู้อื่นเสียด้วย เสียทั้งประโยชน์ส่วนตัว ทั้งประโยชน์
 ผู้อื่น ซึ่งคบหาสมาคม เป็นทั้งนี้ก็เพราะโทษเห็นอนัตตา
 สูญเปล่า เป็นตัวมิจฉาทิฎฐิ คือรู้ผิด เห็นผิด จึงชื่อว่า
 มิจฉาทิฎฐิ เป็นผู้ศึกษาในพระศาสนา แต่กลายเป็นภายนอก
 ไปเสียไม่รู้ตัว อย่างนี้นับด้วยร้อยด้วยพันไม่ถ้วน ผู้ศึกษา
 ธรรมในพระศาสนาควรตรึกตรองให้มาก อย่าให้พลาด
 อนิจจัง ทุกขัง อนัตตา ไม่ใช่ของเล่นๆ ถ้าดีก็ตรอง
 นิพพานทีเดียว ถ้าพลาดก็ตกโลกันต์เลยทีเดียว
 การรู้ตัวเห็นตัวว่าเป็นของชั่ว ท่านจึงแสดงว่าเป็นสะพาน
 แห่งความเสื่อมความฉิบหาย สมด้วยพุทธปริยายว่า
 ‘ทุวิซุชาโน ปราภโว’ ด้วยประการฉะนี้.

(พระอุบาลีคุณูปมาจารย์ (จันทร์ สิริจนฺโท), พระธรรมเทศนา : มงคลคาถา ๓๘:

ด้านสุทธาการพิมพ์ จำกัด, พ.ศ.๒๕๓๖. หน้า ๑๓๐-๑๓๑)

[๒] สภาพดับแห่งนิโรธ เป็นอนัตตา

พระสารีบุตรมหาเถระ ได้แสดงการแทงตลอดสัจจะ ๔ ด้วย
ญาณเดียว ด้วยความเป็นอนัตตา ด้วยอาการ ๔ ดังนี้

กถิ อนตตมฺภูเจฺน จตตาริ สจฺจานิ เอกปฏฺิเวธานิ.
จตุหากาเรหิ อนตตมฺภูเจฺน จตตาริ สจฺจานิ เอกปฏฺิเวธานิ
ทุกฺขสฺส ทุกฺขมฺภูเจฺน อนตตมฺภูเจฺน สมุทฺทยสฺส สมุทฺทยมฺภูเจฺน
อนตตมฺภูเจฺน นิโรธสฺส นิโรธมฺภูเจฺน อนตตมฺภูเจฺน มคฺคสฺส
มคฺคมฺภูเจฺน อนตตมฺภูเจฺน อิมเหติ จตุหากาเรหิ อนตตมฺภูเจฺน
จตตาริ สจฺจานิ เอกสงฺคหิตานิ ยํ เอกสงฺคหิตํ ตํ
เอกตตํ เอกตตํ เอเกน ญาเณน ปฏฺิวิชุมฺมตีติ จตตาริ
สจฺจานิ เอกปฏฺิเวธานิ.

พระไตรปิฎกบาลี ฉบับสยามรัฐ เล่มที่ ๓๑ ขุททกนิกาย
ปฏิลัมภิทามรค ข้อ ๕๔๖ หน้า ๔๕๐.

แปลความว่า : สัจจะ ๔ มีการแทงตลอดด้วยญาณเดียว ด้วยความ
เป็นอนัตตาอย่างไร ?

สัจจะ ๔ มีการแทงตลอดด้วยญาณเดียว ด้วยความ
เป็นอนัตตา ด้วยอาการ ๔ คือ

สภาพที่ทนได้ยากแห่งทุกข์	เป็นสภาพมิใช่ตน (อนัตตา) ๑
สภาพเป็นเหตุเกิดสมุทัย	เป็นสภาพมิใช่ตน (อนัตตา) ๑
สภาพดับแห่งนิโรธ	เป็นสภาพมิใช่ตน (อนัตตา) ๑
สภาพเป็นทางแห่งมรรค	เป็นสภาพมิใช่ตน (อนัตตา) ๑

สัจจะ ๔ ท่านสงเคราะห์เป็นหนึ่ง ด้วยความเป็น
อนัตตา ด้วยอาการ ๔ นี้ สัจจะใดท่านสงเคราะห์เป็น

หนึ่ง สัจจะนั้นเป็นหนึ่ง บุคคลย่อมแทงตลอดสัจจะ
หนึ่ง ด้วยญาณเดียว เพราะเหตุนี้ สัจจะ ๔ จึงมีการ
แทงตลอดด้วยญาณเดียว.

ดังนั้น เฉพาะนิโรธสัจจะ มีการแทงตลอดด้วยญาณเดียว
ด้วยความเป็นอนัตตานั่น ท่านหมายเอา “สภาพดับแห่งนิโรธ” คืออาการ
หรือสภาวะที่สมุทัยดับ กล่าวคือ อาการ หรือสภาวะที่อวิชชาดับ....กิเลส
ตัณหา อุปาทาน ดับ และภพ ชาติ ชรา มรณะ ทุกข์ ดับ นี่ชื่อว่า
สภาวะหรือสภาพดับแห่งนิโรธ ด้วยความเป็นอนัตตา

ส่วนนิโรธธาตุ คือ พระนิพพานธาตุ อันเป็นปรมาตมธรรม
อันพระอริยเจ้าท่านบรรลุนี้ หาได้ดับเสื่อมสูญไปด้วยไม่ เพราะเป็น
อสังขตธรรมที่มีอสังขตลักษณะ คือไม่ปรากฏความเกิด ๑ ไม่ปรากฏ
ความเสื่อมสลาย ๑ เมื่อตั้งอยู่ มิได้ปรากฏความแปรปรวน ๑

“สภาพดับแห่งนิโรธ” ที่ว่าเป็นอนัตตานั่น มีอุปมาดังสภาวะ
หรืออาการที่แสงสว่างปรากฏขึ้นทำลายความมืดเท่านั้นที่เป็นอนัตตา แต่
ประทีปที่ให้แสงสว่างนั้น หาได้ดับตามไปด้วยไม่

นิโรธธาตุ หรือ พระนิพพานธาตุ อันพระอริยเจ้าบรรลุนั้นนั่นเอง
คือ ผู้ทรงสภาวะนิพพาน

อนึ่ง แม้พระมหากษัตริย์จะได้ยกข้อความที่พระสารีบุตรมหาเถระ
แสดงไว้ มาอธิบายในคัมภีร์สัทธัมมปัปภาสนีว่า

ยํ อนิจฺจญฺจ ทุกฺขญฺจ อนตฺตา จาติ เตหิ ตีหิ
สทฺ นิโรธสจฺจญฺจ สงฺคหิตํ จตฺตาริปี หิ อนตฺตาเยว.

คัมภีร์สัทธัมมปัปภาสนี อรรถกถาขุททกนิกาย ปฏิลัมภิทามรค ภาค ๒ หน้า ๒๓๐.

แปลความว่า : บพว่า ยํ อนิจฺฉํจ ทฺวขณฺจ อนตฺตา จ (สิ่งใดไม่เที่ยง เป็นทุกข์ และเป็นอนัตตา) ท่านสงเคราะห์นิโรธลัจ เข้ากับ ลัจจะ ๓ เหล่านั้น. จริงอยู่ แม้ลัจจะ ๔ ก็เป็นอนัตตา เหมือนกัน.

การพิจารณาลัจจะ ๔ ให้เห็นแจ้งแทงตลอดตามที่เป็นจริงนั้น ก็ไม่หนีหลักธรรมสำหรับพิจารณาสภาวธรรมที่สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้า ได้ตรัสประทานไว้แล้วนั่นเองว่า **สิ่งใดไม่เที่ยง สิ่งนั้นเป็นทุกข์ สิ่งใดเป็นทุกข์ สิ่งนั้นแหละเป็นอนัตตา (ยถนิจฺจํ ตํ ทฺวขํ ยํ ทฺวขํ ตทณตฺตา)**

เมื่ออาศัยหลักธรรมของสมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้านี้ พิจารณา สภาวธรรมทั้งหลายนี้แล้ว ก็จะได้ความจริงว่า **สภาพธรรมใดเป็นสังขาร หรือสังขตธรรม และ/หรือ ที่ยังเป็นกิริยาหรืออาการอยู่ สภาพธรรมนี้ เท่านั้นแหละที่เป็นของไม่เที่ยง (อนิจฺจํ) เป็นทุกข์ (ทฺวขํ) และเป็นสภาพ มิใช่ตน (อนตฺตา)** อย่างเช่นกรณีการพิจารณาลัจจะ ๔ นี้ ก็ต้องตกอยู่ใน กฎเกณฑ์ของธรรมชาติอย่างนี้ ทั้งนี้ คือ

ทุกขลัจ สมุทัยลัจ มรรคลัจ เป็นสังขารหรือสังขตธรรม จึงไม่เที่ยง สิ่งใดไม่เที่ยง สิ่งนั้นก็ทุกข์ สิ่งใดเป็นทุกข์ สิ่งนั้นก็อนัตตา

นิโรธลัจ เฉพาะส่วนที่เป็นสังขารหรือสังขตธรรม และ/หรือ ที่ยังเป็นกิริยาหรืออาการ เช่น ญาณแทงตลอดนิโรธลัจ และการสลัดออกซึ่ง ทุกขลัจ สมุทัยลัจ เป็นต้นเหล่านี้เท่านั้น ที่เป็นสภาพไม่เที่ยง สิ่งใดไม่เที่ยง สิ่งนั้นเป็นทุกข์ สิ่งใดเป็นทุกข์ สิ่งนั้นเป็นอนัตตา

นิโรธลัจ แม้พระอรหันตสาวกจะได้สงเคราะห์เข้ากับลัจจะ ๓ และกล่าวว่า “จริงอยู่ แม้ลัจจะ ๔ ก็เป็นอนัตตาเหมือนกัน” นั้นก็โดยความ หมายถึง เฉพาะที่เป็นสังขารหรือสังขตธรรม และ/หรือ ที่ยังเป็นกิริยา

อาการอยู่เท่านั้นที่เป็นอนัตตา หาได้หมายความว่ารวมถึงนิโรธธาตุ
หรือนิพพานธาตุ อันเป็นวิสังขาร/อสังขตธรรม และ/หรือที่เป็นอกิริยา
แล้ว เป็นปรมาตถธรรม ณ ภายในพระอริยสงฆ์ อริยเจ้า ที่ท่านได้บรรลุ
แล้ว ว่าเป็นอนัตตา ด้วยไม่

ดังที่ท่านพระสารีบุตรมหาเถระได้แสดงความหมายของสังขะ ๔
โดยเฉพาะนิโรธสัง เพื่อประกอบการพิจารณาสภาวะของสังขะทั้ง ๔ นี้
เฉพาะส่วนที่หมายถึงการสลัดออกซึ่งทุกขสัง สมุทัยสัง เป็นต้นเท่านั้น
ดังต่อไปนี้

ชรามรณํ ทุกขสจฺจํ ชาติ สมุทยสจฺจํ อภินิพปี
นิสฺสรณํ นิโรธสจฺจํ นิโรธุปฺปชานนา มคฺคสจฺจํ ...ฯเปฯ...
สงฺขารา ทุกขสจฺจํ อวิชฺชา ลียา ทุกขสจฺจํ ลียา สมุทยสจฺจํ
อภินิพปี นิสฺสรณํ นิโรธสจฺจํ นิโรธุปฺปชานนา มคฺคสจฺจนฺติ.

พระไตรปิฎกบาลี ฉบับสยามรัฐ เล่มที่ ๓๑ ขุททกนิกาย

ปฏิสัมภิทามรรค ข้อ ๕๕๖ หน้า ๔๖๑-๔๖๒.

แปลความว่า : ชราและมรณะเป็นทุกขสัง ชาติเป็นสมุทัยสัง ความ
สลัดชรามรณะและชาติแม้ทั้งสองเป็นนิโรธสัง การรู้จัก
ความดับเป็นมรรคสัง ชาติเป็นทุกขสัง ภพเป็นสมุทัยสัง
การสลัดชาติและภพแม้ทั้งสองเป็นนิโรธสัง การรู้จักความ
ดับเป็นมรรคสัง ภพเป็นทุกขสัง อุปาทานเป็นสมุทัยสัง
การสลัดภพและอุปาทานแม้ทั้งสองเป็นนิโรธสัง การรู้จัก
ความดับเป็นมรรคสัง อุปาทานเป็นทุกขสัง ตัณหาเป็น
สมุทัยสัง การสลัดอุปาทานและตัณหาแม้ทั้งสองเป็น
นิโรธสัง การรู้จักความดับเป็นมรรคสัง ตัณหาเป็นทุกขสัง
เวทนาเป็นสมุทัยสัง การสลัดตัณหาและเวทนาแม้ทั้งสอง

เป็นนิโรธลัทธิ การรู้จักความดับเป็นมรรคลัทธิ เวทนาเป็น
 ทุกขลัทธิ ผัสสะเป็นสมุทัยลัทธิ การสลัดเวทนาและผัสสะ
 แม่ทั้งสองเป็นนิโรธลัทธิ การรู้จักความดับเป็นมรรคลัทธิ
 ผัสสะเป็นทุกขลัทธิ สฬายตนะเป็นสมุทัยลัทธิ การสลัดผัสสะ
 และสฬายตนะแม่ทั้งสองเป็นนิโรธลัทธิ การรู้จักความดับ
 เป็นมรรคลัทธิ สฬายตนะเป็นทุกขลัทธิ นามรูปเป็นสมุทัยลัทธิ
 การสลัดสฬายตนะและนามรูปแม่ทั้งสองเป็นนิโรธลัทธิ การ
 รู้จักความดับเป็นมรรคลัทธิ นามรูปเป็นทุกขลัทธิ วิญญาณ
 เป็นสมุทัยลัทธิ การสลัดนามรูปและวิญญาณแม่ทั้งสองเป็น
 นิโรธลัทธิ การรู้จักความดับเป็นมรรคลัทธิ วิญญาณเป็นทุกขลัทธิ
 สังขารเป็นสมุทัยลัทธิ การสลัดวิญญาณและสังขารแม่ทั้งสอง
 เป็นนิโรธลัทธิ การรู้จักความดับเป็นมรรคลัทธิ สังขารเป็น
 ทุกขลัทธิ อวิชชาเป็นสมุทัยลัทธิ การสลัดสังขารและอวิชชา
 แม่ทั้งสองเป็นนิโรธลัทธิ การรู้จักความดับเป็นมรรคลัทธิ
 ชรามรณะเป็นทุกขลัทธิ ชาติเป็นทุกขลัทธิก็มี เป็นสมุทัยลัทธิ
 ก็มี การสลัดชรามรณะและชาติแม่ทั้งสองเป็นนิโรธลัทธิ
 การรู้จักความดับเป็นมรรคลัทธิ ชาติเป็นทุกขลัทธิ ภพเป็น
 ทุกขลัทธิก็มี เป็นสมุทัยลัทธิก็มี การสลัดชาติและภพแม่ทั้งสอง
 เป็นนิโรธลัทธิ การรู้จักความดับเป็นมรรคลัทธิ ... ฯลฯ... สังขาร
 เป็นทุกขลัทธิ อวิชชาเป็นทุกขลัทธิก็มี เป็นสมุทัยลัทธิก็มี
 การสลัดสังขารและอวิชชาแม่ทั้งสองเป็นนิโรธลัทธิ การรู้จัก
 ความดับเป็นมรรคลัทธิ ฉะนั้นแล.

อนึ่ง พระมหานามเอระก็ได้อธิบายสรุปความหมายของคำว่า “นิโรธสัง” ว่าเป็นญาณแทงตลอด ซึ่งยังเป็นกิริยาหรืออาการอยู่ดังปรากฏในคัมภีร์ลัทธิมัมปกาสนี้ ว่า

นิโรธสัจจันติ นิโรธสัจจารมมณฺ์ นิโรธสัจจปปฏิเวธ-
-ญาณ.

คัมภีร์ลัทธิมัมปกาสนี้ อรรถกถาขุททกนิกาย ปฏิสัมภิตามรรค ภาค ๒ หน้า ๒๓๕.

แปลความว่า : คำว่า นิโรธสัจ (นิโรธสัง) คือ ญาณแทงตลอด

นิโรธสัง มีนิโรธสังเป็นอารมณ์.

นี่ก็แสดงความหมายของ “นิโรธสัง” ว่าเป็น “ญาณแทงตลอด” ซึ่งยังเป็นกิริยา หรืออาการอยู่ โดยธรรมชาติที่เป็นจริง เป็นของไม่เที่ยง (อนิจจัง) สิ่งใดไม่เที่ยง สิ่งนั้นเป็นทุกข์ (ทุกข์) สิ่งใดเป็นทุกข์ สิ่งนั้นเป็นสภาพมิใช่ตน (อนตตา) นิโรธสัง ท่านสงเคราะห์เข้ากับสังขะ ๓ โดยสภาพธรรมที่เป็นความจริงอย่างนี้ ท่านหาได้รวมความหมายถึง “นิโรธธาตุ” หรือ พระนิพพานธาตุ ณ ภายใน พระอริยสงฆ์ พระอริยเจ้า ที่ท่านได้บรรลุแล้วไม่ เพราะนิโรธธาตุเป็นวิสังขารหรืออสังขตธาตุ เป็นปรมาตถธรรมที่พ้นโลก พ้นอาณัติแห่งพระไตรลักษณ์แล้ว.

บทที่ ๙

ธรรมกาย คือ กายที่สำเร็จด้วยธรรม
ของพระตถาคตสัมมาสัมพุทธเจ้า พระปัจเจกพุทธเจ้า
และของพระอรหันต์สาวกนั่นเอง คือพระนิพพานธาตุ
ผู้ทรงสภาวะนิพพาน ซึ่งเป็นอมตธรรม
ที่มีแก่นสารสาระ
ในความเป็นตัวตน คือเป็นโลกุตตรัตตตา (แท้)

สมเด็จพระสังฆราชสา (ปุลสเทวมหาเถร) ได้ทรงเรียบเรียงไว้ในหนังสือปฐมสมโพธิ หลักสูตรนิกธรรมและธรรมศึกษาชั้นตรี-เอก (สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส ทรงชำระ) ฉบับพิมพ์ครั้งที่ ๒๓/๒๕๓๔, สำนักงานมูลนิธิมหามกุฏราชวิทยาลัย, พ.ศ.๒๕๓๔, หน้า ๑๐
ความว่า

เอวํ อติทูลลปาทุภาโว แม้องค์พระตถาคต-
อังกิรสคักยมุนีโคดมสัมมาสัมพุทธเจ้านี้ ซึ่งมีความปรากฏ
ในโลกอันสัตว์ได้ด้วยยาก ดังนี้ พระองค์ได้อุบัติบังเกิดขึ้น
แล้วในโลก ด้วยรูปกายอุบัติและธรรมกายอุบัติ ทั้ง ๒

ประการ พร้อมด้วยอัจนรียอัพภูตธรรมตามธรรมดานิยม โดยพุทธรธรรมดา ความบังเกิดด้วยรูปกายนั้น จัดเป็น ๒ คือ โลกกันตสมัยลงสู่พระครรภ์ และนิกขมนสมัย ประสูติจากพระครรภ์. ส่วนความบังเกิดด้วยธรรมกาย นั้น คือ ตรัสรู้พระอนุตรสัมมาสัมโพธิญาณ.

ธรรมกาย ภาษาบาลีว่า “ธมฺมกาย” เป็นคำสมาสของศัพท์ ๒ ศัพท์ คือ “ธมฺม” และ “กาย”

เฉพาะคำว่า “กาย” หมายความว่า

(๑) กาย (เทห)

(๒) กอง, ประชุม (ราลี)

(พระเจ้าวรวงศ์เธอ กรมหลวงชินวราลริวัฒน์ สมเด็จพระสังฆราชเจ้า วัดราชบพิธ, พระคัมภีร์ อภิธานัปปทีปิกา, พิมพ์ครั้งที่ ๓ [กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาจุฬาราชวิทยาลัย, ๒๕๓๐], หน้า ๓๒๓)

สรุปความหมาย “ธรรมกาย” คือ กายที่สำเร็จด้วยธรรม
ดั่งมีพระพุทธดำรัส และพระอรรถกถาจารย์ได้แสดงไว้ดังนี้

[๑] สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้าตรัสว่า พระองค์เป็นธรรมกาย

ตถาคตสฺส เหติ วาเสฏฐา อธิวณฺเณ ธมฺมกาโย
อิติปิ พรหมกาโย อิติปิ ธมฺมภูโต อิติปิ พรหมภูโต อิติปิ.
พระไตรปิฎกบาลี ฉบับสยามรัฐ เล่มที่ ๑๑ ที่มณิกาย ปาฎิกวรรคข้อ ๕๕ หน้า ๙๒.

แปลความว่า : ดูก่อนวาเสฏฐะและการทวาชะ เพราะคำว่า
ธรรมกายก็ดี ว่าพรหมกายก็ดี ว่าธรรมภูตก็ดี ว่า
พรหมภูตก็ดี เป็นชื่อของตถาคต.

พระพุทธโฆษาจารย์ได้อรรถาธิบายพระพุทธพจน์นี้ว่า **พระวรกาย**
ของพระตถาคตนั้นเป็นธรรมแท้ เพราะสำเร็จด้วยธรรม พระธรรมเป็น
พระวรกายของพระองค์ ฉะนั้น **พระองค์**จึงเป็น**ธรรมกาย** มีปรากฏใน
คัมภีร์สมังควลาลินี ว่า

ตตถ “ธมฺมกาโย อิติปิ”ติ กสฺมา ตถาคโต
“ธมฺมกาโย”ติ วุตฺโต. ตถาคโต หิ เตปิฏกํ พุทฺธจณํ
ททเยน จินฺตเตว วาจา อภินิหริ. เตนสฺส กาโย
ธมฺมมยตฺตา ธมฺโมว. อิติ ธมฺโม กาโย อสฺสาติ ธมฺมกาโย.

คัมภีร์สมังควลาลินี อรรถกถาทีฆนิกาย ปาฏิกวรรค ภาค ๓ หน้า ๕๐.

แปลความว่า : ในพระพุทธพจน์นั้น คำว่า **ธมฺมกาโย อิติปิ** มีความ
ว่า เพราะเหตุไร **พระตถาคต**จึงได้รับขนานพระนามว่า
“ธรรมกาย” เพราะพระตถาคตทรงคิดพระพุทธพจน์คือ
พระไตรปิฎกด้วยพระหทัยแล้ว ทรงนำออกแสดงด้วย
พระวาจา. ด้วยเหตุนั้น**พระวรกาย**ของ**พระตถาคต**นั้น
จึงเป็น**ธรรมแท้** เพราะสำเร็จด้วย**ธรรม**. พระธรรม
เป็น**พระวรกาย**ของ**พระตถาคต**นั้น ดังพรรณนามานี้ ฉะนั้น
พระองค์จึงเป็น**ธรรมกาย**.

[๒] สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้าตรัสว่า พระปัจเจกพุทธเจ้าทั้งหลาย มีธรรมกายมาก

มหนตธมฺมา พุทฺธมฺมกายา.

พระไตรปิฎกบาลี ฉบับสยามรัฐ เล่มที่ ๓๒ ขุททกนิกาย อปทาน ข้อ ๒ หน้า ๒๐.

แปลความว่า : (นักปราชญ์เหล่านั้น ย่อมเป็นพระสยัมภูปัจเจกชินเจ้า)
มีธรรมใหญ่ มีธรรมกายมาก.

พระอรรถกถาจารย์ได้อรรถาธิบายพระพุทฺธพจน์นี้ ไว้ในคัมภีร์
วิสุทธิชนวิลาสินี ว่า

ก็ ภูตา? มหนตธมฺมา ปุริตมฺหาสมฺมการา พุทฺธมฺม
กายา อเนกธมฺมสภาวะสรีรา.

คัมภีร์วิสุทธิชนวิลาสินี อรรถกถาขุททกนิกาย อปทาน เล่ม ๑ หน้า ๒๔๕.

แปลความว่า : ถามว่า ท่านเป็นอย่างไร? ตอบว่า ท่านเป็นผู้มี
ธรรมยิ่งใหญ่ คือมีบุญสมภารใหญ่ อันได้บำเพ็ญมาแล้ว
มีธรรมกายมาก คือมีสภาวะธรรมมิใช่น้อย เป็นกาย.

[๓] พระอรหันต์แสดงตนเองว่า เป็นธรรมกาย

ลวฺวทุธิโตยํ สุคต รูปกาโย มยา ตว
อานนฺทุติโย ธมฺมกาโย มม ลวฺวทุธิโต ตยา.

พระไตรปิฎกบาลี ฉบับสยามรัฐ เล่มที่ ๓๓ ขุททกนิกาย

อปทาน ข้อ ๑๕๗ หน้า ๒๔๔.

แปลความว่า : ข้าแต่พระสุคตเจ้า รูปกายของพระองค์นี้ หม่อมฉัน
ทำให้เจริญเติบโตแล้ว ธรรมกายอันน่าเพลิดเพลินของ
หม่อมฉัน อันพระองค์ทำให้เจริญเติบโตแล้ว.

**[๔] พระพุทธโฆษาจารย์ได้อรรถาธิบายว่า
ธรรมกายคือพระตถาคต และโลกุตตรธรรม ๙ อย่าง เป็นพระ
วรกายของพระตถาคต**

มีปรากฏในคัมภีร์สารัตถปกาลินี ว่า

โย โข วกุลลิ ธมฺมนติ อิท ภควา “ธมฺมกาโย โข
มหाराช ตถาคโต”ติ วุตฺตํ ธมฺมกายํ ทสฺเสติ. นววิโ
หิ โลกุตฺตรธฺมโม ตถาคตสฺส กาโย นาม.

คัมภีร์สารัตถปกาลินี อรรถกถาลังยุตตนิกาย

ชั้นธรวรรค เล่ม ๒ หน้า ๓๔๒-๓๔๓.

แปลความว่า : ในคำว่า “โย โข วกุลลิ ธมฺม” นี้ ฟังทราบวา
พระผู้มีพระภาคเจ้าทรงแสดงความจริงที่พระองค์เป็นธรรมกาย
ที่ตรัสไว้ว่า “ขอถวายพระพรมหาบพิตร ธรรมกายแล คือ
พระตถาคต” ความจริง โลกุตตรธรรม ๙ อย่าง ชื่อว่า
เป็น พระวรกายของพระตถาคต.

คำว่า “โลกุตตรธรรม ๙ อย่าง” ได้แก่ มรรค ๔ ผล
๔ และ พระนิพพานธาตุ (อสังขตธาตุ) ๑ (พระไตรปิฎกบาลี
ฉบับสยามรัฐ เล่มที่ ๓๔ (อภิธรรมปิฎก) ข้อ ๗๐๖ หน้า ๒๗๔.)

เพราะเหตุนี้ พระธรรมกายที่บรรลุพระอรหัตตผลแล้วนั่นเอง
เป็นผู้ทรงสภาวะนิพพาน เป็น “พระนิพพานธาตุ” และ เป็นพระตถาคต
พระอรหันต์องค์จริง.

**[๕] ผู้ใดเห็นธรรมกายด้วยญาณจักขุ
ผู้นั้นเห็นสมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้า พระปัจเจกพุทธเจ้า
และพระอรหันต์**

ดังที่ พระธรรมपालเถระได้แสดงไว้ในคัมภีร์ปรมัตถทีปนี ว่า

โส อารกาว มยหํ, อหฺมจ ตสฺสาติ โส ภิกฺขุ มยา
วุตตปฺปิปทํ อปุเรณฺโต มม ทฺวเรเยว, อหฺมจ ตสฺส ทฺวเรเยว.
เอเตน มํสจกฺขนฺนา ตถาคตทสฺสนํ รุปกายสโมธานญจ
อการณํ, ญาณจกฺขนฺนาว ทสฺสนํ ธรรมกายสโมธานเมว
จ ปมาณนฺติ ทสฺเสติ. เตเนวาท “ธมฺมํ หิ โส ภิกฺขเว
ภิกฺขุ น ปสฺสติ, ธมฺมํ อปสฺสณฺโต มํ น ปสฺสติ”ติ.

ตตถ “ธมฺโม นาม นววิธํ โลกุตฺตรธมฺโม, โส
จ อภิชฺฌาทีหิ ทสฺสิตจิตฺเตน น สกฺกา ปสฺสตี, ตสฺมา
ธมฺมสฺส อทสฺสณฺโต ธรรมกายํ จ น ปสฺสติ”ติ ตถา หิ
วุตฺตํ:-

“กิณฺเต วกฺกฺลิ อิมินา ปฺปติกาเยน ทิฏฺฐเฐน, โย โข
วกฺกฺลิ ธมฺมํ ปสฺสติ, โส มํ ปสฺสติ. โย มํ ปสฺสติ, โส
ธมฺมํ ปสฺสตี”ติ,

“ธมฺมญฺโต พฺรหฺมญฺโต”ติ จ

“ธมฺมกาโย อิตฺติ, พฺรหฺมกาโย อิตฺติ”ติ จ อาทิ.

คัมภีร์ปรมัตถทีปนี อรรถกถาขุททกนิกาย อิติวุตตกะ หน้า ๓๓๔.

แปลความว่า : คำว่า โส อารกาว มยฺหํ, อหฺมจ ตสฺส (ภิกษุ นั้น อยู่ห่างไกลเราทีเดียว และเราก็ออยู่ห่างไกลภิกษุ นั้น) ความ ว่าภิกษุ นั้น เมื่อไม่บำเพ็ญปฏิบัติที่เราตถาคตกล่าวแล้ว ให้ บริบูรณ์ ก็ถือว่าเป็นผู้อยู่ไกลเราตถาคตทีเดียว, และ เราตถาคตก็ชื่อว่าอยู่ไกลเธอเหมือนกัน. ด้วยคำนี้ พระองค์ ทรงแสดงว่า การเห็นพระตถาคตด้วยมังสจักขุก็ดี การอยู่ รวมกันทางรูปกายก็ดี ไม่ใช่เหตุ, การเห็นด้วยญาณจักขุ เท่านั้น และการอยู่รวมกันด้วยธรรมกายต่างหาก เป็น ประमाण. เพราะเหตุที่นั่นนั่นเอง พระผู้มีพระภาคเจ้าจึงได้ ตรัสว่า “ภิกษุทั้งหลาย เพราะว่าภิกษุ นั้น ไม่เห็นธรรม, เมื่อ ไม่เห็นธรรม ก็ไม่เห็นเราตถาคต”.

ในคำว่า “เมื่อไม่เห็นธรรม ก็ไม่เห็นเราตถาคต” นั้น มีอธิบายว่า “โลกุตตรธรรม ๙ ประการ ชื่อว่าธรรม, ก็เธอ ไม่อาจจะเห็นโลกุตตรธรรมนั้นได้ด้วยจิตที่ถูกอกิขณาเป็นต้น ประทุษร้าย, เพราะฉะนั้น ก็ เหตุที่ไม่เห็นธรรม เธอจึง ชื่อว่าไม่เห็นธรรมกาย” สมจริงตามที่พระผู้มีพระภาคเจ้า ตรัสไว้ว่า:-

“ดูก่อนวักกลี ประโยชน์อะไรแก่เธอด้วยกายอันเปื่อย เน่าที่เธอได้เห็นแล้ว, ดูก่อนวักกลี ผู้ใดแล เห็นธรรม, ผู้นั้น ก็เห็นเราตถาคต. ผู้ใดเห็นเราตถาคต, ผู้นั้นก็เห็นธรรม”

และว่า “เราตถาคตเป็นพระธรรม เราตถาคตเป็น พระพรหม”

และว่า “เราตถาคตเป็นธรรมกายบ้าง, เป็น พรหมกายบ้าง” ดังนี้ เป็นต้น.

[๖] พระธรรมกายของสมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้า

พระปัจเจกพุทธเจ้า และพระอรหันต์ เป็นอัตตา

พระธรรมपालเถระได้แสดงไว้ในคัมภีร์ปรมัตถทีปนี ว่า

ปรี วา อตตญุตโต ธมมกายโต อณฺเฏ ปฏิปกฺขี วา
ตทนตฺถกัรํ กิเลสโจรคณิ มินาติ หีลตีติ ปรีโม.

คัมภีร์ปรมัตถทีปนี อรรถกถาขุททกนิกาย จริยาปิฎก หน้า ๓๒๔.

แปลความว่า : หรือบารมีย่อมทำลายปฏิบัติอื่น จาก**ธรรมกาย**
ที่เป็นอัตตา หรือย่อมทำลายหมู่โจรคือกิเลส ที่ทำความ
พินาศแก่**ธรรมกายที่เป็นอัตตา**นั้น เหตุนี้จึงชื่อว่า **ปรีมะ**.

ข้อมูลจากหลักฐานในคัมภีร์ต่างๆที่นำมาแสดงพอเป็นตัวอย่างนี้
เพียงพอที่จะสรุปได้ว่า พระนิพพานธาตุ อันมีแก่นสารสาระในความเป็น
ตนโลกุตตระ (โลกุตตรอตุตา) แท้ ก็คือธรรมกาย (กายที่สำเร็จด้วยธรรม)
ที่บรรลุนิพพานแล้ว ของพระตถาคตสัมมาสัมพุทธเจ้า พระปัจเจก--
พุทธเจ้า และของพระอรหันตเจ้าทั้งหลาย นั่นเอง.

ธรรมกายได้แก่อะไร

ธรรมที่เรียกว่า “ธรรมกาย” นี้ เข้าใจว่า หมายถึงสังขตธรรม
ทั้งที่เป็นวิราคะ ทั้งที่เป็นสราคะ ถ้าเป็นวิราคธรรม ก็เป็นธรรมกายที่บริสุทธิ์
ถ้ายังไม่เป็นวิราคธรรม ก็ยังไม่เป็นธรรมกายที่บริสุทธิ์ แต่ธรรมกายที่มา
ในอัครคัมภีร์ ซึ่งแสดงว่า คำว่า ธรรมกายก็ดี พรหมกายก็ดี ธรรมภูต
ก็ดี พรหมภูตก็ดี เป็นชื่อหรือคำร้องเรียกซึ่ง “ตถาคต” นั้น มีปรากฏที่

พระสัมมาสัมพุทธเจ้าทรงแสดงไว้ในที่อื่นอีกหลายแห่ง เช่น ในอัคคีเวสสน--
 วจนโคตรสูตรเป็นต้น เล่าว่า พระสัมมาสัมพุทธเจ้าได้ทรงแสดงแก่
 วจนโคตรปริพาชก ปฏิเสธบัญญัติว่า เขาบัญญัติติดาคด้วยรูป เวทนา
 สัญญา สังขาร วิญญาณ อันใด รูป เวทนา สัญญา สังขาร วิญญาณ
 อันนั้น ตถาคตละเสียได้แล้ว ทำให้เหมือนตาลมีรากขาด มียอดด้วน ไม่เจริญ
 อีกแล้ว ดังนี้ นี่ก็ได้ความว่า ตถาคตไม่ใช่นาม ไม่ใช่รูป ไม่ใช่ขันธ ๕
 ไม่ใช่อายตนะ ๖ ไม่ใช่ธาตุดิน ธาตุน้ำ ธาตุไฟ ธาตุลม ไม่ใช่โลภียธาตุ
 ตถาคตนั้นเป็นธรรม ซึ่งบางครั้งหรือบางแห่ง ก็เรียกว่า “เรา” เช่นใน
 วักกิลีสูตร ทรงแสดงแก่พระวักกิลีว่า “ประโยชน์อันใดด้วยการมานั่งแลดู
 ร่างกายซึ่งเป็นของเน่านี้ ผู้ใดเห็นธรรม ผู้นั้นเห็นเรา ผู้ใดเห็นเรา
 ผู้นั้นเห็นธรรม ดังนี้” แต่คำว่า “เราๆ” นี้ มีที่ใช้หลายแห่ง เราแก่ เราเจ็บ
 เราตายก็มี เราเป็นผู้พลัดพรากจากนามรูป ที่แก่ ที่เจ็บ ที่ตาย ซึ่งเป็นของรัก
 ยิ่งนั้นก็มี เราเป็นผู้เป็นไปตามกรรมก็มี อันมาในอภินิหารปัจจุเวกขณะ. “เรา”
 ไม่แก่ ไม่เจ็บ ไม่ตาย ก็มี. “เรา” ที่แสดงไว้ในวักกิลีสูตรนั้น ไม่ใช่เรา
 ๓ ข้อข้างต้นในอภินิหารปัจจุเวกขณะนั้น “เรา” ในพระสูตรนี้ เป็น “เรา
 ตถาคต” “เรา” ใช้ในธรรมกายที่บริสุทธิ์ ดังนี้.

(พระพรหมมุนี [สวจเถร], ปาฐกถาเรื่องกายสาม ;
 มหามกุฏราชวิทยาลัย , พิมพ์ครั้งที่ ๔ ; พ.ศ. ๒๕๒๗ , หน้า ๓๕-๓๖)

บทที่ ๑๐

วิปัสสนาวิธี ถึงธรรมกายและเข้ามรรคผล

[๑] ตัวอย่างวิปัสสนาวิธีแบบโบราณ ถึงธรรมกาย

แบบขึ้นกัมมฐาน

ห้องพระพุทธคุณ พระธรรมคุณ พระสังฆคุณ

ได้ต้นฉบับจากวัดประดู่โรงธรรม กรุงเทพมหานคร (กรุงเทพฯ)
พระอาจารย์กล่าวไว้ว่า เป็นแบบที่สืบเนื่องมาจากท่านทิสปาโมกขอาจารย์
๕๖ องค์ แต่ครั้งโบราณฯ มีข้อความตอนท้ายว่า

ต่อนั้นให้ยกจิต โลกุตตร จิตต์ ฌาน จันทาลาย

ประกฤติ = ปรา = อปรา ได้แล้ว กายสุข ความเป็นสุขกาย

จิตตสุข ความเป็นสุขจิต จักเกิดมีที่อาตมา เมื่อกายเป็นสุข

จิตเป็นสุขแล้ว สนฺตฺภูโส เป็นผู้สันโดษ สลฺเลโห เป็นผู้

ประพฤติชิตเกลา ปหิตตโต เป็นผู้มิตนส่งไปสู่คุณความดี

เป็นเบื้องต้น จังตั้งจิตพิจารณาธรรมกายในรูปกาย

ด้วยการดำเนินในโพชฌงค์ทั้ง ๗ ประการ จนจิตรู้แจ้ง

แทงตลอดรูปธรรม และ นามธรรม ได้แล้ว จักมีตนเป็นที่พึ่ง จักมีธรรมเป็นที่พึ่ง ด้วยประการฉะนี้

องค์สมณะ เปรียบเหมือนการก่อสร้างเคหะสถานได้เอง คือสร้างเบญจขันธ์ด้วยความรู้จริง วิปัสสนา เปรียบนายช่างผู้ฉลาดในการรื้อการทำลายสถานที่ แต่ไม่ให้เสียหายแต่อย่างใดอย่างหนึ่ง คือ พระอรหันตชินาสพเจ้าทำลายเบญจขันธ์ ด้วยการตัดอุปทานด้วยวิชา ฉะนี้.

[พระมหาโชติปาณีย์ (ใจ โสธรรรัตน์) วัดบรมนิวาส หนังสือพุทธรังษีธุดธัญญาณ ว่าด้วยสมถและวิปัสสนากัมมัฏฐาน ๔ ยุค, กมลศิลป์การพิมพ์ ชลบุรี, พ.ศ. ๒๕๓๙, หน้า ๒๖๙]

แบบขึ้นพระกัมมัฏฐานห้องพระสังฆคุณ ๑๔

ตั้งธำตุ ตั้งฉาน ตามระเบียบแล้วดำเนินในวิปัสสนาญาณ ๙ ต่อไป...ฯลฯ เป็นเสร็จพิธีที่ ๒

ต่อนั้น ท่านสอนให้ดำเนินในการปฏิบัติทางใจ โดยตรง คือ **สุปฏิปันโน** ปฏิบัติด้วยความรักดีต่อใจ **อุชุปฏิปันโน** ปฏิบัติตรง คือให้มีความสัตย์ต่อจิต (**อตฺต**) **ญายปฏิปันโน** ปฏิบัติรู้แจ้งในเรื่องของจิต **สามิจปฏิปันโน** ปฏิบัติชอบต่อจิต โดยความก็ให้กำหนดรู้กระแสของจิต ทั้ง ๗ คือ (๑) จิตเดิม, (๒) ความคิด, (๓) ความเห็น, (๔) ความน้อมอารมณ์ (๕) ความรับอารมณ์, (๖) ความกำหนดอารมณ์, (๗) ความตรวจอารมณ์ และตัวเขารววิถีที่แล่นไปจากจิต พระโยคาวจรผู้ที่จะปฏิบัติชอบต่อจิตได้ก็ต้องดำเนินในห้องวิปัสสนาญาณทั้ง ๙ ประการ ความจึงจักแจ่มในสกลกายนี้มีที่ตั้ง ๑ ผู้ทำ ๑ เครื่องมือต่างๆ ๑ **ความรู้** นับในวิปัสสนา **ข้อรู้** นับในอาการ ๙ อย่าง **ผู้รู้** นับในจิตเพราะจิตเป็นผู้รู้ ผู้เห็นและ

ผู้รับรู้ด้วย ผู้สวดยด้วย ส่วนเครื่องทำ ๑ การทำ ๑ ผู้ทำ ๑ สามอย่างนี้ สงเคราะห์ให้เกิดกรรม กรรมนั้นเองเกิดจากเจตนา อันเนื่องด้วยจิต จิตเนื่องอยู่ใน**อัตตะ** ภาวะของความรู้ซ่อนความลึกลับไว้อย่างมหัศจรรย์อย่างนี้ จึงจำเป็นต้องพิจารณาตุลกลกายนี้ด้วยวิปัสสนาญาณ เพื่อได้รู้แจ้งแทงตลอดในภาพของจิต คือ

[๑] ความรู้ประเภทใด ทำให้เห็นเอกภาพ เอกจิต เอกธรรม อันตั้งมั่น ไม่เสื่อมสูญในสิ่งทั้งปวง และทำให้เห็นไม่แยกในสิ่งที่แยกกันอยู่ได้แก่ การเห็นตัวสภาวะธรรมที่เป็น**ธรรมชาติ ธรรมัญญัติ ธรรมนิยาม** ความรู้นั้นจึงทราบเถิดว่าเป็นความรู้จริงประกอบในทาง**โมกขธรรม** โดยแท้ควรดำเนิน

[๒] ความรู้ประเภทใด รู้ในสรรพสิ่งที่เป็นภาวะต่างๆ อันต่างชนิด โดยความเป็นต่างๆ กัน นำให้เกลียด นำให้ชอบ นำให้เมา พึงทราบว่าเป็นความรู้ที่ประกอบด้วย **“รโซฐลี”** ควรละ

[๓] ความรู้ประเภทใด ทำให้ติดอยู่ในการกระทำอย่างเดียว แต่ส่วนพลนั้นมีอาการเป็นเหมือนรู้รอบหมดแล้ว ทั้งไม่เที่ยงแท้แน่นอน และมีเพียงประมาณเล็กน้อยเท่านั้น ความรู้ชนิดนั้นพึงทราบว่าประกอบด้วย **“ตะโม มิด หรือ โมทะ หลง”** ควรละ

[๔] ความรู้ประเภทใด ที่ทำให้มี **มานะ ทิฏฐิ อหังการ มมังการ** ความรู้ประเภทนั้นประกอบด้วย **“โทโส โทษ หรือ โกโธ โกรธ”** ควรละ

พระโยคาวจรผู้รู้ว่า ธรรมกายดำรงอยู่ในหทัยประเทศแห่งสรรพภูต ทำให้หม่นดั่งว่าหุณยนต์ ท่านจึงตั้งใจเจริญพระวิปัสสนาญาณเพื่อให้ถึงธรรมกาย เป็นที่พึงอันยอดเยี่ยมโดยสิ้นเชิง ถึงสถานอันสงบระงับประเสริฐเที่ยงแท้ เพราะความอำนวยของธรรมกายนั้นเป็นอมตะ. [อ้างแล้ว, หน้า ๒๔๓]

[๒] ตัวอย่างวิธีเจริญสมถวิปัสสนา แบบที่หลวงพ่อดปากน้ำสอนให้ปฏิบัติ ถึงธรรมกายและพิจารณาอริยสัจเข้ามรรคผล

ให้รวมใจของทุกกายอยู่ ณ ศูนย์กลางธรรมกายอรหัตที่ละเอียดที่สุด เอาใจธรรมกายอรหัตเป็นหลัก เจริญฌานสมาบัติ (รูปฌาน ๔) หมดพร้อมกันทุกกายหยาบกายละเอียด โดยอนุโลมและปฏิโลม ๑-๒-๓ เทียว ให้ใจพุ่งใสจากกิเลสนิวรณ์ อ่อนโยน ควรแก่การงาน แล้วธรรมกาย พระอรหัตที่ละเอียดทำนิโรธดับสมุทัย คือ พิสตารธรรมกายอรหัตในอรหัต ออกจากฌานสมาบัติ (ไม่ต้องพิจารณาอารมณ์ฌาน) ผ่านศูนย์กลางกำเนิดธาตุธรรมเดิมอันเป็นที่ตั้งของธาตุ-ธรรม และเห็น-จำ-คิด-รู้ อันเป็นที่ตั้งของกิเลส อวิชชา ตัณหา อุปาทาน ของกายโลกียะสุตกาย หยาบกายละเอียด ปหานอกุศลจิตของกายในภพ ๓ ให้บริสุทธิ์ เป็นแต่ใจ (คือญาณรัตนะ) ของธรรมกายที่บริสุทธิ์ล้วนๆ จนสุดละเอียด ปล่อยอุปาทานขั้น ๕ และความยินดีในฌานสมาบัติได้ (แม้ชั่วคราว) เป็นวิกขัมภณวิมุตติ ธรรมกายที่หยาบจะตกศูนย์ ธรรมกายที่ละเอียดจะปรากฏในอายตนะนิพพาน ก็ให้ซ่อนธรรมกายที่บริสุทธิ์สุดละเอียดนั้น ที่กลางของกลางพระนิพพาน โคตรภูจิตยึดท่วงพระนิพพานเป็นอารมณ์ อยู่แล้วนั้น

[๑] ใช้ตา (ญาณ) พระธรรมกายพิจารณาอริยสัจที่กลางกายมนุษย์ เห็นแจ้งแทงตลอดอริยสัจเหล่านี้ พร้อมกับเดินสมาบัติ เมื่อถูกส่วนเข้า พระธรรมกายก็ตกศูนย์เป็นดวงใส วัดเส้นผ่าศูนย์กลาง ๕ วา ในไม่ช้าศูนย์นั้น

ก็กลับเป็นพระธรรมกาย หน้าตักกว้าง ๕ วา สูง ๕ วาขึ้นไป เกตุดอกบัวตูม
นี้เป็น**ธรรมกายพระโสดา** กล่าวคือ

เมื่อผู้ปฏิบัติภาวนาสามารถเจริญปัญญารู้แจ้งในพระสัจจธรรม
ดังกล่าวแล้ว ธรรมกายโคตรภูละเอียดก็ตกศูนย์ แล้วธรรมกายพระโสดา--
ปัตติมรรคก็ปรากฏขึ้น ปหาน (ละ) สังโยชน์เบื้องต่ำ คือ ลักกายทิฏฐิ
วิจิกิจฉา และสัสสัพทปรามาส ได้แล้ว ธรรมกายพระโสดาปัตติมรรค
ก็ตกศูนย์ ธรรมกายพระโสดาปัตติผลก็จะปรากฏขึ้นเข้าผลสมาบัติ
พิจารณาปัจจุเวกชน์ ๕ คือพิจารณา มรรค, ผล, กิเลสที่ละได้, กิเลสที่ยัง
เหลือ และพิจารณาพระนิพพาน ได้บรรลุมรรคผลเป็นพระโสดาบัน และ
จะเห็นธรรมกายพระโสดาปัตติผลใสละเอียดยู่ตลอดเวลา ไม่กลับมัวหมอง
หรือเล็กลงมาอีก

[๒] แล้ว**ธรรมกายพระโสดา**นั้นเข้ามาน **พิจารณาอริยสัจของกาย
ทิพย์ ให้เห็นจริงในทุกข์ สมุทัย นิโรธ มรรค** ทำนองเดียวกับที่กล่าวมาแล้ว
เมื่อถูกส่วนเข้า ธรรมกายพระโสดาก็ตกศูนย์เป็นดวงใส วัดเส้นผ่าศูนย์กลาง
ได้ ๑๐ วา ในไม่ช้าศูนย์นั้นก็กลับเป็นพระธรรมกาย หน้าตักกว้าง ๑๐ วา
สูง ๑๐ วาขึ้นไป เกตุดอกบัวตูม นี่เป็น**ธรรมกายพระสกิทาคามี** กล่าวคือ

เมื่อธรรมกายพระสกิทาคามีมรรคปรากฏขึ้น กำจัดสังโยชน์ และ
สามารถละโลภะ โทสะ และโมหะ จนเบาบางลงมากแล้ว ก็ะตกศูนย์
และปรากฏธรรมกายพระสกิทาคามีผลเข้าผลสมาบัติ และพิจารณา
ปัจจุเวกชน์ ๕ ได้บรรลุมรรคผลเป็นพระสกิทาคามี และท่านก็จะเห็น
ธรรมกายพระสกิทาคามีใสละเอียดยู่ตลอดเวลา

[๓] แล้ว**ธรรมกายพระสกิทาคามี**นั้นเข้ามาน **ดูอริยสัจของกาย
รูปพรหม ให้เห็นจริงในทุกข์ สมุทัย นิโรธ มรรค** เมื่อถูกส่วนเข้า ธรรมกาย

พระสภิกษาคามีก็ตกศูนย์เป็นดวงใส วัดเส้นผ่าศูนย์กลางได้ ๑๕ วา ในไม่ช้า ศูนย์นั้นก็กลับเป็นพระธรรมกาย หน้าตักกว้าง ๑๕ วา สูง ๑๕ วาขึ้นไป เกตุดอกบัวตูม นี่เป็น**ธรรมกายพระอนาคามี** กล่าวคือ

เมื่อธรรมกายพระอนาคามีมรรคปรากฏขึ้นปหานกามราคานุสัย และปฏิฆานุสัยได้อีก แล้วก็จะตกศูนย์ ปรากฏธรรมกายพระอนาคามีผล เข้าผลสมาบัติ และพิจารณาปัจจุเวกชน ๕ ได้บรรลุมรรคผล เป็นพระอนาคามีบุคคล และท่านจะเห็นธรรมกายพระอนาคามีใสละเอียดยู่ตลอดเวลา

[๔] แล้ว**ธรรมกายพระอนาคามีนั้นเข้ามาจน ดูริยสังข์ของกายอรุป--พรหม ให้เห็นจริงในทุกข์ สมุทัย นิโรธ มรรค** เมื่อถูกส่วนเข้า ธรรมกายพระอนาคามีก็ตกศูนย์เป็นดวงใส วัดเส้นผ่าศูนย์กลางได้ ๒๐ วา ในไม่ช้า ศูนย์นั้นก็กลับเป็นพระธรรมกายหน้าตักกว้าง ๒๐ วา สูง ๒๐ วาขึ้นไป เกตุดอกบัวตูม นี่เป็น**ธรรมกายพระอรหัตต์แล้ว** กล่าวคือ

เมื่อธรรมกายพระอรหัตต์มรรคปรากฏขึ้นปหานสังโยชน์เบื้องสูงอีก ๕ ประการ คือ รูปราคะ อรูปราคะ มานะ อุทธัจจะ และ อวิชชา ได้โดยเด็ดขาดแล้วก็ตกศูนย์ ธรรมกายพระอรหัตต์ผลก็จะปรากฏขึ้น เข้าผลสมาบัติ และพิจารณาปัจจุเวกชน ๔ คือพิจารณามรรค ผล กิเลสที่ละได้หมด และพิจารณาพระนิพพาน ได้บรรลุมรรคผลเป็นพระอรหันตชีนาสพ แล้วท่านจะเห็นธรรมกายพระอรหัตต์ของท่านใสละเอียด และมีรัศมีสว่างอยู่ตลอดเวลา ไม่กลับมัวหมองหรือเล็กลงอีก และก็จะมิมีญาณหยั่งรู้ว่าท่านได้บรรลุพระอรหัตต์ผลแล้ว

เมื่อได้กายพระอรหัตต์นี้แล้ว ก็ให้ซ่อนสลับทับทวิกับพระนิพพาน ในพระนิพพานต่อๆ ไปจนถึงต้นๆ ไปจนสุดละเอียด แล้วหยุดตรึกนั่ง เพื่อฟังตรัสรู้ในธรรมที่ควรรู้อีกต่อไป

การเจริญสมาบัติพิจารณาพระอริยสัจทั้ง ๔ นี้ เมื่อกำหนดรู้-
 ทุกข์ สมุทัย นิโรธ และมรรค ด้วยสังขญาณ กิจจญาณ และกตญาณ
 แล้ว ญาณทั้ง ๓ กลุ่มนี้เองที่เป็นปัญญาผู้รู้ขึ้นมาเองในระหว่างกา
 รปฏิบัติ เป็นปัญญาที่ทำให้รู้ว่าสังขธรรมนั้นมีจริง ถ้าเพียรปฏิบัติอย่างถูก
 ต้องไม่ทอดทิ้ง ก็จะพ้นจากทุกข์ได้ ญาณทั้ง ๓ กลุ่ม รวม ๑๒ ญาณของอริยสัจ
 ในตอนนี้ เปรียบเหมือนจอบเสียมที่นำมาใช้ในการขุดพื้นดินเพื่อกระแสร
 ปัญญา จะสามารถไหลไปสู่นิพพิทาญาณ ที่นั่นญาณทั้ง ๑๒ ญาณ
 ของอริยสัจ จะวิวัฒนาการเป็นความเห็นแจ้งในปฏิจสมุปบาทธรรม ๑๒
 ทำให้ สามารถกำหนดรู้อนิจจัง ทุกขัง อนัตตา และสมุทัย ซึ่งเป็น
 ต้นทาง ให้กำหนดรู้อริยสัจ และพระไตรลักษณ์ขั้นละเอียด ว่า สัพเพ
 สงขาราน อนิจจา สัพเพ สงขารา ทุกขา และ สัพเพ ธมมา (สังขาร/
 สังขตธรรม ทั้งปวง) อนตตา ซึ่งเป็นธรรมาวุธอันคมกล้า ปหานสังโยชน
 ฬินาคไปใน พริบตา

ญาณทั้ง ๓ กลุ่ม คือ สังขญาณ กิจจญาณ และกตญาณ อันให้
 เห็นแจ้งในอริยสัจ ๑๒ นี้ จะเห็นและกำหนดรู้ได้เป็นอย่างดี โดยทาง
 เจโตสมาธิ หรือธรรมปฏิบัติตามแนวสติปัฏฐาน ๔ ที่พระเดชพระคุณ
 หลวงพ่อวัดปากน้ำได้ปฏิบัติและสั่งสอนถ่ายทอดไว้ ด้วยประการฉะนี้แล.



ยถาปิ อญฺเฐ อญฺเฐ อญฺเฐ อญฺเฐ อญฺเฐ อญฺเฐ

สิ่งใดไม่เที่ยง สิ่งนั้นเป็นทุกข์ สิ่งใดเป็นทุกข์ สิ่งนั้น เป็นอนัตตา

(ลั. ข. ๑๗/๔๒/๒๔.)

รูป ภาวเว อนตตา, รูปญจ หิ ภาวเว อนตตา
อภิสส นยิ ภาวเว อนตตา, ลพฺเตยฺย, ลพฺเตยฺย จ รูป
เอว เม รูป โหตุ เอว เม รูป มา อโหสิตี.

ยสฺมา จ โข ภาวเว รูป อนตตา ตสฺมา รูป
อภิสส นยิ, น จ ลพฺเตยฺย รูป ‘เอว เม รูป โหตุ,
เอว เม รูป มา อโหสิตี.

(วินย. ๔/๒๐/๒๔-๒๕.)

ดูก่อนภิกษุทั้งหลาย รูป เป็น “อนัตตา” ดูก่อนภิกษุทั้งหลาย
ก็ถ้ารูปนี้จักได้เป็น “อตฺตา” แล้วไซ้ รูปนี้ต้องไม่เป็นไปเพื่อ
อาหาร และใครๆ พึงได้ในรูปว่า ‘รูปของเราจะเป็นอย่างนี้เกิด
รูปของเราอย่าได้เป็นอย่างนี้เลย’

ดูก่อนภิกษุทั้งหลาย ก็เพราะรูปเป็นอนัตตา ฉะนั้นรูปจึง
ไม่เป็นไปเพื่ออาหาร และใครๆ จิงไม่ได้ในรูปว่า ‘รูปของเราจะเป็น
อย่างนี้เกิด รูปของเราอย่าได้เป็นอย่างนี้เลย’